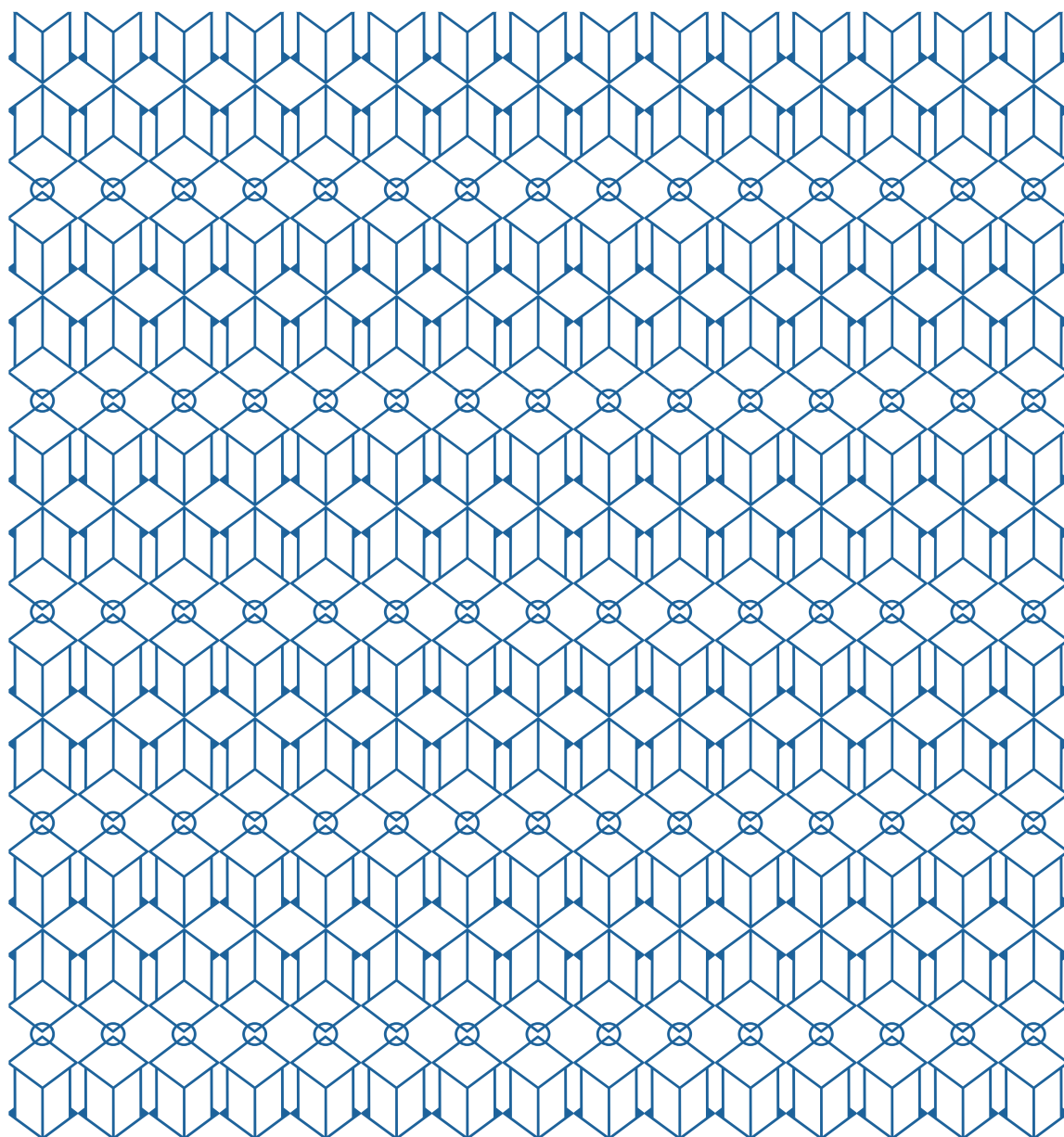


Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2023 году



доклады
исследовательского
центра «Сова»



Москва, 2024

Сборник докладов Исследовательского центра «Сова»

Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2023 году

ООО «Сова-22»

Москва, 2024

УДК 323.1(470+571)(082.1)“2023”
ББК 66.094я43+66.3(2Рос),54я43
К 86

К86 Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2023 году:
Сборник докладов Исследовательского центра «Сова» [Альперович В.,
Кравченко М. А., Сибирёва О. А., Юдина Н. Ю. / Под. ред. Верховского А. М.] –
М.: Сова-22, 2024. – 178 с.: табл. и илл.

ISBN 978-5-6049776-2-0

Доклады посвящены реализации свободы совести, радикальному национализму,
преступлениям на почве ненависти, противодействию ультранационализму и ксенофобии
со стороны государства, антиэкстремистской политике в целом и злоупотреблениям в
реализации этой политики в 2023 году.

В приложении приводятся сводные данные о преступлениях ненависти и о
преследованиях за «преступления экстремистской направленности» по состоянию на 11
марта 2024 г.



Веб-сайт ИЦ «Сова»,
включающий публикации и новости, –
<https://sova-center.ru>
© Авторы, 2024 – тексты докладов

Содержание

Вера Альперович	
Националисты наращивают темп.	
Публичная активность ультраправых групп, зима-весна 2023 года	6
Резюме.....	6
СВО.....	7
Антимигранская активность и борьба с идеологическими врагами.....	15
Публичные акции.....	20
 Националисты «ручные» и «дикие».	
Публичная активность ультраправых групп, лето-осень 2023 года	22
Резюме.....	17
Предыстория сегодняшнего ультраправого поля.....	23
Обновленные ультраправые.....	25
Прокремлевские.....	25
Оппозиционные.....	30
Ксенофобное насилие и «автономы».....	32
СВО и мятеж Пригожина.....	33
 Наталья Юдина	
Новое поколение ультраправых и их жертвы.	
Преступления ненависти и противодействие им в России в 2023 году	37
Резюме.....	37
Систематическое расистское и неонацистское насилие.....	38
Нападения на «этнических чужаков».....	42
Нападения на идейных противников.....	44
Нападения на ЛГБТ+.....	45
Нападения в «защиту морали».....	45
Религиозно мотивированные нападения.....	46
Преступления против собственности.....	47
Уголовное преследование за насилие.....	50
Уголовное преследование за преступления против собственности.....	55
 По накатанной колее.	
Антиэкстремистское правоприменение в России в 2023 году	
в части противодействия публичным высказываниям	
и организованной деятельности, включая противодействие	
радикальному национализму	56
Резюме.....	57
Уголовное преследование.....	58
За публичные высказывания.....	58

За участие в экстремистских и террористических сообществах и запрещенных организациях.....	71
Федеральный список экстремистских материалов.....	74
Запрещение организаций как экстремистских и террористических.....	75
Преследование за административные нарушения.....	79
Приложение. Список приговоренных к лишению свободы за высказывания без явно располагающих к тому обстоятельств.....	84

Мария Кравченко

Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства в России в 2023 году.....	88
Резюме.....	88
Нормотворчество.....	90
О госбезопасности.....	90
О дискредитации и «фейках».....	92
Об экстремизме.....	93
О контроле в интернете.....	95
Об НКО.....	97
Преследование за антиправительственные высказывания.....	98
За призывы к экстремистской и террористической деятельности.....	98
Преследование по ст. 205 ²	100
Преследование по ст. 280.....	102
За возбуждение ненависти.....	103
За демонстрирование запрещенной символики.....	105
За дискредитацию военных и госорганов.....	107
За распространение «фейков» о «спецоперации» по мотиву ненависти.....	109
За иные антиправительственные высказывания.....	111
За вандализм по мотиву ненависти.....	112
За хулиганство по мотиву ненависти.....	113
Преследования за причастность к запрещенным оппозиционным организациям.....	114
Алексей Навальный и его сторонники.....	114
Участники движения «Весна».....	117
Запрет оппозиционных организаций.....	118
Государство на страже нравов.....	119
Преследование за «реабилитацию нацизма».....	119
Запрет «международного движения ЛГБТ».....	122
Преследование за оскорбление религиозных чувств верующих.....	123
Преследование религиозных объединений.....	125
Свидетели Иеговы.....	126
Саентологи.....	127
Алля-Аят.....	128
«Хизб ут-Тахрир».....	129
Последователи Саида Нурси.....	131
«Таблиги Джамаат».....	131
Немного статистики.....	132

Ольга Сибирёва

Проблемы реализации свободы совести в России в 2023 году.....	140
Резюме.....	140
Правовое регулирование.....	141
Проблемы, касающиеся мест для богослужения.....	142
Проблемы со строительством храмов.....	142
Проблемы с использованием уже имеющихся зданий.....	145
Конфликты, связанные с передачей государственного и муниципального имущества религиозным организациям.....	148
Дискриминация по признаку отношения к религии.....	149
Признание деятельности религиозных организаций нежелательной, а религиозных деятелей – иноагентами.....	149
Ликвидация организаций.....	151
Уголовное преследование.....	151
Ограничение миссионерской деятельности.....	152
Другие примеры дискриминации.....	153
Положительные решения.....	155
Защита чувств верующих.....	157
Защита сверху.....	157
Защита снизу.....	160
Недостаточность защиты от диффамации и нападения.....	163
Насилие и вандализм.....	163
Диффамация религиозных меньшинств.....	165
Преследование священнослужителей за критику в связи с вооруженным конфликтом с Украиной.....	167
Краткая статистика преступлений и наказаний.....	170
Типы насилия и категории жертв насильственных преступлений ненависти.....	170
Материальные объекты идейно мотивированных покушений.....	174
Обвинительные приговоры за «преступления экстремистского характера».....	176

Националисты наращивают темп.

Публичная активность ультраправых групп, зима-весна 2023 года

Резюме

Период с декабря 2022 по май 2023 года показал продолжение трендов, заложенных в предыдущее полугодие. Основными двумя сюжетами, определившими жизнь ультраправого поля, как и ранее, были «специальная военная операция» и борьба с мигрантами.

Ход вооруженного конфликта оставался одним из главных сюжетов, приковывающих к себе внимание ультраправых и структурирующих их активность. В этот период произошел рост агрессивности околоукраинского дискурса. Ряд националистов – противников СВО перешел к акциям прямого действия, а сторонники СВО, даже те, кого принято считать прокремлевскими, стали резче критиковать руководство страны за слишком мягкую, по их мнению, стратегию ведения боевых действий.

Как мы уже отмечали, националисты достаточно неплохо включены фактически во все виды деятельности, появившиеся вокруг СВО, – они помогают беженцам, жителям регионов, пострадавших от военных действий, а также непосредственно военным. Одни занимаются вербовкой, подготовкой и отправкой добровольцев в зону проведения СВО, другие воюют сами. В рамках этой деятельности они нарабатывают горизонтальные связи и контакты в среде военных, а также наращивают аудиторию среди обычных людей, что позволяет шире транслировать свою идеологию и взгляды на политическую обстановку в стране.

Резко возросла активность ультраправых вокруг традиционной для них анти-мигрантской тематики. От обсуждения различных инцидентов с участием местных жителей, выдернутых из новостной хроники, с одной стороны, и приезжих – с другой, ультраправые перешли к деятельной «раскрутке» этих инцидентов. Не ограничиваясь больше ролью наблюдателя-критика, националисты стали сами создавать инфоповоды, включаясь в борьбу от имени местных жителей: репортажи с места событий, подключение полиции для наказания приезжих, оплата юристов с последующим озвучиванием своей версии происходящего как в судах, так и в СМИ, и, наконец, проведение уличных акций – неполный список методов, к которым прибегают теперь ультраправые. Эта ситуация напоминает ранние нулевые и образ действий запрещенного ныне ДПНИ и ряда других националистов тех времен.

«Поправление» официального политического языка и сближение его с националистической идеологией становятся для ультраправых индульгенцией наращивания их активности – ведь они реализуют то, о чем говорят первые лица государства.

Вся это позволяет предполагать, что мы наблюдаем начало процесса преодоления многолетнего кризиса ультраправого движения.

При этом даже те группы националистов, которые формально поддерживают действующий политический режим, на практике достаточно резко критикуют то полицию, то «местные власти, продавшие диаспорам», пусть и в логике «царь хороший, бояре плохие». В сочетании с общим ропотом среди Z-патриотов, включая националистов, эта ситуация все чаще становится поводом для общественно-политической дискуссии о джинне, выпущенном властями из бутылки, которого будет не просто загнать обратно.

СВО

Весьма немногочисленный лагерь русских националистов, не поддерживающих СВО, в прошедшие полгода привлек куда больше внимания, чем можно было ожидать. И речь идет не обо всех таких националистах, а лишь о небольшой части, которая решила бороться с российским политическим режимом силой или акциями прямого действия.

В первую очередь мы имеем в виду Русский добровольческий корпус (РДК)¹, возглавляемый видным ультраправым деятелем Денисом Капустиным (Никитиным)². Напомним, большинство известных членов РДК – не просто националисты, а неонацисты, они давно эмигрировали в Украину и до этой весны на территории РФ никаких действий не вели. Медийную известность РДК, образованный еще в августе 2022 года, приобрел после рейда в марте 2023 года в Брянскую область. Через четыре дня после рейда ФСБ дополнительно напомнила об РДК, сообщив о предотвращении покушения на главу общества «Царьград» Константина Малофеева, в подготовке которого обвинила Капустина. В ФСБ также заявили, что в августе 2022 года был предотвращен организованный РДК взрыв на нефтегазовом комплексе на территории Волгоградской области. Некоторые приписывали ему и организацию убийства Дарьи Дугиной, дочери Александра Дугина.

Снова об РДК заговорили в мае, когда Корпус осуществил два рейда на территорию России совместно со связанным с Ильей Пономаревым легионом «Свобода России». Стоит добавить, последний, хотя и не имеет специфической ультраправой идеоло-

1. Подробнее см.: Русский добровольческий корпус // Справочник «Русский национализм». Центр «Сова» (https://ref-book.sova-center.ru/index.php/%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BF%D1%83%D1%81).

2. Подробнее см.: Капустин Денис (Никитин) // Справочник «Русский национализм». Центр «Сова» ([https://ref-book.sova-center.ru/index.php/%D0%9A%D0%B0%D0%BF%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD_%D0%94%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%81_\(%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BD\)](https://ref-book.sova-center.ru/index.php/%D0%9A%D0%B0%D0%BF%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD_%D0%94%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%81_(%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BD))).

гии, включает в себя как минимум некоторое количество русских националистов, в том числе публичного представителя легиона – Максимилиана Андронникова (позывной Цезарь)³, но даже примерно непонятно, какую долю там они составляют. Численность обоих подразделений неизвестна: их самооценка – 200 человек в РДК и 500 человек в Легионе, но оснований доверять этим данным нет никаких. Повторим, известные ультраправые бойцы РДК и Легиона покинули Россию еще до СВО, а многие даже успели повоевать на стороне Киева в Донбассе в 2014–2015 годах. Но оценить, сколько к ним присоединилось людей, уехавших из России после 24 февраля 2022 года, увы, невозможно. В разы отличаются и данные по потерям. После рейда 23 мая Минобороны РФ сообщило, что вторгшиеся подразделения «были разгромлены» и «отброшены» на территорию Украины, а в результате боев были убиты более 70 «украинских террористов»⁴. А легион «Свобода России» и РДК заявили, что в общей сложности у них двое погибших, еще 10 – получили ранения: двое раненых у РДК, остальные потери – у Легиона.

Вылазки РДК получили огромное медийное освещение в России, а его лидеры стали известны широко за пределами ультраправого поля и вызвали оживленную дискуссию в среде антивоенной эмиграции – в диапазоне от решительного осуждения до прямой поддержки.

В апреле 2023 года в Москве с большим шумом была задержана группа, состоявшая преимущественно из неонацистов, которых обвинили в подготовке покушения на телеведущего Владимира Соловьева, планировании покушений на других крупных пропагандистов, поджогах военкоматов и порче машин с Z-символикой. По официальным данным, группа действовала по заданию СБУ Украины.

Большинство задержанных оказалось с «богатой» биографией. Предположительный лидер группы – Андрей Пронский, известный в ультраправых кругах под кличкой Бладман или Бладма, находился с 2013 по 2021 год на принудительном лечении после того, как в конце декабря 2011 года убил знакомого этнического еврея, поглумился над трупом и снял это на видео. Кроме того, в группу входили: Владимир Степанов (Молодой) и Владимир Беляков (Скаут) – бывшие члены неонацистской банды Емельяна Николаева (Яна Лютика), отсидевшие сроки за расистское убийство и хулиганство; Тимофей Мокий – участник банды неонацистов Антона Васильева «Автономное славянское сопротивление», судимый за серию поджогов и взрывов; Василий Стрижаков, в 2000-х состоявший на учете в МВД как скинхед и дважды проходивший принудительное лечение в связи с совершением преступлений, одно из которых – покушение на убийство (без признанного расистского мотива, насколько нам известно). Последний задержанный – Максим Дружинин – проблем с законом ранее не имел.

3. Подробнее см.: Андронников Максимилиан («Цезарь») // Справочник «Русский национализм». Центр «Сова» ([https://ref-book.sova-center.ru/index.php/%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2_%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B0%D0%BD_\(%C2%AB%D0%A6%D0%B5%D0%B7%D0%B0%D1%80%D1%8C%C2%BB\)](https://ref-book.sova-center.ru/index.php/%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2_%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B0%D0%BD_(%C2%AB%D0%A6%D0%B5%D0%B7%D0%B0%D1%80%D1%8C%C2%BB))).

4. МО РФ заявило об уничтожении более 70 прорвавшихся в Белгородскую область террористов // ТАСС. 2023. 23 мая (<https://tass.ru/armiya-i-opk/17820919>).

Пронский, как сообщалось, находясь под домашним арестом за драку с антифашистами⁵, в которую ввязался летом 2021 года, организовал эту группу и вел канал в Telegram, где выкладывал видео с акций и публиковал пропагандистские тексты от имени «автономной диверсионной группы NS/WP». Предполагалось, что группа продолжает деятельность давно разгромленного и позже запрещенного неонацистского сетевого сообщества NS/WP, в котором участвовал и Пронский. Вооруженный конфликт в Украине здесь называли «столкновением двух антиславянских систем – жидо-чекистской и жидо-олигархической», и, если верить словам одного из членов группы, приведенным в материале Telegram-канала Baza, использовали эту тему для борьбы с действующим политическим режимом: «...бесит больше всего, что пытаются выдать нас за каких-то проукраинских. Нам наплевать на Украину, мы же не либералы, мы воюем за свои цели... Военкомат – это декларация открытого противостояния с государством и отличная реклама в контексте текущих событий». Нападения на машины с Z-символикой объяснялись тем, что эта символика выражает ненависть не к украинцам, а к нацистам⁶. Как бы то ни было, группа просуществовала недолго, была малочисленной, но наделала немало шума.

Еще одними борцами с «системой» среди противников СВО, проявившими активность в прошедшие полгода, стали сторонники давно покинувшего Россию национал-популиста Вячеслава Мальцева. Напомним, еще в 2011 году Мальцев создал YouTube-канал «Артподготовка», на базе которого в 2016–2017 годах сформировалось одноименное движение. Основной идеей Мальцева была «мирная революция», которую он публично назначил на 5 ноября 2017 года. Предполагалось, что 5 ноября, в день Порохового заговора Гая Фокса, получившего широкую известность за пределами Великобритании после комикса и фильма «V for vendetta», сторонники Мальцева, их националистические союзники и представители других оппозиционных движений свергнут существующий режим «мирной революцией». Однако вместо того, чтобы повторить успех персонажа комикса, сторонники Мальцева пошли скорее по стопам настоящего Гая Фокса и его сообщников, которые ничего не добились, кроме собственной казни. До, во время и после 5 ноября была задержана, а потом и осуждена масса сторонников организации. Сама «Артподготовка» была признана экстремистской организацией, а позже ее небольшая часть – еще и террористической⁷.

Об «Артподготовке» в СМИ снова вспомнили в мае этого года, когда были задержаны сразу несколько человек, объявленных членами этой запрещенной организации, – за призывы выпускать в течение майских праздников и в особенности на 9 мая воздушные шары с привязанными кусками фольги для нарушения работы ПВО путем перенасыщения ее целями. Предполагалось также, что охота за шарами и теми, кто их выпускает, отвлечет внимание спецслужб от реальных вопросов безопасности.

5. Москва: суд направил неонациста Пронского на принудительное лечение // Центр «Сова». 2022. 5 октября (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2022/10/d48189/>).

6. «Нам надо убить Соловьева». История одной боевой группы // Baza. 2023 (<https://killvrs.baza.io/5/>).

7. Подробнее см.: Артподготовка, движение // Справочник «Русский национализм». Центр «Сова» (https://ref-book.sova-center.ru/index.php/%D0%90%D1%80%D1%82%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B3%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B0_%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5)).

Действительно, на ресурсах Мальцева – радикального противника существующего политического режима, выступающего за вооруженное восстание⁸, – публиковались такие призывы, причем идея была в том, чтобы вовлечь в акцию обычных людей, введя их в заблуждение, что это – акция в честь Дня победы под названием «Небесный полк». Широко распространялся призыв выпускать такие шары с привязанными к ним портретами ветеранов, дабы почтить память воевавших в Великой Отечественной войне. Сообщалось, что в конце апреля организаторы акции с подставных электронных адресов разослали в образовательные учреждения столицы письма с требованием привлечь школьников, студентов и их родителей к акции «Небесный полк» по аналогии с «Бессмертным полком». Сторонники Мальцева писали такие письма от лица правительства Москвы и организаторов «Бессмертного полка». Сам Мальцев назвал прошедшую акцию удачной, сообщив, что получил множество отчетов о выпущенных шарах. Насколько это соответствует действительности, неизвестно.

Кроме того, в феврале в Санкт-Петербурге был арестован другой активист, названный членом «Артподготовки», Тигран Хачикян, который, по данным правоохранительных органов, 24 февраля этого года у Гостиного двора дважды выстрелил в сотрудника ОМОН.

Размах деятельности сторонников Мальцева неизвестен, как неизвестно и их количество. Более того, сегодня не очень понятно, насколько вообще можно называть последователей Мальцева членами «Артподготовки»: ведь его онлайн-ресурсы носят теперь другое название, используется другая символика, да и о «мирной революции» речь уже не идет. Непонятно также, сколько у него осталось «старых» подписчиков, а сколько пришло новых.

Что касается националистов – противников СВО, которые не были готовы так рисковать, то о каких-то новых формах деятельности или о расширении старых речь и не шла. Наоборот, Движение националистов⁹ Владимира Басманова 12 мая сообщило, что приняло решение о роспуске структур организации в Москве, Санкт-Петербурге, Московской, Ленинградской, Псковской и Новосибирской областях. Причиной стали обыски, проведенные в апреле у нескольких членов организации, и возбуждение уголовного дела против давно покинувшего Россию Басманова¹⁰. Другие организации, например, «Великая Россия» или Национал-консервативное движение, которые после начала СВО свернули свою работу, ее не возобновили. Лишь блогерскую деятельность продолжают такие активные в прошлом националисты, как, например, Дмитрий Демушкин или Иван Миронов.

8 . На Съезде народных депутатов в Польше призвали к ликвидации Путина // New Times. 2022.

5 ноября (<https://newtimes.ru/articles/detail/228096/>).

9 . Подробнее см.: Движение националистов (ДН) // Справочник «Русский национализм». Центр «Сова» ([https://ref-book.sova-center.ru/index.php/%D0%94%D0%B2%D0%B8%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2_\(%D0%94%D0%9D\)](https://ref-book.sova-center.ru/index.php/%D0%94%D0%B2%D0%B8%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2_(%D0%94%D0%9D))).

10 . Обыски у активистов «Движения националистов». Возбуждено уголовное дело // Центр «Сова». 2023. 19 апреля (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2023/04/d48105>).

Лагерь сторонников СВО, наоборот, динамично развивался. Менялся он и в идейном смысле.

Важно отметить истончение грани между «прокремлевскими» и «оппозиционными» группами. Если раньше первые почти дословно вторили официальным источникам и рапортовали о победах, а вторые критиковали решение командования и ход боевых действий как слишком мягкие и медлительные, то теперь требования жестких мер и сарказм звучали из обоих лагерей. Разве что «оппозиционеры» чаще переходили на личности.

Например, после взрыва 3 мая двух беспилотников над Сенатским дворцом московского Кремля, не только те, кто всегда жестко высказывался, но и лояльные прокремлевские ресурсы стали позволять себе более жесткие критические высказывания и ерничанье. Про «набившие оскомину “красные линии”» писал активно поддерживающий российские власти «Царьград» Константина Малофеева¹¹, вопросом о том, «как они теперь будут обосновывать отказ от охоты на Зеленского и его подельников», задавался Егор Холмогоров¹², шутить про «краснокнижные русские красные линии», выставленные на «Авито», пытался Алексей Живов¹³. В лагере критиков СВО шутили жестче, больше было непосредственных обращений к первым лицам государства, но суть в целом была та же. Аналогично обстояли дела и после других атак дронов, подрывов объектов инфраструктуры, атак Русского добровольческого корпуса и т. д.

Впрочем, такое единодушие наблюдалось не всегда. Например, противоречивые реакции были в ультраправой среде на ситуацию вокруг ЧВК «Вагнер»: разгоревшийся на фоне штурма Бахмута конфликт лидера «Вагнера» Евгения Пригожина с Министерством обороны и последующие выступления главы ЧВК¹⁴.

Большинство провластных ультраправых данный сюжет вообще проигнорировали или републиковали обращения Пригожина, оставляя их без комментариев. Чуть дальше пошел, например, Егор Холмогоров, который на своем канале предпочел сам не высказываться по этому вопросу, но все же периодически републиковал чужие материалы с разными мнениями, видимо, оставляя читателю право самому выбрать сторону.

Были в этой среде и попытки смягчить ситуацию, не занимая открыто чью-то сторону в конфликте. Многие комментаторы высказывались в том духе, что снарядов не хватает везде, а публичные выступления главы «Вагнера» – просто борьба за дефицитный ресурс. Например, такой позиции придерживалось движение «Зов народа» Сергея Зайцева, писавшего, что его организация уже хотела было проводить пикеты в поддержку «Вагнера», но «в процессе изучения проблемы выяснилось, что боеприпасов

11 . Диверсанты или агенты спящих ячеек: мы знаем, кто заказал русского президента // Царьград. 2023. 5 мая.

12 . У меня нет вопроса, почему за все время конфликта не было ни единого удара по Банковой // Telegram-канал Егора Холмогорова. 2023. 3 мая.

13 . На Авито выставили редкие краснокнижные русские красные линии... // Telegram-канал Алексея Живова. 2023. 3 мая

Подробнее о Живове см.: Живов Алексей // Справочник «Русский национализм». Центр «Сова» (https://ref-book.sova-center.ru/index.php/%D0%96%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B2_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B5%D0%B9).

14 . Этот доклад охватывает события по конец мая, так что сам июньский мятеж Пригожина здесь не затронут.

не хватает всем, не только Вагнерам, просто они в данном деле оказались более не молчаливыми»¹⁵.

Пожурили Пригожина на «Царьграде», где вышло несколько публикаций с идеей, что «заявления основателя “Вагнера” слишком легко может использовать “пятая колонна”. И отнюдь не во благо России и русских»¹⁶. Скорее к «миротворцам» можно отнести Алексея Живова, который, с одной стороны, явно очень симпатизировал Пригожину и ЧВК «Вагнер», но с другой – не спешил обличать МО и руководство страны, пытаясь смягчить накал: «Интервью Пригожина изобиловало очень жёсткими оценками, жирными историческими сравнениями и обещаниями всех казней египетских условной “Рублевке”... не смотря на то, что Евгений Викторович покрасил весь наш мир в чёрно-коричневые тона, ... я останусь при своём понимании, что в обществе и армии происходит много положительных процессов, и они дадут результат»¹⁷.

Куда более жестко высказывались в лагере националистов-оппозиционеров, где многие заняли позицию «чума на оба ваших дома» или близкую.

Вероятно, самым ярким критиком обеих сторон выступил Игорь Стрелков. Он писал, что «снарядный голод», помимо прочего – результат ненужной, с его точки зрения, войны в Сирии¹⁸, а главное, повторял, что ситуация, при которой ЧВК «Вагнер» – единственные, кто «хоть что-то взял, тогда как регулярная армия никуда не продвигалась», – результат плохой работы руководства вооруженных сил. Общие итоги зимне-весенней кампании он подвел так: «Медленно, но верно прифронтовые города, города, подчеркиваю, миллионники, а Донецк с Макеевкой насчитывали более 2 миллионов жителей, ... превращаются в пустыню. ... Богатейший, перспективнейший во всех смыслах регион, который мог стать кузницей промышленных и рабочих кадров для российской промышленности, превращается в развалины... Это “большой” результат специальной военной операции, которую, как “мудро” выразился “замечательный”... господин Песков... Россия специально затягивает»¹⁹.

Что касается самого «Вагнера», то тут Стрелков был не менее жёсток. Выступления Пригожина он называл «плачем Ярославны», а сами бои за Бахмут – бессмысленным «мясным штурмом» города, не имеющего стратегического значения²⁰. Про публичные выступления Пригожина Стрелков писал, что они «являют собой образец беззащитного “блатного” самопиара», называл их «бравурными реляциями» «Гарсона Пригожина»²¹ и вообще не раз говорил, что вся история с ЧВК нужна только для того, чтобы глава «Вагнера» мог заработать, а потом еще и пойти в политику: «Как бы он ни был причастен к организации “Вагнера” и его обеспечению, воюет не он, и не он там командует. А вот пиарится на “Вагнере” он и только он»²².

15. Коротко о ЧВК «Вагнер», Боеприписах, Пикетах // ВКонтакте. Страница «Зов народа». 2023. 5 мая.

16. Россия в опасности: Пригожин, Песков, Шойгу и свары // Царьград. 2023. 24 мая.

17. Хорошо или плохо? // Telegram-канал Алексея Живова. 2023. 1 мая.

18. Знаете, что меня сильно беспокоит? // Telegram-канал Игоря Стрелкова. 2023. 18 мая.

19. Игорь Стрелков: О #КРП, Пригожине и актуальном // RuTube-канал Игоря Стрелкова. 2023. 17 мая.

20. В связи с вчерашним очередным «плачем Ярославны» по поводу снарядного голода // Telegram-канал Игоря Стрелкова. 2023. 27 апреля.

21. Со скепсисом комментировал такие-же точно «бравурные реляции» Гарсона Пригожина // Telegram-канал Игоря Стрелкова. 2023. 10 июня.

22. Игорь Стрелков: О #КРП, Пригожине и актуальном // RuTube-канал Игоря Стрелкова. 2023. 17 мая.

Стоит добавить, что критика Стрелковым Пригожина не была односторонней, и зимой между ними произошел открытый конфликт. В январе Пригожин пригласил Стрелкова в ряды ЧВК «Вагнер» на руководящую, но не высокую должность. Стрелков, по его словам, начал вести переговоры, но потом в сеть был выложен телефонный разговор Пригожина, где тот говорил, что перед тем, как Стрелков получит должность (если вообще получит), он должен будет пройти через допрос, где у него спросят «Зачем ты, сучонок, сдал Славянск, расскажи, как ты брал деньги, тварь поганая, у Ахметова, для того, чтобы сбежать из него? Расскажи, как ты бросил пацанов, гаденыш», а потом, если «его жизнь на этом не закончится», он уже сможет повоевать²³.

Естественно, после этого Стрелков отказался дальше вести диалог, который и так вызвал волну публикаций в блогах и Telegram-каналах с обвинениями в военных преступлениях и трусости в его адрес.

Стрелков был не одинок в своей критике действий и Пригожина, и Министерства обороны по ситуации вокруг Бахмута и в целом. Схожей позиции придерживался, например, лидер «Армии защитников отечества» Иван Отраковский, который одно из выступлений Пригожина прокомментировал так: «Человек презирает и ненавидит Армию. И делает всё для её дискредитации, вместе с Шойгу и прочими гражданскими “генералами” в управлении МО. По их замыслу, скоро народная Армия должна прекратить своё существование и остаться только одно – частная военная компания Пригожина, для его возведение на Олимп власти»²⁴. Есть у него и более жесткие цитаты с аналогичным смыслом.

Во многом повторяет эту мысль Владимир Квачков, не отделяя Пригожина от Кремля, называя всю кампанию вокруг взятия Бахмута «мошеннической операцией», а штурм города – мясорубкой, «в которую и с той и с другой стороны закидывается русский фарш» (Квачков считает украинцев тоже русскими). Квачков считает, что Путин нарочно затягивает кровопролитие²⁵. А вот высказываний непосредственно о Пригожине найти не удалось.

К тому же лагерю, но с более мягкой позицией, можно отнести Русское имперское движение. РИД, с одной стороны, признавало справедливость многих высказываний Пригожина и его резкой критики МО, но с другой – хвалить самого Пригожина тоже не спешило: «С начала СВО Стрелков, Мурз, Донецкий, Грубник и ряд других людей пытались докричаться до МО РФ и до общественности, говоря обо всем том, о чем вдруг сейчас вспомнил Евгений Викторович. Их называли всепропальщиками и сливщиками. Пригожин же с удовольствием присоединился к хору, называя Стрелкова беглокомандующим и трусом. И теперь он в шкуре Стрелкова. И тон его резко изменился»²⁶.

23. Пригожин наехал на Стрелкова. Полная версия // YouTube-канал «Патриот Z». 2023. 15 мая (<https://www.youtube.com/watch?v=m7qH6yXc-hQ>).

24. Что тут сказать. Человек презирает и ненавидит Армию // Telegram-канал Армии защитников отечества. 2023. 26 мая.

25. Специальная операция «Артёмовск». Владимир Квачков // ВКонтакте. Страница Телеканала «СПЕЦ». 2023. 20 мая.

26. Евгений Пригожин записал резонансное видеообращение к руководству МО РФ по ситуации в Бахмуте // ВКонтакте. Страница Русского имперского движения. 2023. 5 мая.

Сюда же относится и Русско-славянское объединение и возрождение²⁷ Андрея Родионова. С одной стороны, РУСОВ требовали дать Пригожину снаряды²⁸. С другой стороны, критиковали Пригожина за отношение к армии, так как *«наша любимая Русская армия – это неотъемлемая часть нашей славной истории... это душа русского народа и всей России, а плевать себе в душу русский народ никому не позволит!»*²⁹

Обсуждениями связанных с СВО тем ее сторонники, безусловно, не ограничились. Во-первых, целый ряд ультраправых был так или иначе вовлечен в боевые действия: кто-то непосредственно в них участвовал (у различных ультраправых групп уже есть и погибшие, и раненые³⁰), кто-то выполнял на фронте репортерские функции, кто-то развозил материальную помощь солдатам (в том числе технику и обмундирование) или проводил для бойцов различные тренинги и курсы. Во-вторых, в тылу националисты занимались вербовкой, подготовкой, сбором денег и оказанием помощи в оснащении различных отрядов для участия в боевых действиях. В-третьих, они продолжали активно собирать, закупать и развозить гуманитарную помощь жителям территорий, занятых российскими военными, а также помогать бывшим военнослужащим, получившим ранения. И наконец, в-четвертых, националисты проводили различные встречи, конференции, круглые столы и дискуссии на темы, связанные с СВО. Наиболее популярны, безусловно, были сборы денег для различных подразделений и развоз гуманитарной помощи.

Отдельно стоит упомянуть появление новой структуры – «Клуба рассерженных патриотов». Клуб объединил часть националистов (и не только), поддерживающих СВО, но не согласных с тем, как она проводится. О новой структуре было заявлено 1 апреля. Председателем стал экс-член Русского национального единства (РНЕ) и бывший «народный губернатор» Донецкой области Павел Губарев. В клуб вошли немногие: Игорь Стрелков, ультраправый блогер Максим Калашников, другорос Михаил Аксель, активист одесского Антимайдана и автор Telegram-канала «Призрак Новороссии» Владимир Грубник, ветеран национал-патриотического движения Виктор Алкснис, военный эксперт Максим Климов и экс-губернатор Псковской области Евгений Михайлов, видный деятель ЛДПР в 1993–1999 годах. У «рассерженных патриотов» появился Манифест³¹, в котором много места отведено критике существующего поло-

27. Подробнее см.: Русско-славянское объединение и возрождение (РУСОВ) // Справочник «Русский национализм». Центр «Сова» ([https://ref-book.sova-center.ru/index.php/%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%BE-%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%8F%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%8A%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%B8_%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%BE%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_\(%D0%A0%D0%A3%D0%A1%D0%9E%D0%92\)](https://ref-book.sova-center.ru/index.php/%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%BE-%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%8F%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%8A%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%B8_%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%BE%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_(%D0%A0%D0%A3%D0%A1%D0%9E%D0%92))).

28. ЧВК «Вагнер» – это сейчас единственное подразделение, которое несмотря на все трудности успешно наступает на важном направлении // Telegram-канал Андрея Родионова. 2023. 19 февраля.

29. Лекция Павла Губарева в петербургской Листве // YouTube-канал «Черная сотня и листа». 2023. 4 мая.

30. Различные ультраправые группы сообщали о своих, или предположительно своих, погибших и раненых, но количественная оценка пока невозможна.

31. Манифест клуба рассерженных патриотов // Telegram-канал Клуб рассерженных патриотов. 2023. 17 апреля.

жения вещей и руководства страны, но не описано, что, собственно, с этим собирается делать Клуб и каким образом. Собственную задачу группы Манифест формулирует размыто: *«Гражданское общество и рассерженные патриоты как его часть приняло на себя многие функции российского государства»*, – причем с оговоркой, что *«сейчас не время для продолжения противостояния красных и белых»*. Единственная прямо заявленная цель – *«противостоять всеми средствами»* тем, кто *«во власти и крупном бизнесе... переместил свои капиталы и свою лояльность на Запад... и готовы к саботажу, а также к прямому сговору с врагом и, следовательно, предательству»*. Губарев в одном из своих интервью немного уточнил: Клуб намерен создать сеть в регионах, а со временем – трансформироваться в общественно-политическое движение. Основная задача, по словам Губарева – формулировать вопросы к власти, а об участии в выборах речь не идет. Помимо самого факта появления и выпуска нескольких обращений, Клуб себя проявить не успел, но зато реакция со стороны властей не заставила себя ждать.

Уже в апреле появилась новость, что управление МВД по Москве проведет проверку Стрелкова на предмет дискредитации российской армии в связи с опубликованным им 20 марта в соцсетях видеороликом с оскорблениями в адрес российской власти. Сообщалось также, что в органы поступило обращение с требованием проверить «Клуб рассерженных патриотов» на мошенничество, так как Стрелков получал денежные пожертвования на нужды спецоперации, но об этом не отчитывался³². Впрочем, с тех пор реальных санкций к участникам Клуба никто не применял.

Антимигрантская активность и борьба с идеологическими врагами

СВО – не единственная тема, вокруг которой выстраивал свою работу целый ряд ультраправых зимой-весной 2023 года. На передний план все больше выходит традиционная для националистов сфера приложения сил – борьба с миграцией. И размах активности только растет.

Напомним, в 2010-е годы оппозиционная риторика начала постепенно теснить на ультраправых ресурсах их главный с начала века дискурс – антимигрантский. До 2014 года они ситуативно сменяли друг друга, а вот после, когда давление на ультраправую среду резко возросло, ксенофобная риторика потеряла былую остроту, замещаясь антивластной. С того момента ультраправое движение оказалось в глубоком кризисе, который несколько лет лишь усугублялся: традиционные игроки постепенно уходили с этого поля – кто-то эмигрировал, кто-то оказался в заключении, кто-то просто прекращал работу. Попытки перестраиваться, заключать новые союзы, включать-

32. Стрелкова потребовали проверить на дискредитацию российской армии // Lenta.ru. 2023. 14 апреля (<https://lenta.ru/news/2023/04/14/strelkkk/>).

ся в общепозиционную деятельность почти не приносили видимых плодов, и кризис лишь усугублялся.

Пожалуй, единственной организацией, «выстрелившей» во второй половине прошлого десятилетия, стало «Мужское государство» Владислава Позднякова, которое стало, вероятно, первой националистической инициативой, которая смогла раскрутиться не на антимигрантской риторике, а на другом традиционном элементе ультраправой идеологии, ранее просто не выходившем на передний план, – «моральном консерватизме» (напомним, изначально риторика МГ строилась преимущественно на радикальной мизогинии).

Переломным для ультраправых стал 2019 год: тогда стали постепенно появляться новые игроки, другие националисты тоже стали включаться в борьбу за «традиционные ценности», а во второй половине года мы впервые отметили наметившийся возврат ультраправых к антимигрантской риторике.

В 2020, «ковидном», году антимигрантский дискурс вернул себе свои законные права на ультраправых ресурсах, и националисты уже массово пытались раскрутить тему криминальной опасности, исходящей от оставшихся без работы «голодных мигрантов».

Следующий год охарактеризовался еще большим приростом антимигрантского контента с одновременным скачком активности ультраправых по пропаганде традиционных семейных ценностей: здесь и анти-ЛГБТ публикации, и материалы против абортов, и посты, требующие от женщин соблюдения целомудрия, и резкая критика фемактивисток, и т. д. Причем если активизация мигрантофобии сказалась в тот период только на интернет-активности, то «консервативный поворот» уже тогда привел к многочисленным случаям травли тех, чей образ жизни не соответствует нормам ультраконсервативной морали.

Стоит отметить, что изменения на ультраправом поле шли параллельно со сдвигом вправо официального политического дискурса. В 2019 году в «большую политику» вернулся Константин Малофеев, что само по себе стало позитивным сигналом для ультраправых, не говоря уже о собственной активности «православного бизнесмена». Обсуждение «русских поправок» к Конституции в 2020 году, начатое с подачи сверху, а затем антимигрантская кампания, развернутая в 2021 году официальными СМИ и провластными политиками и общественными деятелями без видимых причин, создавали благоприятный фон для националистов.

Как мы уже отмечали в предыдущем докладе³³, начало СВО еще больше способствовало демаргинализации ультраправого дискурса, ведь официальный политический язык опасным образом продолжал во многом с ним сближаться. Антимигрантские высказывания политиков и общественных деятелей, все более резкая критика либералов, борьба за «традиционные ценности», милитаризм и общая агрессивность риторики первых лиц и официальных СМИ и собственно позиция по Украине стали общими для действующего политического режима и большинства ультранационалистов. Но если еще полгода назад за громкими речами государства было почти не

33. Альперович В. Русские националисты на украинском и идеологическом «фронтах». Публичная активность ультраправых групп, лето-осень 2022 года // Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2022 году: Сборник ежегодных докладов Информационно-аналитического центра «Сова» М.: Центр «Сова», 2023. С. 17–28.

слышно националистов, говоривших примерно то же самое, то теперь они начали постепенно обретать собственный голос.

Вероятно, самым громким сюжетом прошедшего полугодия, который стоит упомянуть, стала история со строительством мечети в Косино-Ухтомском районе Москвы. Слухи о планах строительства начали циркулировать по ультраправым и местным пабликам в конце февраля. Информационно ситуацию освещали «Царьград» и другие. Националисты ожидаемо прибегали к ксенофобным доводам о «толпах мигрантов», которые станут ходить в эту мечеть (сообщалась, что она будет больше Храма Христа Спасителя и рассчитана на 60 тысяч верующих), а также апеллировали к межконфессиональной проблематике, упирая на то, что рядом с будущим мусульманским объектом находится православное место паломничества – Святое озеро. В итоге ультраправым не только удалось растиражировать этот сюжет, но и провести несколько акций на месте, что с учетом почти нулевой уличной активности с 2020 года – явление примечательное. 5 и 12 марта недалеко от места строительства прошли народные сходки, в которых приняли участие местные жители, протестовавшие против строительства, и националисты. Оценить долю последних, увы, невозможно. Еще одна акция состоялась 2 апреля. Тогда вокруг флага одной из самых активных в этом сюжете организаций – «Северного человека» музыканта Миши Маваши – выстроилось больше 200 человек, которые вместе скандировали «Мы русские, с нами Бог». Там же, судя по всему, стояли члены еще одного сравнительно нового националистического движения – «Русской общины» Андрея Ткачука, – тоже активно принимавшего участие в протестах против мечети. Эти протесты, конечно же, в той или иной форме были подхвачены большинством ультраправых организаций. Сюжет в итоге вышел на федеральный уровень, попал в центральные СМИ, а 3 апреля по поводу него высказался Рамзан Кадыров, назвавший участников протестов трусами и провокаторами. 5 апреля вмешался Сергей Собянин, сообщивший, что мечеть построят в другом месте и она будет меньше, чем утверждали противники строительства. Националисты праздновали победу и поздравляли друг друга.

Упомянутые выше «Русская община» и «Северный человек» – это хороший пример адаптации ультраправого поля к новым условиям. Обе организации сравнительно новые (первая появилась в конце 2020 года, вторая – летом 2022 года), обе поддерживают СВО и в целом политику действующего политического режима, что, впрочем, не мешает им критиковать чиновничество и работу правоохранительных органов в логике «царь хороший, бояре плохие»; обе позиционируют себя в качестве общественных, а не политических, и декларируют (пока), что не собираются принимать участие в борьбе за власть; обе отстаивают нормы консервативной морали и православные ценности, но главным направлением их деятельности является борьба с мигрантами; обе настаивают на том, что действуют в интересах местных жителей, почти всегда пишут, что вмешиваются в ту или иную ситуацию не по собственной инициативе, а после поступивших к ним жалоб и просьб о помощи, представляя в образе «русских правозащитников».

Схожи они по структуре и методам работы. Обе сетевые; говорят, что существуют на пожертвования своих членов; не ограничиваются массовым производством антимигрантского и другого контента, а активно обращаются в правоохранительные органы; помогают с юристами тем, кому считают нужным; проводят выезды активистов на места; организуют уличные акции или участвуют в них; регулярно проводят для сво-

их сторонников спортивные и культурные мероприятия. «Северный человек» и «Русская община» сотрудничают друг с другом, а также с другими организациями ультраправого поля.

Обе напоминают раннюю фазу развития Движения против нелегальной эмиграции (ДПНИ, ныне запрещенного), которое тогда тоже строилось по сетевому принципу, демонстративно отказываясь от политических амбиций и выступало под лозунгами поддержки президента Путина, проводило «народные сходы» с ксенофобной повесткой, заявляло, что главным его интересом является борьба с миграцией, и даже избегало открытого расизма.

История со строительством мечети была, конечно, далеко не единственной, которую старались раскрутить националисты зимой и весной, просто стала самой громкой.

Сайты националистов ежедневно сообщали о различных криминальных инцидентах с участием местных жителей с одной стороны и приезжих с другой. Во многие из них ультраправые пытались так или иначе вмешаться.

Достаточно показательны здесь челябинские кейсы, где главную роль вновь сыграли «Русская община» и «Северный человек».

Первый инцидент – драка, которая произошла в городе 8 февраля. Подрались две компании подростков, которые называли «компания Никиты» и «компания уроженца Таджикистана Фируза». Сообщалось, что первые напали на вторых, были вооружены молотками и травматическим пистолетом, а их лица были закрыты балаклавами. Изначально сообщалось, что нападавшие являются сторонниками ультраправой идеологии и конфликт с подростками из другой компании начался на межэтнической почве. Впоследствии полиция сообщила, что причина конфликта была бытовая, что, впрочем, не противоречит версии о принадлежности нападавших к националистам. Позже стало известно, что в рамках следствия по делу о драке в домах подозреваемых были найдены фото и видео, доказывающие их причастность к ультраправым, а также как минимум к еще одному нападению – избиению и унижению с помощью фаллоимитатора молодого человека, назвавшего русских и украинских нацистов «лысыми пи...ми».

Во-первых, «Русская община», «Северный человек» и другие националистические организации поддерживали этот сюжет информационно, представляя нападавших героями, боровшимися с «этнобандитами», грабившими сверстников и «державшими» один из районов города. Во-вторых, пытались донести свой взгляд на ситуацию и до правоохранительных органов, предлагая подписчикам писать обращения в приемную Бастрыкина, требуя арестов для второй стороны конфликта и представляя драку в описанном выше свете; в-третьих, «Русская община» помогала задержанным подросткам адвокатами.

Параллельно в центре внимания ультраправых оказался еще один сюжет в Челябинске – убийство 11-классника выходцами из Таджикистана 9 апреля. Как сообщалось, этой трагедии предшествовала перепалка в социальных сетях между последними и местными националистами. Нападавшие приняли подростка за представителя той компании ультраправых (оправданно или нет, неизвестно), избили его и нанесли удары ножом, от которых подросток скончался. Националисты тоже информационно подхватили этот сюжет, пытались связать эту трагедию с февральской дракой общей темой «этнобандитов», помогли с организацией похорон погибшего, собирали день-

ги на адвокатов. Благодаря такой активности сюжет разошелся в СМИ и очень широко обсуждался. 12 апреля националисты даже попытались провести акцию – пригласили всех жителей Челябинска на панихиду по убитому подростку в местный храм, – но акцию сорвала полиция. Позже местные СМИ со ссылкой на правоохранительные органы сообщили, что в тот же день недалеко от места убийства были задержаны 18 человек с молотками, ножами и перцовыми баллончиками. Среди задержанных, как сообщалось, были и «мигранты», и националисты³⁴, то есть кампания чуть не привела к очередному витку насилия.

Помимо внимания к насильственным инцидентам, ультраправые находили в криминальной хронике обращения граждан с другими примерами противоправной (или представляющейся таковой) деятельности приезжих. Вымогательство, нелегальное такси, торговля без разрешительных документов, продажа и/или покупка поддельных документов – неполный список того, к чему ультраправые пытались привлекать внимание. Многие кейсы даже не имели никакой криминальной составляющей, а тиражировались просто в логике «им здесь не место»; поводом могло стать почти что угодно – от шума в вечернее время до занятого футбольного поля. К слову, последний сюжет был достаточно показательным и в плане кооперации ультраправых с полицией, и в плане распространения своего видения ситуации. В конце мая националисты сообщили, что «мигранты оккупировали» футбольное поле в одном из районов Москвы, и обратились в полицию. Взаимодействие с полицией сработало на ура – по заявлению на место не просто приехал наряд, а был проведен целый полицейский рейд, в ходе которого задержали около 50 человек. Впоследствии видео, где задержанных под наложенную националистами патриотическую музыку строем выводят с площадки, широко разошлось в СМИ. Причем если недовольство местных жителей транслировалось широко, то мнение противоположной стороны никто даже не пытался выяснить; не сообщалось и о попытках договориться, например, поделив время на поле.

Помимо мигрантов, внимания ультраправых достаивались и другие группы.

Во-первых, националисты пытались конкурировать с полицией и бороться против тех, кто не поддерживает СВО. В первую очередь, речь шла о медийных персонах. Например, в феврале ультраправые массово писали заявления на Ирину Хакамаду и требовали запретить ей проводить мастер-классы после того, как она нелестно отозвалась о тех, кто был призван в армию в ходе частичной мобилизации; в марте требовали от руководства МФТИ отменить лекцию Дмитрия Муратова из-за его оппозиционных взглядов (в среде ультраправых, и не только, его взгляды назывались «антирусскими»); в апреле «Зов народа» требовал запретить въезд в Россию певице Лайме Вайкуле и просил проверить ее высказывания о Дне Победы по статье «реабилитация нацизма» (ст. 354¹ УК).

Во-вторых, националисты защищали «чувства верующих». Например, в январе массовый интерес ультраправых привлек солист музыкальной группы Little Big Илья Прусикин – из-за видео, где он ездит на скейте в виде креста, а на шее у него повязана колоратка – элемент одежды западных священников. Ультраправые призывали своих подписчиков обращаться в правоохранительные органы и требовать возбужде-

34. В Челябинске полиция задержала 18 человек с ножами, баллончиками и молотком // 74.ru. 2023. 12 апреля (<https://74.ru/text/incidents/2023/04/12/72214025/>).

ния против музыканта уголовного дела по ч. 1 ст. 148 УК. Другой пример: «Зов народа» писал жалобы властям и церковным иерархам с требованием принять меры против ярославского караоке-бара «Ад», который анонсировал вечеринку под названием «Бал сатаны». Бар в итоге переименовался в «Да».

Действовали националисты не только жалобами. Например, в феврале по ультраправым (и не только) сайтам разошлось видео из Перми, где двое подростков в масках-балаклавах порубили икону, искололи ее мечом и сожгли на костре, выкрикивая оскорбления, лозунги «Зиг хайль!» и «Слава Гитлеру!», а также демонстрируя нацистский салют. Писать жалобы здесь явно не требовалось ввиду очевидности состава преступления, и сторонники «Северного человека» решили самостоятельно разобраться с участниками этого видеосюжета. Активисты нашли одного подростка, заставили его на камеру огласить свои личные данные и извиниться *«перед всеми русскими православными людьми»*, а также нанесли ему несколько ударов ремнем. Лидер «Северного человека» впоследствии был удивлен тем, что некоторые СМИ увидели в этой акции самосуд и самоуправство, и так прокомментировал действия своих сторонников: *«Его никто не стал бить, избивать, пинать»*, а просто *«дали отцовского ремня на камеру»*³⁵. Такое отношение к насилию в целом характерно для ультраправой среды, склонной к вигилантской деятельности.

Публичные акции

Одной из примет нынешнего времени является фактическое отсутствие такой формы политического самовыражения, как митинги и пикеты. Это относится не только к ультраправым, но к ним в том числе.

Националисты давно перестали всерьез проводить свои ежегодные акции, которые раньше собирали большое число активистов под ксенофобными лозунгами. О «Дне героев» или «Русском Первомае» – акциях, когда-то предложенных ДПНИ и много лет праздновавшихся, – никто уже и не вспоминал. Даже соответствующая духу СВО акция «Помни Одессу» не стала поводом для митингов. Напомним, эту акцию в 2015 года предложила отмечать 2 мая Национал-демократическая партия в память о погибших в Доме профсоюзов в Одессе. Первые годы националисты собирали в этот день митинги, а потом все свелось к возложениям цветов. Этот год не стал исключением.

Возложение цветов – одна из форм сублимации митинговой активности – продолжает оставаться популярной. Весной ультраправые возлагали цветы не только в рамках акции «Помни Одессу», но и в честь Дня победы, в память о Евгении Родионове – российском солдате, убитом в чеченском плену, и в память об Алексее Мозговом – погибшем командире одного из вооруженных формирований ЛНР.

Еще националисты пытались использовать в качестве митингов религиозные мероприятия. Например, упомянутую выше акцию 2 апреля, посвященную протесту против строительства мечети на Святом озере, ультраправые рекламировали как сбор

на литургию в храме Иконы Божией матери «Живоносный источник» с последующим сбором подписей. Другой пример – несостоявшаяся акция в Челябинске, где националисты призывали всех прийти на панихиду по убитому подростку в местный храм. Свою антимигрантскую позицию националисты в Новосибирске высказали на крестном ходе 21 мая памяти святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, проводившемся в День славянской письменности и культуры. Тогда представители «Армии защитников отечества» и «Русской общины», принявшие участие в мероприятии, записали обращение к властям города с требованием «очистить город от мигрантов» и закрыть один из местных рынков.

Как мы уже не раз отмечали, в условиях, когда выйти на улицы с политическими требованиями почти невозможно, есть опасность радикализации политического действия. К ультраправым это относится, вероятно, в наибольшей степени, но пока мы этот переход не наблюдаем.

35. Пермь. Сожжение иконы. Отцовский ремень. Упоротые журналюги // Telegram-канал «Северного человека», 2023. 15 марта.

Националисты «ручные» и «дикие». Публичная активность ультраправых групп, лето-осень 2023 года

Резюме

Летом и осенью 2023 года стал очевидным процесс преодоления многолетнего кризиса ультраправого движения. Почти полностью выжженное в 2015–2018 годах ультраправое поле дало новые всходы, и можно уже констатировать, что история русских националистов в России начала новый виток.

Однако если националисты нулевых и десятых были преимущественно нацелены на «борьбу с системой», то теперь наиболее активная часть ультраправых ориентируется (пока) на встраивание в нее. Это не столько результат изменений, произошедших в самом ультраправом дискурсе, сколько следствие поворота вправо официальной политической риторики и практики и ужесточения режима. Антимигрантская кампания российских официальных лиц, борьба с либеральными ценностями, моральный консерватизм и прочие примеры неприятия любой инаковости сближают «новых националистов» с властями. Общей для них стала и тема СВО.

Ультраправые, пошедшие по этому пути, летом и осенью продолжали встраиваться в различные формы поддержки российской армии и ее действий в Украине, поддерживали власти против популярного в этой среде Евгения Пригожина в момент мятежа, но главное – активно вживались в роль «острия копья» по борьбе с «пятой колонной» и «этнопреступностью».

Националисты продолжили раскручивать через свои ресурсы в интернете криминальные инциденты с участием мигрантов и писать массовые доносы в правоохранные органы на неудобных. В целом, это деятельность не нова, а вот новостью стала почти гарантированная позитивная реакция властей на эти обращения. Летом и осенью националисты регулярно рапортовали о проведенных полицейских проверках и рейдах в ответ на отправленные ими запросы.

Более того, лояльные националисты уже перестали ограничиваться ролью посредников и начали брать на себя функции «блюстителей порядка», то принимая участие в полицейских рейдах, а то и вовсе подменяя собой полицию. И летом, и осенью известно множество примеров, когда ультраправые самостоятельно организовывались в патрули и осуществляли поиск и даже задержание тех, кого они сочли правонарушителями, привлекая правоохранные органы лишь на последнем этапе.

Такая небывалая степень свободы оплачивается постоянной демонстрацией лояльности – участием националистов в различных кампаниях властей и/или Русской православной церкви, деятельной поддержкой СВО и вовлечением соратников в «безопасный» для режима социально-политический активизм. Например, если раньше для ультраправых 4 ноября было днем «Русского марша» – когда-то самой крупной протестной акции в стране, – то теперь лояльные националисты отмечают эту дату, участвуя в крестных ходах или акциях типа выстраивания телами на площади буквы Z. Как долго эти группы будут сохранять лояльность и как скоро у них появятся самостоятельные политические амбиции, покажет время.

Впрочем, уже сейчас мы можем наблюдать подъем не только лояльных групп, но и тех националистов, кто не готов «играть по правилам» и не согласен встраиваться в систему. Правда, касается это, похоже, только самого слабого, ранее радикального крыла, выступившего против СВО. Оппозиционные сторонники СВО стали менее активны после июльского ареста Игоря Стрелкова – единственной серьезной репрессии против этой части ультраправых.

Наиболее угрожающей формой активизации радикалов стало резкое умножение актов ультраправого насилия и вандализма летом и осенью. Появившиеся новые группы автономных ультраправых, наследующие образ действий и стилистику «автономов» нулевых, за короткий период возродили почти все формы активности этой среды. Уличная война с антифашистами, нападения на людей с «неславянской внешностью», «охота на педофилов», шествия под неонацистскими лозунгами – вот неполный список того, что, казалось, ушло в небытие, но вновь вернулось в повестку, пусть пока и в существенно меньшем масштабе.

Пока лояльные националисты выстраиваются в букву Z, маршируют в крестных ходах, участвуют в полицейских рейдах и пишут доносы, новые «автономы» режут шины и жгут автомобили с Z-символикой, расклеивают листовки с протестными или антимигрантскими лозунгами, избивают приезжих и тех, чей образ жизни и мысли им не нравится.

Все эти новые ростки на общем ультраправом дереве, хоть зачастую и относятся друг к другу враждебно и подвергают друг друга критике, вместе с чиновниками и общественными деятелями, способствующими продвижению правоконсервативных ценностей, возвращают русский национализм в жизнь нашего общества.

Предыстория сегодняшнего ультраправого поля

Прошедшие лето и осень 2023 года продолжили заложенную ранее тенденцию восстановления ультраправого поля после многолетнего кризиса.

Напомним, после 2014 года, когда праворадикальное сообщество сначала пережило раскол из-за войны в Донбассе, а затем последовала зачистка этого поля правоохранными органами, в течение целого ряда лет сообщество хирело и вырождалось. Одной из важных особенностей тех лет было вытеснение традиционной антимигрантской риторики из дискурса ультраправых – как из-за давления на среду сверху, так и из-за общего снижения актуальности темы в общественно-политической дискуссии. Националисты тогда в основном концентрировались на оппозиционной активности и посвяща-

ли ей большинство своих акций, которые в целом становились все более и более маргинальными.

Ситуация начала меняться весной 2019 года после возвращения в большую политику бизнесмена Константина Малофеева, известного своими национал-консервативными взглядами. Он принялся достаточно активно создавать различные структуры с националистической идеологией и предлагать финансирование некоторым уже существовавшим ультраправым движениям и группам, призывая всех объединяться для «создания полноценного правого дискурса»¹.

Во многом благодаря ресурсам Малофеева уже летом 2019 года антиимигрантская риторика вновь стала набирать популярность – сначала не очень заметно, но потом все сильнее и сильнее.

Параллельно многие националисты стали развивать и другие идейные направления. Они отстаивали консервативные ценности и боролись с либералами, позиционируемые в качестве врагов и «пятой колонны», стараясь идти в ногу с государственной политикой. Стали также набирать популярность гомофобная и мизогинная риторика. Безусловно, перестроились не все и не сразу, целый ряд групп продолжал пытаться действовать по старым правилам, получая все меньше и меньше отдачи.

Ковидный локдаун и действующий по сей день запрет на традиционную митинговую активность вынудили националистов искать другие формы самопрезентации. Пока уличные акции тех, кто не осознал новые правила игры, окончательно сходили на нет, присутствие ультраправых в цифровом пространстве становилось все заметнее: за последние годы появились сотни Telegram-каналов и десятки YouTube-проектов националистической направленности, часть которых достаточно активно набирала популярность. Причем если в прошлом основной новостной контент ультраправых групп и пабликов представлял собой подборки кейсов, взятых из других СМИ, то теперь националисты стали чаще публиковать уникальные материалы, получаемые ими от подписчиков Telegram-каналов.

Пока одни пытались действовать по старинке, стараясь, например, организовывать совсем маргинализовавшиеся ежегодные акции, такие как «Русский марш»² или «День памяти жертв этнопреступности», другим удалось весьма успешно приспособиться к новым реалиям и найти новые формы участия в общественно-политической жизни для себя и своих сторонников. Вместо митингов и уличного насилия националистические группы теперь занимались не только разными формами распространения информации, но и цифровыми «акциями прямого действия», то есть интернет-травлей неудобных, а также вовлекали в эту деятельность своих последователей. Массовая рассылка угроз и компрометирующей информации, написание жалоб и до-

1. Подробнее см.: Альперович В. Националисты оттолкнулись от дна? Публичная активность ультраправых групп. Лето-осень 2019 года // Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2019 году: Сборник ежегодных докладов Информационно-аналитического центра «Сова» М.: Центр «Сова», 2020. С. 20–45.

2. Например, 2021-й стал первым годом, когда он впервые фактически не состоялся в Москве. Подробнее см.: Альперович В. «Умрешь – начнешь опять сначала...» Публичная активность ультраправых групп, лето-осень 2021 года // Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2021 году: Сборник ежегодных докладов Информационно-аналитического центра «Сова» М.: Центр «Сова», 2022. С. 17–31.

носов в правоохранительные органы и администрации соцсетей, дизлайки и негативные комментарии – все это стало за последние годы привычными и популярными методами идеологической работы националистов.

Антиимигрантская кампания, начавшаяся летом 2021 года в официальных СМИ, и начало СВО 24 февраля 2022 года также стали толчком для дальнейшего распространения и актуализации ультраправого дискурса, ведь официальный политический язык опасным образом продолжал во многом с ним сближаться, правая день ото дня. Культ силы выразился, например, в бесконечных публичных «извинениях», полученных угрозами и прямым насилием. «Извинения» стали общим местом как для ресурсов националистов, заставлявших то того, то другого человека извиняться перед «русской нацией», так и для официального новостей, регулярно пополнявшихся видеороликами задержанных, кающихся в отделениях полиции. Кроме того, ультрапатриоты и действующий политический режим сближали антиимигрантские высказывания политиков и общественных деятелей, все более резкая критика либералов, борьба за «традиционные ценности», милитаризм и общая агрессивность риторики.

Обновленные ультраправые

Летом-осенью 2023 года националистические группы продолжили развиваться и расширять масштабы и форматы своей деятельности. Однако, как мы уже отмечали в предыдущих докладах, то, каким маршрутом шло это развитие и на что именно делалась ставка, в большой степени зависело от того, поддерживает ли группа СВО (даже если ее деятельность не имеет никакого отношения к Украине) и относит ли себя к оппозиции действующему политическому режиму.

Прокремлевские

Ожидается наибольшую активность летом-осенью продолжали развивать провластные (или хотя бы нейтральные по отношению к режиму) группы ультраправых, такие как ресурсы «Царьграда», Telegram-канал «Многонационал», организации «Русская община» (РО), «Северный человек», ресурсы Владислава Позднякова и другие.

Их внимание, помимо СВО (об этом см. ниже), было сосредоточено в основном на отстаивании консервативной повестки, борьбе с «пятой колонной» и, главное, антиимигрантской тематике. Что касается первых двух тем, то эти националисты не только рутинно клеймили на своих ресурсах либералов, противников СВО и тех, кто не вписывается в заданные ими рамки морали, но и писали на них жалобы и обращения в официальные органы – ведь эти темы, как уже говорилось выше, стали общими для ультраправых и для официальных властей.

Стоит отметить провластное националистическое движение «Зов народа», которое специализируется именно на этих темах, но уделяет вопросу миграции куда меньше внимания, чем другие упомянутые ультраправые. Рассылка жалоб и требований проведения проверок, запретов и отмен мероприятий у «Зова народа» давно поставлена по поток.

Например, в ноябре организация просила Следственный комитет и Генеральную прокуратуру РФ проверить писателей Виктора Ерофеева, Владимира Сороки-

на и Людмилу Улицкую на содействие террористической деятельности; в октябре «Зов народа» обратился в Минюст, Генпрокуратуру и СК России с просьбой проверить актера Анатолия Белого на дискредитацию ВС РФ и признать его иноагентом; в сентябре – в СК и Генпрокуратуру, с просьбой провести проверку площадок «Читай-город», «Вайлдбериз», «Киоск» на предмет распространения книг, содержащих «ЛГБТ-пропаганду»; в августе организация писала обращения в СК, Администрацию президента и Министерство культуры с требованием ограничить выступления певицы Анны Швец и провести проверку ее творчества на наличие в нем «ЛГБТ-пропаганды», и т. д. В итоге лидер организации Сергей Зайцев стал завсегдатаем телеэфиров, хотя еще недавно был мало кому известен.

Включались прокремлевские ультраправые и в околоцерковную повестку.

Например, в конце лета националисты во главе с бойцом ММА Максимом Дивничем заставили извиняться стендапера Сергея Орлова за его шутку об уроках православной культуры, заявившись к нему толпой и потребовав записать покаяние на камеру.

Важным сюжетом осени для прокремлевских националистов стала борьба с «крестопадом» – они наряду с православной общественностью требовали изображать везде церкви исключительно с крестами. Начало кампании, напомним, было положено скандалом из-за выпуска ЦБ купюры в 1000 рублей, где казанская башня Сююмбике была изображена с полумесяцем, а церковь в Казанском кремле – без крестов: она и в реальности без них, так как там расположен музей истории Татарстана. Националисты не только публиковали различные материалы, посвященные требованию добавить кресты на купюру, но и выискивали другие подобные сюжеты. Например, в Саратове сторонники «Русской общины» были недовольны, что силуэты храмов на праздничной декорации на Предмостовой площади были изображены без крестов, а в Калуге требовали добавить кресты к церкви, изображенной на афише в честь 650-летия города. Другой националистический канал призывал бойкотировать определенную марку монпансье за изображение на этикетке храма Василия Блаженного без крестов, а третий канал негодовал из-за отсутствия крестов на схематическом изображении куполов, нарисованных на крышке банки с имитацией осетровой икры. Подобных примеров была масса. Причем зачастую к православной тематике националисты старались подмешать и политическую, настаивая, что изображение церквей без крестов – антиправославный заговор «пятой колонны».

Кроме того, многие прокремлевские националисты включились в начавшуюся еще ранее кампанию против аборт. Ультраправые записывали видеоролики в поддержку запрета, проводили сборы подписей, раздавали агитационные материалы. За запрет абортов на Петербургском экономическом форуме высказался выступивший там глава «Северного человека» Михаил Мавашин (впрочем, большая часть выступления была посвящена миграционной политике). Поддержал запрет абортов и Владислав Поздняков³, хотя его ресурсы, насколько можно судить, в кампании не участво-

3. «Я против абортов. Считаю их полноценным убийством детей, за что должен последовать не только суд Божий, но и земной. Аборты могут быть только по строгим медицинским показаниям. Все остальные причины – должны быть объявлены вне закона. Должны быть запрещены любые частные операции. Это как раз тот случай, когда радикализм будет только во благо. Поэтому я бы ещё добавил статью за оправдание абортов». См.: Последнее время много рассуждений на тему абортов // Telegram-канал «Поздняков 3.0». 2023. 12 ноября.

вали. А вот «Многонационал» высказался скорее против запрета, посчитав, что такая мера не приведет к росту рождаемости и «любые разговоры о запрете абортов в плоскости демографии не более чем спекуляции». Канал ограничился тем, что предложил вывести аборт без медицинских показаний за рамки ОМС⁴.

Но основной точкой приложения усилий ультраправых оставалась борьба с мигрантами. Летом-осенью многие националисты уже не только сотнями тиражировали новости о криминальных происшествиях или инцидентах, нарушающих нормы поведения, с участием приезжих, но и все активнее стали выстраивать вокруг этой темы новые формы взаимодействия с правоохранительной системой, властью и обществом. Как националисты теперь работают с «мигрантскими сюжетами», хорошо видно на примере двух более или менее громких летних историй – в подмосковных Котельниках и в поселке Янино Ленинградской области.

Скандал вокруг Котельников начался еще 16 мая, после того, как «Многонационал» опубликовал призыв переслать в Следственный комитет видеообращение к властям, записанное группой жителей микрорайона «Южные Котельники», с жалобой на большое количество приезжих. Жаловались жители на нелегальную торговлю, нелегальные такси, нарушающие ПДД, на работающий в пристройке жилого дома культурный центр площадью 160 квадратных метров, якобы являющийся мечетью. Кроме того, были жалобы на грубость и угрозы со стороны приезжих, высокий процент их детей в школах и детских садах, мусор на детских площадках и в близлежащем лесу, нехватку сотрудников полиции в микрорайоне и тому подобное. Примечательно, что, начав с проблем микрорайона, свое обращение жители закончили просьбой на законодательном уровне ограничить въезд мигрантов в Россию.

После появления на «Многонационале» новость об обращении за несколько дней была републикована на целом ряде ультраправых ресурсов, а оттуда ушла сначала в региональные издания, и далее – в более крупные СМИ (причем тот факт, что речь изначально шла об одном микрорайоне, уже зачастую не вспоминался, и журналисты писали о Котельниках в целом).

Реакция властей на обращение опередила медийную раскрутку: уже на следующий день, 17 мая, в городе прошел первый полицейский рейд, по итогам которого был закрыт тот самый «культурный центр», оказавшийся молельным домом официально зарегистрированной местной религиозной организации. В июне молельный дом снова был открыт после устранения выявленных проверкой нарушений, а в ноябре закрыт окончательно из-за того, что владелец помещения не продлил аренду. 18 мая прошла встреча представителей инициативной группы граждан с главой Котельников Сергеем Жигалкиным и руководством силовых структур. На этой встрече (не очень понятно, в каком качестве и по чьему приглашению) уже присутствовали представители «Русской общины». Полицейские проверки проводились в городе следующие не-

4. «Рассказываем почему любые разговоры о запрете абортов в плоскости демографии не более чем спекуляции. Главный вопрос с абортами – этический и говорить нужно именно об этом. Поэтому мы выступаем за вывод абортов без медицинских показаний из ОМС, но не полный запрет, который создаст черный рынок абортов как услуги и соответствующих медицинских препаратов, но к росту рождаемости это не приведет». См.: Сейчас широко обсуждается тема абортов и проблемы демографии // Telegram-канал «Многонационал». 2023. 12 ноября.

сколько дней – и уже 19 мая РО победно опубликовала несколько видео, снятых местными жителями, где те выражали благодарность полицейским и самой РО, демонстрируя опустевшие улицы города и работу правоохранительных органов. Община явно развернула в городе большую активность. Сообщалось, что местная ячейка (неясно, появилась она до или после видеообращения) массово расклеивает листовки с призывами вступать в организацию и ссылками на местный чат. Сообщалось даже о конфликте с местной администрацией, по указке которой, по словам РО, эти листовки срывали сотрудники коммунальных служб.

Следующие несколько месяцев националисты поддерживали актуальность темы, регулярно публикуя видеоролики с различными сюжетами из Котельников, в том числе с продолжающимися там полицейскими рейдами. Причем во многих случаях РО сообщала, что полиция работала по их просьбам.

Очередной такой рейд, проведенный 7 июля в том самом молельном доме, спровоцировал крупный скандал. Теперь уже местные мусульмане записали видеообращение к Владимиру Путину, в котором пожаловались на действия силовиков, вошедших в помещение, где молятся люди, в обуви, нецензурной бранивших и применявших физическую силу. В обращении акцентировался тот факт, что большинство молившихся были гражданами России, и содержалось требование искать нелегалов не в местах для молитвы. Озабоченность ситуацией выразило Духовное управление мусульман России. Уже на следующий день жители Котельников тоже записали видеообращение – в защиту полиции.

Рейды еще не единожды проходили в городе, и не только в молельном доме, но и в кафе, ресторанах и хостелах, причем каждый раз «Русская община» сообщала, что поиском нелегалов или тех мигрантов, кто имеет российское гражданство, но «скрывается от призыва», правоохранители занимались по их просьбе, в связи с поступающими жалобами от местных жителей. Историю с Котельниками удалось так хорошо раскрутить, что на какое-то время Котельники стали нарицательным именем для места с большим количеством приезжих. Все это время действовавшая ячейка Общины старалась инкорпорировать в себя протестный сегмент города. Непонятно, впрочем, насколько успешно была выполнена эта задача.

В событиях в Янино Ленинградской области роль националистов была более значительной. Днем 8 августа в местном паблике во «ВКонтакте» был опубликован пост матери школьника: она эмоционально обратилась к родителям другого подростка, возмущаясь наличием у их сына травматического пистолета и обещая обратиться в полицию. Она написала, как «подросток не русской национальности» напал на ее сына, требуя отдать ему дорогую футболку и «угрожая прострелить ему колени и размахивая травматом». Один из комментаторов посоветовал ей обратиться в «Русскую общину» и «Северный человек», потому что, по его словам, *«они быстрее, чем полиция, отработают и найдут этого мигранта»*. И буквально через полчаса тот же человек написал, что *«она (Русская община. – В.А.) уже связалась с потерпевшими, готова предоставить физическую защиту и адвоката на бесплатной основе»*. Через несколько часов тот же человек опубликовал фото задержания подозреваемого, а еще чуть позже мать пострадавшего написала в том же паблике благодарность «Русской общине», при помощи которой *«всё очень быстро разрешилось, виновный будет в ответе за содеянное!»*

На националистические ресурсы этот сюжет попал лишь на следующий день – сначала в виде копии исходного поста с традиционными комментариями ультраправых, а потом уже была рассказана вся история. При этом писали, что футболка, из-за кото-

рой все произошло, была с буквой V и нападавший не пытался ограбить школьника, а возмущился символикой в поддержку СВО. Соответствует ли это действительности, непонятно. Как бы то ни было, когда новость об инциденте уже разошлась по ультраправым ресурсам, «Русская община» опубликовала пост, где сообщила, что активисты движения «сдали в полицию» нападавшего. Как именно происходил поиск и задержание школьника, непонятно, однако общинники, судя по всему, делали это сами, а правоохранительные органы привлекли лишь впоследствии: есть видео, где они беседуют с подростком до вызова полиции.

Однако на этом история не закончилась. В тот же день РО сообщила, что речь идет не об одном «этнобандите», а о целой банде: мол, группа подростков из Центральной Азии нападала на местных школьников и грабила их, снимала это на видео и выкладывала в закрытую группу во «ВКонтакте». Сообщения о банде ультраправые каналы призывали отправлять в Следственный комитет и в приемную Александру Бастрюкину. Уже на следующий день, 10 августа, РО сообщила, что ее активисты провели в поселке рейд и *«тут же работали силовики, которые задержали всех участников банды»*, что, судя по всему, значит, что члены РО принимали участие в рейдах силовиков, хотя и непонятно, в каком качестве. Сообщалось, например, что активисты помогли задержать одного из приезжих, который, по их словам, *«находясь явно в состоянии наркотического опьянения, пытался сбежать от полиции»*.

12 августа члены РО провели встречу с вице-губернатором Ленинградской области по поводу обеспечения безопасности в поселке и реакции местных жителей на банду, а на следующий день устроили в поселке сход местных жителей, где рассказали об итогах встречи. Тогда же появилось сообщение, что активисты РО поймали на сходе местного мужчину, которого заподозрили в педофилии, а также провели «профилактическую беседу» с теми, кто, по их данным, угрожал местным. Позже РО рапортовала об организации собственных патрулей в Янино и создании там ячейки организации, а 21 августа провела «акцию по единению народа», включавшую тренировки и лекцию по личной безопасности. Вся история с бандой информационно поддерживалась другими ультраправыми ресурсами, где публиковались подробности.

На приведенных выше двух примерах хорошо видны схемы действия и «разделение труда» у ультраправых. Одни занимаются в первую очередь информационной составляющей: раскручивают конкретные инциденты в СМИ и привлекают внимание правоохранительных органов. Обеспечивая постоянной приток ксенофобного контента в информационное поле, они одновременно и отстаивают собственную идеологию, актуализируя миграционную тематику, и неплохо раскручивают собственные каналы, приносящие еще и какой-то доход владельцам за счет рекламы и донатов подписчиков. За прошедшие полгода многие прокремлевские ультраправые ресурсы показали рост в 1,5–2,5 раза по количеству подписчиков: например, у Позднякова аудитория одного из каналов выросла с 300 тысяч в начале июня до 450 тысяч к концу ноября, у «Многонационала» – с 126 до 206 тысяч, у «Русской общины» – с 76 до 149 тысяч, у «Северного человека» – с 33 до 85 тысяч.

За более непосредственное взаимодействие с обществом отвечают другие группы – в первую очередь, «Русская община» и «Северный человек». Последний действует по той же схеме, что и РО, а часто просто совместно с ней, но ориентируясь на более молодежную аудиторию. Такие группы также помогают раскручивать антиимигрантские настроения, но, главное, выезжают на места для того, чтобы мобилизовать и отчасти включить в свои ряды местных жителей.

Как видно из приведенных выше примеров, они пользуются почти небывалой свободой действий – не только регулярно взаимодействуют с властями и полицией, но вовлекаются в оперативные действия, а зачастую просто подменяют собой правоохранные органы. За прошедшие полгода, помимо описанных примеров, отмечены десятки случаев, когда активисты обеих организаций принимали участие в анти-мигрантских полицейских рейдах, а также выезжали на места очередных инцидентов с участием приезжих для поиска и/или задержания людей без участия правоохранительных органов на начальном этапе. И РО, и «Северный человек» являются открыто прокремлевскими и демонстрируют лояльность властям, за что подвергаются критике со стороны оппозиционных ультраправых. Их обвиняют в том, что в реальности их задача – замыкать на себя и контролировать антимигрантский протест, чтобы предотвратить сценарий перерастания этих настроений в антиполицейские или даже в антирежимные⁵. Более того, Telegram-канал «Нацдем» неоднократно обвинял движение «Северный человек» в том, что в тех случаях, когда организации не удается этого сделать, ее активисты прибегают к помощи правоохранительных органов и «сдают неугодных»⁶. И действительно, риторика обеих организаций в отношении официальных властей крайне комплиментарна, а своих членов и РО, и «Северный человек» впоследствии вовлекает в «правильные» провластные, православные, социальные и спортивные акции, мероприятия в поддержку СВО и т. д.

Тем не менее агрессивный антимигрантский дискурс разрастается в информационном поле не в последнюю очередь благодаря этим лояльным организациям, практика подмены активистами правоохранительных структур постепенно становится привычной. Как будет показано ниже, уже сейчас не удастся удержать эту активность в нужных властям рамках. И чем дальше станет раскручиваться на всех уровнях антимигрантская активность, тем сложнее будет это делать.

Оппозиционные

Группы националистов, которые, с одной стороны, поддерживают СВО, но с другой – скорее или определенно оппозиционны, развивались несколько менее динамично, чем их прокремлевские визави, если развивались вообще. Дело здесь не только в отношениях с властями. Если прокремлевские, хоть порой и имеют различные взгляды на тот или иной вопрос, действуют в публичном пространстве скорее сообща, то оппозиционный фланг куда более атомизирован и разнообразен.

5. «Всё до безобразия просто: антимигрантские настроения в обществе реально крепчают и власть в её любимой манере решила их слить в канализацию. Для этого всё и делается: с турника снят Миша Маваша и обозван “общественным деятелем”, для этого менты тратят свои силёнки на скуфов из русской общинки, которые несколько лет до этого были простой кучкой городских шизов. Всё делается для того, чтобы русские не уходили в оппозицию, чтобы в их головы не проникала мысль о том, что это оказывается власть виновата в завозе мигрантов и прочих бедствиях. Пускай хавают “антимиграционные рейды” и орут “работайте, братья”, пускай верят в сказочки про доброго и справедливого дедушку Бастрыкина. Чем бы дитя не тешилось, лишь бы лодочку не качало!» См.: Вы меня немножко не поняли... // Telegram-канал «Нацдем». 2023. 18 сентября.

6. ЧЕЛЯБИНСК (будет как минимум два поста) // Telegram-канал «Нацдем». 2023. 6 ноября.

Большинство оппозиционных националистов, таких как, например, Клуб рассерженных патриотов, Русское имперское движение и группы поддерживающих СВО нацдемов, остались за рамками антимигрантского мейнстрима, продолжая уделять основное внимание теме СВО. В этой теме, однако, националисты никогда не были в первых рядах, уступая различным Z-каналам. Очевидным исключением и главной звездой на этом поле был Игорь Стрелков, обладавший широкой аудиторией и известностью за пределами националистического спектра. Однако попытка выстроить вокруг его фигуры политическое движение, то есть Клуб рассерженных патриотов, была быстро пресечена властями: 21 июля Стрелков был обвинен (с нашей точки зрения, неправомерно) в публичных призывах к экстремизму и арестован. Созданный незадолго до того Клуб, тогда обсуждаемый и быстро набиравший популярность, начал терять аудиторию. Не помогла даже попытка выдвижения Стрелкова в президенты, ставшая хоть и важной, но быстро ушедшей с повестки новостью.

Особенно нечем было хвастаться и тем, кто все же пытался вписаться в антимигрантскую кампанию. Они не обладают ни той степенью свободы, ни теми ресурсами, которые есть в распоряжении их прокремлевских визави, и потому эта их деятельность была вторична и менее заметна.

Примером может служить Армия защитников отечества Ивана Отраковского, которая пыталась действовать примерно так же, как «Русская община», – раскручивать криминальные инциденты с участием приезжих, выезжать на места и пытаться оказывать помощь пострадавшим. Однако Армия не наращивала аудиторию в прошедшие полгода⁷. Как и в случае со Стрелковым, не особо помогло объявление о выдвижении Отраковского в президенты и анонсирование переформатирования организации в политическую партию. Тем не менее очень приличный рост показал проект Армии защитников отечества, возглавляемый Юрием Горошко, – Русская народная дружина (РНД)⁸. РНД, как можно понять из названия, занимается формированием региональных дружин и проведением для них всевозможных тренировок. И именно РНД сотрудничает с «Русской общиной» и другими. Примечательно, что дружина существует уже давно, но набирать аудиторию стала с августа. Вероятно, это произошло благодаря участию РНД в августовском проекте РО «Русские во дворе», к которому она присоединились наряду с «Северным человеком» и движением «Сорок сороков». Суть проекта – проведение в парках открытых тренировок и гуляний для всех желающих, военно-спортивной подготовки и поддержки «традиционных ценностей». Программы мероприятий – от ножевого и кулачного боев до игры на балалайке и баяне и перетягивания каната. Пока было тепло, мероприятия «Русские во дворе» регулярно проводились на городских спортплощадках в парках и во дворах и собирали от нескольких десятков до более сотни человек.

За прошедшие полгода произошло оживление наиболее радикально-оппозиционного националистического фланга, не поддерживающего ни режим, ни СВО. Этот фланг, являющийся идейным наследником разгромленных оппозиционных ультраправых середины 2010-х годов, находился в последние годы в полнейшем упадке.

7. Канал «Армии защитников отечества» терял подписчиков – с 19,9 тысяч в начале июня до 17,5 тысяч в конце ноября. Однако показал рост личный канал Отраковского (точной статистики по нему нет, только график, показывающий рост), который к настоящему моменту имеет около 14 тысяч подписчиков. Скорее всего, имело место перераспределение фолловеров между двумя каналами.

8. Русская народная дружина выросла с 1 тысячи подписчиков в июне до 5 тысяч в конце ноября.

Впервые за долгое время националисты вновь отметили День памяти жертв этно-преступности⁹ и 4 ноября, которые в прошлом были главными датами года (вместе с «Русским Первомаем»). Отмечалось это все, конечно, не крупными пикетами, митингами и шествиями, как раньше, а в основном мелким активизмом, встречами «для своих» и расклейкой листовок и стикеров. Большая часть лозунгов, под которыми прошли мероприятия, будто отправляют на машине времени на «Русский марш» 2012 года («Этнопреступники убивают – власти покрывают», «Долой власть чекистов!», «Хватит кормить Кавказ!», «Русским – русскую власть!»), но появились и актуальные лозунги, например, направленные против СВО («Мир славянам. Войну кремлевским!», «Хватит утилизировать русских!», «Путин = война + нищета») и Рамзана Кадырова («Кадыровы – этнопреступники», «Кадыров – террорист»).

Основным координатором обоих возрождаемых мероприятий стал почти двукратно увеличивший за полгода число подписчиков Telegram-канал «Нацдем»¹⁰, а вот исполнителями, судя по всему – остатки «Движения националистов» Владимира Басманова и новые группы автономных ультраправых в разных регионах страны. По данным «Нацдема» (непонятно, насколько соответствующим действительности), акции состоялись в 31 регионе и 42 городах.

Ксенофобное насилие и «автономы»

Как мы уже писали ранее, в условиях почти полного схлопывания форм политического участия, которое произошло в России, всегда есть большая опасность радикализации общественно-политических акций. С учетом этого в условиях антимигрантской кампании и доминирующей в медиа агрессивной риторики борьбы с врагами радикализация националистов стала почти неизбежной.

С весны 2023 года мы отметили резкий прирост количества случаев нападения на собственность, а главное – насильственных преступлений, совершенных по мотиву ненависти, причем львиную долю и того, и другого совершили ультраправые автономные группы. Уличные нападения на людей с «неславянской внешностью», пьяных или подозреваемых в наркопотреблении, драки с антифашистами, «охота» на педофилов через подставные свидания, битье стекол строительных вагончиков, порезанные шины автомобилей с номерами республик Кавказа, разгромленные мемориалы в память о погибших от неонацистского насилия – все это снова появилось в новостных сводках и в ультраправом сегменте Рунета. Десятки Telegram-каналов, как принадлежащих самим исполнителям, так и анонимных агрегаторов соответствующего контента, заполнились видеороликами, где «акционируют» молодые люди в тяжелых ботинках.

Новые «автономы» стилистически и идейно однозначно являются преемниками поколения наци-скинхедов нулевых, но пока, к счастью, не дотягивают до них по уровню жестокости. Большинство совершаемых акций – это случаи незначительного насилия и мелкого вандализма (вроде порезанных шин), которые мы даже не учиты-

9 . Акция отмечается националистами примерно 1 октября с 2009 года (инициатором выступило Движение против нелегальной иммиграции) и приурочена к годовщине гибели 15-летней школьницы Анны Бешновой, изнасилованной и убитой в сентябре 2008 года в Москве выходцем из Средней Азии.

10 . С 8,6 тысяч подписчиков в начале июня до 16,2 тысяч в конце ноября.

ваем в нашей статистике, хотя таковы уже далеко не все: есть данные и по расистским убийствам, и по жестоким избиениям¹¹.

Пока эти группы только начинают свой путь, ведь, судя по фотографиям и данным о задержанных, большинство в них составляют очень молодые люди, часто не просто несовершеннолетние, а подростки 13–14 лет. Так что процесс радикализации явно будет идти дальше.

Общий ксенофобный и агрессивный настрой общества, порожденный антимигрантской пропагандой, борьбой с любой инаковостью и самой ситуацией войны, проявляется и в росте числа отмеченных в медиа случаев бытового ксенофобного насилия. В качестве примеров можно упомянуть нападение на девушку из-за цвета волос, избиение темнокожего пассажира автобуса в Твери, нападения на фанатов фурри¹².

Возможно, в этом же ряду стоит неожиданно бурный выплеск на улицы антисемитских настроений, произошедший в октябре после начала войны между Израилем и ХАМАС. Не только по нескольким республикам Северного Кавказа прокатилась серия антисемитских акций, апофеозом которых стал погром в аэропорту в Махачкале, но и в Москве прошли два митинга под антисемитскими лозунгами¹³. Официальная позиция властей, осудивших Израиль и принявших в Москве делегацию ХАМАС, стала своего рода индульгенцией для этих акций. Примечательно, что и подавляющее большинство националистов заняло пропалестинскую позицию, что для них раньше было совершенно нетипично и стало очередным примером их сдвига в сторону официальной повестки.

СВО и мятеж Пригожина

Летом-осенью 2023 года националисты, конечно, уделяли большое внимание ходу военных действий, но, безусловно, главным событием, приковавшим их внимание, да и внимание всей страны, в этот период стали июньский бунт Евгения Пригожина и его гибель¹⁴.

11 . Подробно о преступлениях ненависти в 2023 году см. доклад Н. Юдиной «Новое поколение ультраправых и их жертвы. Преступления ненависти и противодействие им в России в 2023 году» в этом сборнике (далее – Юдина Н. Новое поколение ультраправых...).

12 . Нападения на фанатов фурри в Санкт-Петербурге // Центр «Сова». 2023. 23 августа (https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2023/08/d48554/?sphrase_id=2015710).

13 . Акция под антисемитскими лозунгами в Москве // Центр «Сова». 2023. 30 октября (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2023/10/d48839/>).

14 . 23 июня 2023 г. создатель ЧВК «Вагнер» Евгений Пригожин сообщил, что российские военные нанесли удар по позициям ЧВК, и объявил «поход на Москву» с требованием выдать ему министра обороны Сергея Шойгу и главу Генерального штаба генерала Валерия Герасимова. 24 июня вооруженные люди под флагами ЧВК заняли Ростов-на-Дону и стали продвигаться в глубь страны в сторону Москвы. К вечеру мятеж был остановлен.

Мнения по поводу мятежа в той части ультраправой среды, которая поддерживает СВО, были однозначно негативными: почти все осудили действия Пригожина, посчитав его демарш недопустимым в условиях военных действий, а также провоцированием гражданской войны.

Однако лишь некоторые прокремлевские националисты ограничились призывами не поддаваться на провокации и репостами официальной позиции по поводу мятежа, тогда как остальные, даже самые лояльные, критиковали не только самого Пригожина, но и военных и политических лидеров страны, посчитав демарш главы ЧВК результатом их ошибок в руководстве.

Например, Константин Малофеев, обвинив Пригожина в государственной измене, одновременно напомнил, что вина за мятеж лежит и на министре обороны Сергее Шойгу, который *«вскормил и взрастил того, кто объявил о государственной измене»*¹⁵. Егор Холмогоров поддержал мнение, что действия Пригожина поставили страну на грань катастрофы, но добавил, что в немалой степени этому способствовали недостатки в руководстве военными действиями, и призвал после подавления мятежа заняться выявлением и устранением этих недостатков¹⁶.

В том же ключе, иногда в более жестких выражениях, высказались и многие из тех националистов, кто, поддерживая СВО, продолжает позиционировать себя в качестве оппозиции. Например, Игорь Стрелков заявлял, что *«в существующей ситуации каждый честный офицер, помнящий о Присяге, – обязан противостоять мятежникам. Независимо от того, как он относится к действующему президенту, министру обороны и т.п.»*¹⁷. Но одновременно Стрелков обвинил в сложившейся ситуации политическое руководство страны, не прислушавшееся к призывам сменить Шойгу и Герасимова¹⁸. Примерно в том же духе высказались Русское имперское движение, «Общество.Будущее»¹⁹, Владислав Поздняков²⁰ и другие.

15. Мы должны поддержать Путина // ВКонтакте. Страница Константина Малофеева. 2023. 24 июня.

16. «Точка катастрофическая. Судя по новым аудио Пригожина его риторика смещается в сторону навалянизма и абстрактной “антикоррупционной” риторики. Конкретные политические цели страны игнорируются.... Но вне зависимости от того, насколько все обойдется или не обойдется, самые жесткие оргвыводы, очень запоздавшие оргвыводы нужно делать по очень многим “вертикалям”. Оставить всё как было просто невозможно». См: Если бы Президента и народ адекватно информировали о состоянии Вооруженных Сил до СВО // Telegram-канал «Холмогоров». 2023. 24 июня.

17. В существующей ситуации каждый честный офицер ... // Telegram-канал «Стрелков Игорь Иванович». 2023. 24 июня.

18. И. Стрелков о перевороте Пригожина // YouTube-канал «Комбат-ТВ». 2023. 24 июня.

19. «В сложившейся ситуации попытка госпереворота может привести к катастрофическим последствиям для России, исправить которые будет невозможно. В то же время мы отдаём себе отчёт, что сегодняшние события – результат целой серии страшных ошибок, совершённых властями РФ в целом, и Минобороны в частности, начиная с февраля 2022 года. Мы считаем, что вину за происходящее несёт, в том числе, политическое и военное руководство Российской Федерации». См.: Общество. Будущее придерживалось и придерживается твёрдого понимания, что вооружённый мятеж в военное время недопустим // Telegram-канал «Общество. Будущее». 2023. 24 июня.

20. «А не проще было просто убрать двух человек от которых тошнит уже всех? В итоге сейчас мы получим именно кровь и гражданку» // Telegram-канал «Поздняков 3.0». 2023. 24 июня.

Выдвигались, впрочем, и конспирологические версии. Например, Иван Отраковский посчитал, что марш Пригожина – результат какой-то договоренности главы ЧВК с руководством страны, которое он называет олигархическим, а целью этого плана было стравить между собой граждан России (ранее все выступления Пригожина он тоже считал частью некоего сговора в рамках операции «Преемник»)²¹. Собственную теорию предложил и Владимир Квачков, также отказавшийся поддержать одну из сторон: мол, мятеж, поднятый под предлогом смены Шойгу и Герасимова²², на самом деле был результатом какого-то раскола в кремлевских элитах, где одна часть осталась с Владимиром Путиным, а вторая попыталась использовать против него Пригожина. Однако, считал Квачков, в какой-то момент *«они подошли к такой ситуации, когда дальнейшее развитие событий приобретало неподконтрольный характер, и это было опасно и Путину, и его внутрикремлевским противниками. И они пошли на сговор»*²³, и мятеж был остановлен.

В августе, после появления новостей о гибели Пригожина и тех, кто его сопровождал, у некоторых националистов, ранее критиковавших лидера ЧВК, нашлось для него больше добрых слов. Примечательно, что громче других воспевали «павших героев» именно прокремлевские националисты. Например, Малофеев написал текст с говорящим названием «На смерть Пригожина. Покойся с миром, беспокойный герой», в котором, пожурив покойного за действия 23–24 июня, все же описал его как *«настоящего патриота России», «горячего», «дерзкого», «страшного для врагов и неудобного для бюрократов»*, а заодно намекнул, что крушение самолета было выгодно американцам, для которых ЧВК «Вагнер», *«переехав в Белоруссию, стал ещё опаснее: до столицы оккупированной американцами Украины Киева – 100 километров»*²⁴. Этот текст перепостили многие провластные националисты, а также републиковали фото со стихами Бродского на могиле Пригожина, называли последнего гением и героем²⁵, возлагали цветы на его могилу.

Более последовательными были националисты-оппозиционеры, которые уделяли внимание не столько личностям погибших, сколько властям, которые они винили в произошедшем, сходясь во мнениях, что за убийством руководства ЧВК стоит если не президент лично, то его ближайшее окружение. Активно обсуждалась в этой среде и версия, что Пригожин на самом деле жив, а катастрофа – инсценировка.

В стане поддержавших Пригожина во время его похода на Москву оказалось существенно меньше националистов – в основном те, кто выступал против СВО и считал, что демарш главы ЧВК ослабляет действующий политический режим. К ним, на-

21. «Уверен, то, что сейчас происходит так же идёт по единому сценарию олигархической сволочи.

Народ, стравливая, вновь толкают друг на друга. Лить кровь». См.: Сейчас, главное сохранять хладнокровие и твёрдость // Telegram-канал «Отраковский Иван Александрович». 2023. 24 июня.

22. «Цели сменить Шойгу и Герасимова – были прикрытием, потому что этого не нужно было поднимать ЧВК». См: Квачков: кто стоит за Пригожиным и Шойгу? // ВКонтакте. Страница Телеканала «Сталинград» 2023. 25 июня.

23. Спецоперация Пригожин Владимир Квачков Игорь Гончаров // YouTube-канал «Современная Россия». 2023. 28 июня.

24. На смерть Пригожина. Покойся с миром, беспокойный герой // Telegram-канал «Константин Малофеев». 2023. 23 августа.

25. Политолог Алексей Живов специально для канала «Сорока-белобока». Сила и смерть гения // Telegram-канал «Живов Z». 2023. 27 августа.

пример, можно отнести «Движение националистов» Владимира Басманова или Telegram-канал «Нацдем».

Впрочем, интерес к теме Пригожина довольно быстро стал снижаться и уже осенью почти полностью сошел на нет.

В остальном сторонники спецоперации продолжили уже ставшую привычной деятельность в связи с СВО: освещать ход военных действий, в том числе снимая фильмы и ролики на данную тему, и оказывать помощь беженцам, жителям регионов, пострадавших от военных действий, а также непосредственно военным. Продолжила набирать популярность тема помощи вернувшимся из зоны боевых действий. Националисты организовывали для них курсы психологической помощи, собирали средства на лечение или протезы, оказывали материальную помощь. Этот вид деятельности явно будет расширяться по мере того, как будет увеличиваться количество ветеранов.

Что касается противников спецоперации, то здесь продолжился тренд на выражение негативного отношения к СВО при помощи «акций прямого действия». На каналах, посвященных ультраправому активизму, стали регулярно появляться видеоролики с нападениями на автомобили и другие объекты с Z-символикой. Тем же, кто не готов идти на подобные действия, приходилось ограничиваться критическими публикациями на своих ресурсах. Контент был близок к тому, который можно увидеть и в либеральных источниках, – обсуждение количества потерь и экономических сложностей, вызванных вторжением, преступлений, совершенных вернувшимися из зоны СВО бывшими заключенными, нарушений в ходе призыва и тому подобное.

Новое поколение ультраправых и их жертвы. Преступления ненависти и противодействие им в России в 2023 году

Этот доклад Центра «Сова» – о том, что называется преступлениями ненависти (hate crimes), то есть об обычных уголовных преступлениях, но совершенных по мотиву этнической, религиозной и тому подобной вражды или предрассудка¹, и о противодействии таким преступлениям со стороны государства.

Российское законодательство относит к преступлениям ненависти также преступления, совершенные по мотиву политической и идеологической вражды. Включение этих типов вражды в определение преступления ненависти встречается в демократических странах довольно редко и остается спорным. Мы в нашем докладе не рассматриваем такие преступления, если они не совершены группами, идейно ориентированными на совершение преступлений ненависти в целом, по ксенофобным мотивам.

Резюме

Итоги прошедшего года вызывают тревогу. С весны 2023 года мы фиксируем бурный рост расистского насилия. В первую очередь этот рост произошел за счет тех, кого нападавшие выбирали по этническому признаку. Однако заметно выросло количество нападений и на все остальные группы жертв – на неформальные молодежные группы, политических противников (антифашистов, анархистов и коммунистов), на ЛГБТ+-людей, на тех, кто, по мнению нападавших, ведет неправильный образ жизни (бездомных, нетрезвых, наркопотребителей и т. д.).

Это насилие совершали в основном автономные группы националистов. Пока, судя по фотографиям и данным о задержаниях, большинство новых автономов – это подростки, апеллирующие к эстетике наци-скинхедов начала нулевых годов. Об идеологических взглядах этих групп (помимо враждебности к мигрантам) нам известно

1. Hate Crime Law: A Practical Guide. Warsaw: OSCE/ODIHR, 2009 (доступно на сайте ОБСЕ на нескольких языках, включая русский: <http://www.osce.org/odihr/36426>).

Верховский Александр. Уголовное право стран ОБСЕ против преступлений ненависти, возбуждения ненависти и языка вражды (2-е издание, исправленное и дополненное). М., 2015 (доступно на сайте центра «Сова»: <http://www.sova-center.ru/files/books/cl15-text.pdf>).

очень мало. Например, мы ничего не знаем об их отношении к военным действиям в Украине.

Пока что значительная часть активности новых автономов – это не очень опасные эпизоды насилия и порчи собственности «чужаков». Юные неонацисты распыляли газовые баллончики в лицо пострадавшим, прокалывали шины, били стекла, портили товар в ларьках и тому подобное. Но мы опасаемся, что по мере того, как акций будет становиться больше, а их исполнители будут взрослеть, неизбежно будет расти и их жестокость. Рост такой жестокости мы уже наблюдаем в групповых избиениях. В частности, за год произошло как минимум три убийства.

Количество случаев бытовой ксенофобии тоже выросло. Этому способствуют государственная антимигрантская пропаганда и практика борьбы с любой инаковостью.

Случаев повреждений материальных объектов (зданий, памятников, кладбищ, различных культурных объектов), мотивированных этнической или идеологической ненавистью, в 2023 году стало немного меньше. При этом количество атак на религиозные объекты остается прежним уже третий год.

Количество осужденных за насилие, совершенное по мотиву ненависти, по сравнению с предыдущим годом выросло незначительно. В основном в прошедшем году правоприменение шло по уже накатанной в предыдущие годы колее, заканчивая начатые ранее громкие процессы. За убийства 2003 и 2007 годов были вынесены приговоры известным в прошлом неонацистам, о задержаниях которых сообщалось двумя годами ранее. В 2023 году было осуждено несколько человек, задержанных в предыдущие два года в ходе массовой облавы по всей России на признанную террористической сеть М.К.У.

Есть, конечно, продолжающиеся групповые дела. Так, длится дело возрожденной ячейки NS/WP (только один участник был отправлен на принудительное лечение). В 2023 году началось расследование деятельности другой группировки – «Параграф-88». Но в целом нам известно гораздо меньше людей, привлеченных за ксенофобные насильственные преступления, чем годом ранее.

Таким образом, после сравнительного затишья ряда предыдущих лет и резкого спада насилия в 2022 году мы вновь наблюдаем быстрый рост расистского насилия в российском обществе. А правоохранные органы пока на это не реагируют должным образом. Они преимущественно заканчивают начатые ранее дела или в приоритетном порядке расследуют те новые, что имеют какое-то отношение к противостоянию с Украиной.

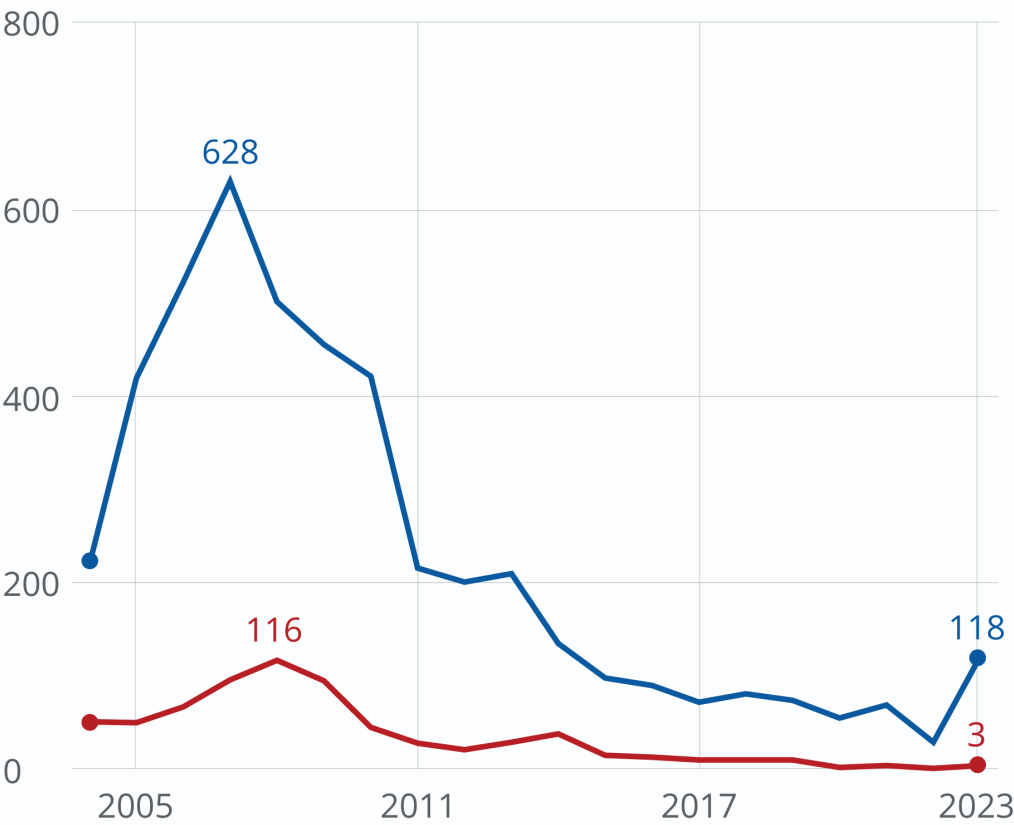
Систематическое расистское и неонацистское насилие

По данным мониторинга Центра «Сова», в 2023 году от идейно мотивированного насилия пострадал 121 человек, из них трое погибли. Кроме того, один человек получил серьезную угрозу убийством. Таким образом, мы зафиксировали беспрецедентный за все время наших наблюдений рост количества идейно мотивированных серьезных нападе-

ний: за 2022 год мы знаем о 29 пострадавших, за 2021 год – о 72 пострадавших². Если сравнивать даже не с аномально низкими показателями 2022 года³, а с тремя предшествующими ему годами, прирост оказался примерно на две трети; раньше такое наблюдалось только в середине 2000-х годов. По нашим данным, уровень насилия вернулся к уровню 2015 года и даже превысил его (111 пострадавших), то есть к периоду, когда ультраправое поле уже переживало кризис, но еще не было полностью разгромлено (в любой год после 2015 года показатели были ниже). И надо еще иметь в виду, что данные за прошедший год не окончательные, так как о многих нападениях мы узнаем с задержкой⁴.

Динамика **убийств** и **других нападений** по мотиву ненависти

Данные Центра «Сова» за 2004–2023 годы



Источник: Исследовательский центр «Сова», 2024

2. Здесь и далее данные приведены на 11 марта 2024 г.
3. Вероятно, причина в том, что после 24 февраля 2022 г. все российское общество, включая радикальных ультраправых, оказалось в состоянии шока из-за начала военной кампании в Украине.
4. Ср., например, с данными предыдущего доклада: Юдина Н. Старые и новые имена в сводках. Преступления ненависти и противодействие им в 2022 году // Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2022 году: Сборник ежегодных докладов Исследовательского центра «Сова». М.: Центр «Сова», 2023. С. 29–44 (далее – Юдина Н. Старые и новые имена...).

Мы не можем сравнить наши данные о преступлениях ненависти в России ни с какими другими, потому что никакой другой статистики не существует.

К сожалению, при подсчете мы не можем учитывать данные по республикам Северного Кавказа, так там наша методика там, увы, не работает⁵. Очень мало мы знаем и об инцидентах, мотивированных этнической враждой, между группами разных меньшинств. В результате наши данные неполны и ни в коей мере не могут отражать уровень расистского насилия в России. Но мы можем в какой-то степени оценивать динамику и основные тенденции, ведь методика наша практически не менялась с 2004 года⁶.

О сложностях со сбором информации мы уже неоднократно писали⁷. Мониторинг с опорой на средства массовой информации или отчеты об обращениях жертв в правозащитные организации и в полицию по-прежнему затруднен. Зато коренным образом изменилась ситуация с публичными отчетами самих ультраправых: новые молодежные автономные группы вернулись к старой практике массового выкладывания видеороликов со своих «акций прямого действия».

Резкий прирост количества насильственных преступлений, совершенных по мотиву ненависти, по нашим наблюдениям, начался весной 2023 года, и львиная доля в статистике насильственных инцидентов – это нападения, совершенные ультраправыми автономными группами, состоящими преимущественно из совсем молодых людей, возрождающих эстетику и идеологию наци-скинхедов нулевых годов⁸. Жертвами нападений таких групп чаще всего становились люди с «неславянской внешностью», но также и бездомные, люди, находящиеся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, и те, кого нападавшие сочли педофилами.

Такие видеоотчеты во множестве появлялись и продолжают появляться⁹ в ультраправых Telegram-каналах. По данным антифашистского мониторинга Nazi Video Monitoring Project, в декабре было опубликовано 49 видеороликов с отчетами о неонацистских акциях, в ноябре – 51, в октябре – 68, в сентябре – 71. На этих видеороликах видно 52 нападения на людей в декабре, 48 – в ноябре, 59 – в октябре, 62 – в сентябре¹⁰.

Пока что большинство нападений – это не самое жестокое насилие, наиболее популярной формой является распыление слезоточивого газа в лицо жертве; и такие

5. Тем более не учитываются включенные осенью в российскую юрисдикцию четыре области Украины. Но учитывается Крым, реальный режим в котором в последние годы уже мало отличается от регионов юга России.

6. Здесь и далее все данные графиков основаны на мониторинге Центра «Сова».

7. См.: Юдина Н. Государство снова взялось за расистское насилие. Преступления ненависти и противодействие им в 2021 году // Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2021 году: Сборник ежегодных докладов Информационно-аналитического центра «Сова». М.: Центр «Сова», 2022. С. 32–50.

8. Подробнее о них см. доклад В. Альперович «Националисты “ручные” и “дикие”. Публичная активность ультраправых групп, лето–осень 2023 года» в этом сборнике.

9. См., например, подборку о видеороликах за первые две недели 2024 года; Видеоролики со сценами ультраправого насилия // Центр «Сова». 2024. 17 января (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2024/01/d49174/>).

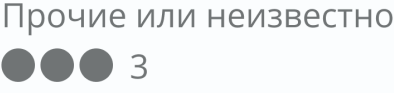
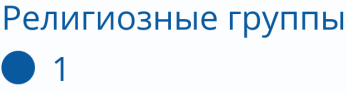
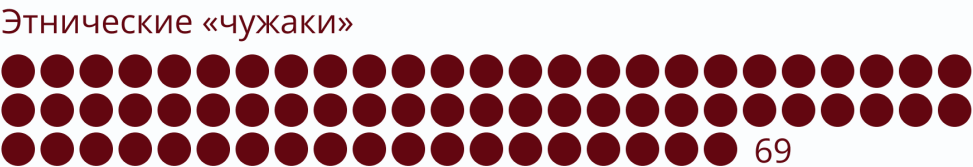
10. Статистика видео нацистских нападений от за декабрь 2023 // Telegram-канал Nazi Video Monitoring Project. 2023. 9 января (<https://t.me/Nazivideomonitoring/929>).

мелкие инциденты мы не учитывали при наших подсчетах. Однако, увы, этим ультраправые не ограничивались: нередко очень серьезные избиения. Летом и осенью нам стало известно о трех убийствах, совершенных по мотиву ненависти.

В прошедшем году мы зафиксировали нападения в 26 регионах страны (в 2022 году – в 11, в 2021-м – в 21). По уровню насилия традиционно лидируют Санкт-Петербург и Москва, причем второй год лидирует Санкт-Петербург: 21 пострадавший в Санкт-Петербурге и 14 в Москве. Далее следуют Московская, Оренбургская, Челябинская области и Республика Саха (шесть пострадавших в Московской, и по пять в каждом из остальных регионов). Помимо Москвы и Санкт-Петербурга, нападения за два года повторились в Нижегородской, Новосибирской и Челябинской областях.

Типы пострадавших от идейно мотивированного насилия в 2023 году

Данные Центра «Сова»



Источник: Исследовательский центр «Сова», 2024

Типы пострадавших от идейно мотивированного насилия: динамика

Данные Центра «Сова» за 2015–2023 годы



Источник: Исследовательский центр «Сова», 2024

пал на соседа, приняв его за «узбека», в итоге пострадавшего выпихнули из автобуса лицом в асфальт под выкрики о том, что он «чурбан» и «русских не уважает»¹¹.

Продолжаются нападения на темнокожих. В 2023 году пострадало как минимум пять человек (годом ранее известно о трех, в 2021-м – о пяти), один из которых погиб. Речь идет об убийстве 18 августа в Екатеринбурге аспиранта Уральского федерального университета из Габона Франсуа Нджелассили. Ножевое нападение в «Бургер Кинге» сопровождалось расистскими оскорблениями¹². Приехавшая скорая попыталась спасти пострадавшего, но он скончался по дороге в больницу¹³. Показательно, что инспекторы ДПС, на глазах у которых случилось убийство, не вмешивались в происходящее: сидя в машине, они обсуждали нападение, шутили и грубо высказывались в адрес его участников. К сотрудникам органов правопорядка несколько раз подходили очевидцы и просили вмешаться, но полицейские сделали это слишком поздно¹⁴.

Встречаются и другие случаи нетерпимости к темнокожим. Например, в феврале в Ульяновске в конце матча «Волга»–«Зенит» полузащитнику «Зенита» Маркусу Венделу Вале да Силве под ноги бросили банан.

Мы довольно мало знаем о преступлениях ненависти в среде этнических меньшинств. Но такие случаи нередки, мы фиксируем их практически ежегодно. Так, в декабре в интернете разошлось видео, на котором выходцы из Дагестана избили этнического таджика, а потом заставили принести извинения на камеру перед «всеми народами Дагестана» за то, что тот «общался с дагестанской девушкой».

Встречаются нападения по мотиву этнической вражды и на этнических русских. Мы узнали о шести таких нападениях за прошедший год. Большинство из них стали известны из распространившихся в интернете и в Telegram-канале «Жизнь бродяги» видеороликов с нападениями молодых людей, называющих себя «азербайджанской мафией», на прохожих славянской внешности¹⁵.

Война между Израилем и ХАМАСом спровоцировала резкий рост антиизраильских и даже антисемитских выступлений, что было чревато и возобновлением почти исчезнувших преступлений ненависти против евреев. Однако за пределами Северного Кавказа¹⁶ этого не произошло. Можно указать на инцидент в ресторане «Хелло, Индия!» в Москве, где двое мужчин, вооруженных ножом и газовым пистолетом, приставали к посетителям, вскидывали руки в нацистском приветствии под пропаганду

11 . Минутка денацификации в одном подмосковном автобусе – пассажир напал на соседа, потому что тот якобы «узбек» // BAZA. 2023. 20 ноября (<https://t.me/bazabazon/23077>).
12 . Нападавший был задержан.
13 . Екатеринбург: Расистское убийство аспиранта из Габона // Центр «Сова». 2023. 18 августа (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2023/08/d48539/>).
14 . «Это не наши проблемы...» О чем говорили полицейские из Екатеринбурга, когда на их глазах убивали аспиранта-африканца // 74.ru. 2023. 24 октября (<https://74.ru/text/criminal/2023/10/24/72840989/>).
15 . Задержаны подростки, нападавшие на прохожих // Центр «Сова». 2023. 19 октября (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2023/10/d48806/>).
16 . Антисемитские акции на Северном Кавказе // Центр «Сова». 2023. 30 октября (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2023/10/d48837/>).

Нападения на этнических «чужаков»

В 2023 году мы зафиксировали 69 нападений по этническому признаку, то есть на тех, кого атакующие визуально воспринимали как этнических чужаков. В 2022 году было зафиксировано девять нападений по этническому признаку. Но даже если исключить выбивающийся из общего ряда 2022 год с его невероятно низким числом актов насилия, и сравнить с данными за год до этого, рост в этой категории жертв очевиден: за 2021 год нам известно о 36 таких нападениях.

Среди пострадавших в этой категории – уроженцы Центральной Азии, Кавказа, выходцы из Индии, люди не идентифицированной нами «неславянской внешности».

Львиная доля пострадавших – это жертвы упоминавшихся выше автономных подростковых наци-групп, далеко не всегда ограничивающихся мелким насилием. Но и случаи бытовой ксенофобии не исчезли. Например, в ноябре в автобусе пассажир на-

стинские и антисемитские выкрики. А в Подмоскowie на заборе частного дома, где живет еврей, неизвестные нарисовали звезду Давида и написали слово jude.

Нападения на идейных противников

Количество нападения ультраправых на политических, идеологических или «стилистических» противников за год тоже выросло – 15 избитых (годом ранее – семь, в 2021-м – девять)¹⁷. Среди них были безыдейные неполитические неформалы (фанаты фурри, панки и т. д.), идейные противники (коммунисты, анархисты, антифашисты или те, кого только за таковых приняли¹⁸) и просто люди, публично возмущившиеся расистскими лозунгами.

Среди этой категории потерпевших стоит в 2023 году выделить подростков, которых было принято относить к субкультуре «ЧВК Рёдан». В конце февраля – начале марта по всей стране прошли массовые задержания любителей анимэ, поклонников сериала «Hunter x Hunter», в котором фигурирует некая банда под названием «Геней Рёдан» («Отряд призраков»). Характерный внешний вид подростков, одетых в толстовки с пауками и клетчатые штаны, привлек к ним внимание других подростковых групп, что привело к серии конфликтов с участием футбольных фанатов, этнических объединений и прочих группировок. Все эти столкновения активно освещались в прессе. Совершенно аполитичных адептов паучьей эстетики стали называть «ЧВК Рёдан». Количество задержанных подростков, как гипотетических участников «ЧВК Рёдан», так и других, исчислялось в разных городах десятками и сотнями. Например, 24 и 25 февраля после массовых драк в Санкт-Петербурге в торгово-развлекательном центре «Галерея» полиция задержала около 200 подростков. Подобные сообщения приходили из Казани, Курска, Новосибирска, Кургана, а также из Украины и Беларуси. Сообщения о «ЧВК Рёдан» быстро приобрели характер «моральной паники», подростков оценивали многие политики, вплоть до пресс-секретаря президента, а полиция сообщила, что «ЧВК Рёдан» выступает «как против околофутбольных фанатов, так и уроженцев Кавказа и мигрантов». Появились также утверждения, что «ЧВК Рёдан» инспирирована из Украины (в Украине при этом возникла симметричная реакция). Волна в масс-медиа спровоцировала новые драки, а также групповые нападения на предполагаемых участников «ЧВК Рёдан». Например, 2 марта в Сургуте 15-летнюю девочку поймали и избили из-за фото с пауком на ее странице во «ВКонтакте».

Помимо одиночных нападения на политических противников отмечены и случаи массовых атак на участников мероприятий. Так произошло 21 августа в Ростове-на-Дону, где группа ультраправых напала на антифашистский концерт в баре «Ква-

17. Пик таких нападения пришелся на 2007 год (семь убитых, 118 раненых); с тех пор происходило постоянно снижение. После 2013 года динамика нестабильна.

18. Например, в Новосибирске трое молодых людей в фастфуде KFC пристали к брату с сестрой, 17 и 16 лет, из-за красных шнурков в обуви подростков: потребовали снять шнурки и сказать на камеру, что «антифашисты – нехорошие люди». Считается, что красные шнурки в России носят антифашисты или представителем субкультуры S.H.A.R.P. (Skinheads Against Racial Prejudices – Скинхеды против расовых предрассудков).

дрюпель»: полтора десятка человек в медицинских масках атаковали посетителей, вооружившись травматическими пистолетами и петардами.

Прокремлевские активисты Национально-освободительного движения (НОД), руководимого депутатом от «Единой России» Евгением Федоровым, и группы SERB, руководимой Игорем Бекетовым (выступает под псевдонимом Гоша Тарасевич)¹⁹ были в прошедшем году малозаметны. Отметим лишь майское нападение активистов НОД на оператора, записывавшего на видео танцы под музыку К-поп; нодовцы выкрикивали: «Ты транслируешь разврат»²⁰. Представители SERB, по нашим данным, ограничивались мелкими провокациями.

Нападения на ЛГБТ+

Число нападения на ЛГБТ+-людей тоже выросло по сравнению с предыдущим годом. Центр «Сова» зафиксировал 18 пострадавших (годом ранее – шесть, в 2021-м – 21).

Под угрозой ожидаемо оказываются люди, прямо или косвенно ассоциирующиеся с ЛГБТ+-тематикой. Например, 24 июля в Москве у Останкинского суда молодой человек распылил баллончик в такси, где ехали защитники и представители «Дела ЛГБТ». В итоге пострадало семь человек (шесть активистов и водитель такси).

На фоне официальной борьбы с «ЛГБТ-пропагандой» гомофобия в российском обществе только усугубляется и приобретает характер «охоты на ведьм»: на людей нападают под гомофобные выкрики просто за то, что они показались похожими на ЛГБТ+ из-за неподобающей, по мнению нападавших, одежды, прически или символики.

Нападения в «защиту морали»

Одним из видов ультраправого насилия являются нападения на людей, которые рассматриваются как элементы, подрывающие «моральный уровень нации». Этнически такие жертвы могут быть и «своими», хотя «чужакам», конечно, отдается предпочтение. Сами ультраправые нередко называют эту категорию жертв «биомусором» или «человеческим мусором». К ней всегда относились бездомные²¹. Со времен появления в России течения Nazi Straight Edge²² добавились пьяные, наркопотребители и

19. Подробнее об их действиях см., например: Альперович В., Юдина Н. Затишье перед бурей? Ксенофобия и радикальный национализм и противодействие им в 2014 году в России // Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2014 году: Сборник ежегодных докладов Информационно-аналитического центра «Сова». М.: Центр «Сова», 2015. С. 5–71.

20. «Полигон медиа» опознали одного из нападавших – активиста НОД Дмитрия Соболева.

21. См., например: Альперович В., Юдина Н. Ультраправые на улицах: с плакатом за демократию или с ножом в кармане. Ксенофобия и радикальный национализм и противодействие им в 2012 году в России // Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2012 году: Сборник ежегодных докладов Информационно-аналитического центра «Сова». М.: Центр «Сова», 2013. С. 5–66.

22. Изначально Straight Edge (сокращенно sXe) было аполитичным движением, пропагандирующим полный отказ от наркотиков, алкоголя и табака, разборчивость в половых связях. Однако с течени-

наркораспространители (градус ненависти повышается сообщениями на ультраправых ресурсах, в которых говорится, что бизнесом по перевозке, хранению и распространению наркотиков занимаются по большей части жители Кавказа, Средней Азии, Африки и цыгане). Со времен проекта «Оккупай-педофиляй», созданного в 2010-е известным неонацистом Максимом (Тесаком) Марцинкевичем²³, эту группу жертв дополнили еще и предполагаемые педофилы. Во времена Тесака в качестве подсадных уток использовались в основном юноши, а в новых проектах в этом качестве фигурируют несовершеннолетние девушки. В некоторых случаях мотив нападения может быть и смешанным: нынешние группы ультраправых предпочитают выманивать на подставные свидания людей с «неславянской внешностью».

Сбор информации по этой категории жертв особенно затруднен в силу асоциальности многих пострадавших и трудности вычленения мотива из описания нападения. Тем не менее в 2023 году мы узнали о 15 таких нападениях²⁴ (в 2022 году – о двух, в 2021-м – о четырех).

В том числе мы узнали об одном ксенофобно мотивированном жестоком убийстве бездомного: в ультраправом Telegram-канале появилось видео, на котором спящего бездомного несколько раз ударили ножом под соответствующие комментарии. Еще одно жестокое убийство произошло в Новосибирске²⁵: от рук группы школьников, называвших себя «чистильщиками», погиб человек, которого приняли за наркомана.

Религиозно мотивированные нападения

Случаи насилия на почве религиозной ксенофобии в российском обществе встречаются куда реже, чем на почве этнической ксенофобии. Например, в прошедшем году нам известен один случай: в Тюмени было совершено нападение на Свидетельницу Иеговы²⁶.

Мусульмане как религиозная группа являются постоянным объектом вражды на ультраправых интернет-ресурсах, но они редко становятся жертвами ксенофобных

ем времени Straight Edge стал привлекать сторонников неонацистской идеологии, которые внесли в идеологию свое понимание борьбы за чистоту расы, включающее насильственное навязывание своего образа жизни, борьбу с «биомусором» и т. д. В России NS sXe распространился с 2000-х годов, после появления первых музыкальных NS-коллективов, пропагандирующих идею «здоровой нации».

23 . Националист Максим Марцинкевич умер в СИЗО // Центр «Сова». 2020. 16 сентября (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/2020/09/d42916/>).

24 . В основном из выложенных самими ультраправыми видеороликов.

25 . Годом ранее мы уже обращали внимание на появлявшихся интернете видеороликах с групповыми нападениями подростковых групп на нетрезвых людей в Новосибирске. См.: Юдина Н. Старые и новые имена....

26 . Репрессивная кампания против Свидетелей со стороны государства длилась как минимум с 2009 года и вызвала поток ксенофобных нападения на них. После того, как в апреле 2017 года Верховный суд запретил деятельность религиозной организации «Управленческий центр свидетелей Иеговы в России» и всех его региональных 395 отделений, таких нападения стало мало. И это неудивительно, ведь зданий у Свидетелей не осталось, открытым миссионерством они тоже заниматься не могут, так что типовые ситуации насилия оказались исключены.

нападений именно как члены религиозной группы, а не как этнические «чужаки». Однако в сентябре мы узнали сразу о нескольких случаях нападения и публичных угроз в адрес женщин в мусульманских головных уборах²⁷.

В прошедшем году мы также столкнулись с нападками со стороны мусульман, озлобленных дресс-кодом, причем не только в республиках Северного Кавказа, но и в подмосковном Нахабино. В СМИ широко разошлась история с нападением 20-летнего уроженца Таджикистана на девушку, совершавшую пробежку, из-за того, что она была «неподобающе одета» – в длинные спортивные шорты. Подозреваемого в нападении задержали, он состоит на учете в психоневрологическом диспансере. На распространившемся в интернете видео задержанный на вопрос, зачем ударил девушку, ответил, что «спас ее от греха».

Преступления против собственности

К преступлениям против собственности относятся повреждения кладбищ, памятников, различных культурных объектов и вообще различного имущества. Уголовный кодекс квалифицирует эти случаи по разным статьям, но правоприменение в этом смысле не всегда последовательно. Такие акции обычно именуются вандализмом, но мы уже несколько лет предпочитаем так не делать, поскольку понятие «вандализм» не только в УК, но и в обыденном языке явно не описывает все возможные покушения на материальные объекты.

Количество преступлений против собственности, мотивированных религиозной, этнической или идеологической ненавистью, год от года плавно снижается: в 2023 году мы знаем о 15 случаях в 12 регионах страны, в 2022 году – о 22 случаях в 14 регионах страны, в 2021-м – о 29.

В эту статистику мы не включаем единичные случаи обнаружения неонацистских граффити и рисунков на домах и заборах, но включаем серии граффити (правоприменение же может интерпретировать рисование граффити или как форму вандализма, или как метод публичного высказывания).

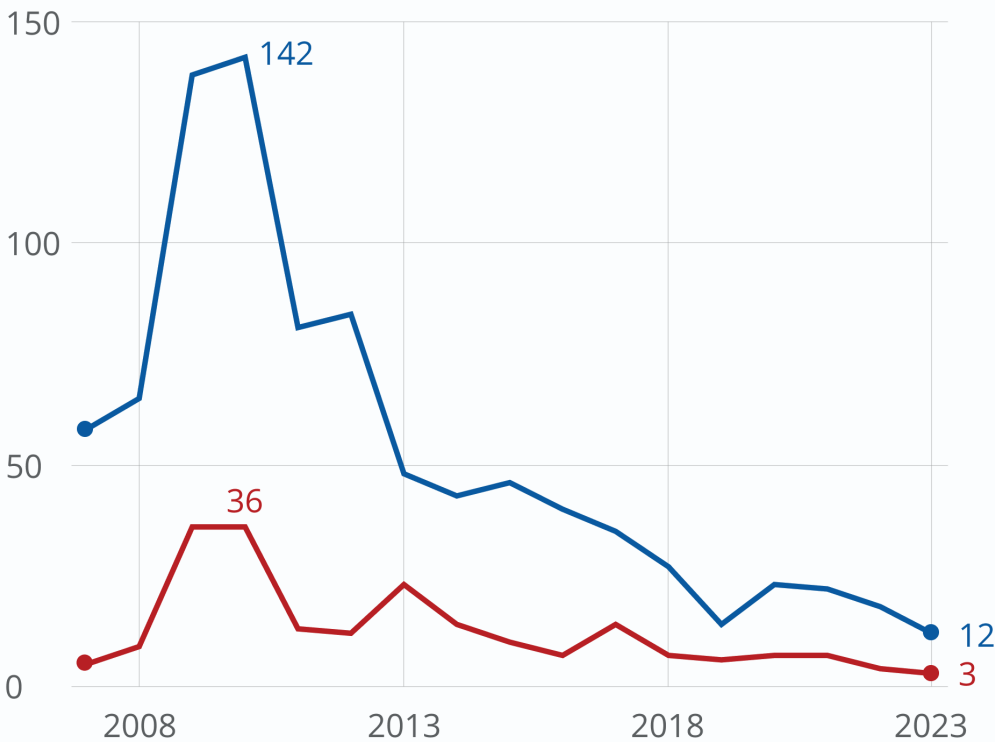
Как и в случае насильственных преступлений, мы не включаем в свои подсчеты покушения на материальные объекты по политическим или идеологическим соображениям (а таких эпизодов стало особенно много с 2022 года), помимо случаев, когда эти идейные соображения сами по себе связаны с ксенофобией. Не включаются и эпизоды, квалифицированные как покушения на материальный объект, например, «Вечный огонь», при которых материальный ущерб нанесен просто не был²⁸.

27 . Подробнее об этом рассказывается в докладе О. Сибирёвой «Проблемы реализации свободы совести в России в 2023 году» в этом сборнике (далее – Сибирёва О. Проблемы реализации свободы совести...).

28 . Вечный огонь мог быть потушен снежками, или использован как костер для бытовых нужд, или около него кто-то сплясал. Такие инциденты нередко квалифицируются по ст. 354¹ УК.

Динамика преступлений против собственности: от взрывов и поджогов до граффити и других повреждений

Данные Центра «Сова» за 2007–2023 годы



Источник: Исследовательский центр «Сова», 2024

В эту статистику также не вошли такие малозначительные инциденты, в том числе совершаемые ультраправыми, как порча автомобилей с номерами регионов Кавказа (проколы шин, битье стекол, поджоги), нападения на торговые точки, в которых работают люди с «неславянской внешностью» (битье стекол, порча товара), битье стекол в строительных вагончиках и т. д. По данным проекта Nazi Video Monitoring Project, таких актов было совершено: в декабре 16, в ноябре – 33, в октябре – 62, в сентябре – 34²⁹.

По данным центра «Сова», в 2023 году пострадало восемь объектов, выбранных не по религиозному, а по идеологическому критерию (включая вражду к этническим группам или ЛГБТ+), что меньше, чем годом ранее (в 2022 году – 10, в 2021-м – 16, включая один государственный объект). Среди этих объектов традиционно были памятник Ленину и памятники героям Великой Отечественной войны. 19 января в Ека-

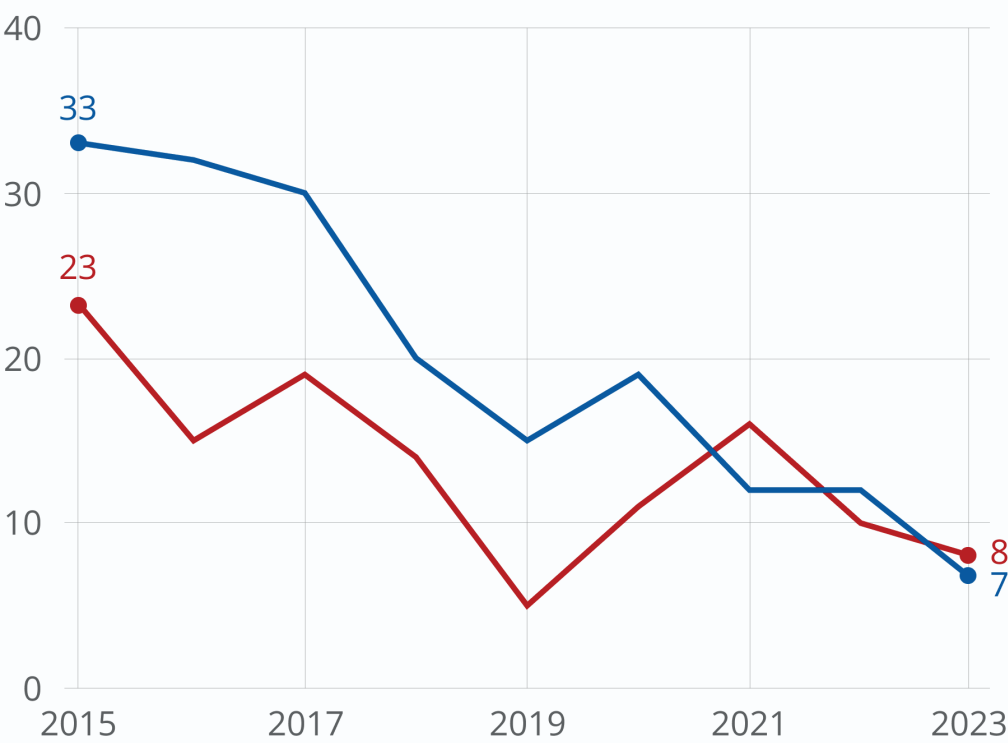
29. Статистика видео нацистских нападений за декабрь 2023 // Telegram-канал Nazi Video Monitoring Project. 2023. 9 января (<https://t.me/Nazivideomonitoring/929>).

теринбурге ультраправые закрасили граффити на месте проведения акции памяти убитых адвоката Станислава Маркелова и журналистки Анастасии Бабуровой, 14 ноября в Санкт-Петербурге осквернили мемориал, установленный на месте гибели музыканта-антифашиста Тимура Качаравы, 21 августа в Екатеринбурге разгромили импровизированный мемориал, который появился в городе после уже упоминавшегося убийства аспиранта из Габона.

Кроме того, в июне в Тосненском районе Ленинградской области было разрушено более десятка надгробных памятников на цыганских захоронениях.

Объекты вандализма: по религиозным и по идеологическим* мотивам

Данные Центра «Сова» за 2015–2023 годы



* Не учитываются акты вандализма по идеологическим мотивам, никак не связанным с ксенофобией.

Источник: Исследовательский центр «Сова», 2024

Традиционно значительная часть атак приходится на религиозные объекты. В 2023 году их суммарное количество оказалось вдвое меньше, чем годом ранее – семь объектов. Больше всего оказалось православных храмов и крестов – четыре эпизода (в 2022 году – пять, в 2021-м – четыре), мусульманских объектов – два эпизода (в 2022 году – один, годом ранее – ни одного). Вопреки ожиданию (в связи с войной Израи-

ля против ХАМАСа) пострадал только один еврейский объект (в 2022 году – пять, в 2021-м – три).

Количество наиболее опасных актов – поджогов и взрывов – оставалось таким же, как и годом ранее: два поджога, один взрыв (годом ранее – четыре поджога). Соответственно, доля таких актов немного увеличилась и составила 21 % (годом ранее 18 %, но в 2021-м было семь из 29, то есть 24 %).

География актов насилия (26 регионов) в 2023 году оказалась заметно шире, чем география деятельности вандалов (12 регионов), до этого четыре года подряд было наоборот. Оба типа преступлений были зафиксированы в шести регионах (годом ранее – в четырех, в 2021-м – в девяти): в Москве, Санкт-Петербурге, Волгоградской, Калужской, Новосибирской и Свердловской областях, Красноярском крае.

Уголовное преследование за насилие

В 2023 году количество известных нам осужденных за насильственные преступления по мотиву ненависти оказалось больше, чем годом ранее. В 14 регионах страны было вынесено не менее 17 приговоров, в которых судами был признан мотив ненависти. В этих процессах был осужден 35 человек³⁰. (В 2022 году было осуждено 23 человека, в 2021-м – 36, в 2020 году – восемь.) Официальная статистика по приговорам по мотиву ненависти недоступна, так как этот квалифицирующий признак обычно образует не часть статьи УК, а только пункт, в то время как статистика приговоров публикуется Верховным судом с точностью до частей статей.

Для квалификации расистского насилия использовались практически ежегодно встречающиеся статьи УК, содержащие мотив ненависти как квалифицирующий признак: «Убийство» ст. 105 («л» ч. 2 ст. 105), «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью» ст. 112 (ч. 2 п. «е»), «Причинение легкого вреда здоровью» ст. 115 УК (п. «б» ч. 2), «Побои» ст. 116, «Хулиганство» ст. 213 (ч. 2).

Еще в одном случае в городе Каменске-Уральском Свердловской области двое молодых людей были приговорены к лишению свободы³¹ за то, что 1 августа избили девушку и пытались утопить ее в фонтане, выкрикивая, что недавно вернулись с «СВО». Причиной нападения стало то, что девушка «похожа на еврейку и волосы голубые». К сожалению, непонятно, был ли учтен в приговоре по ч. 2 ст. 213 УК мотив ненависти и по отношению к какой группе, поэтому мы не можем включить его в нашу статистику.

Нам неизвестно о применении к насильственным преступлениям в прошедшем году ст. 282 УК (возбуждение ненависти). (Годом ранее эта статья была в одном таком обвинительном приговоре, в 2021-м – в двух.)

30. Речь идет только о тех приговорах, где признан мотив ненависти и которые мы считаем правомерными. Нам известно также о двух делах, мотивированных политической ненавистью. Они, как уже говорилось, в этом докладе не учитываются.

31. Первый – к трем годам, второй – к трем годам и двум месяцам.

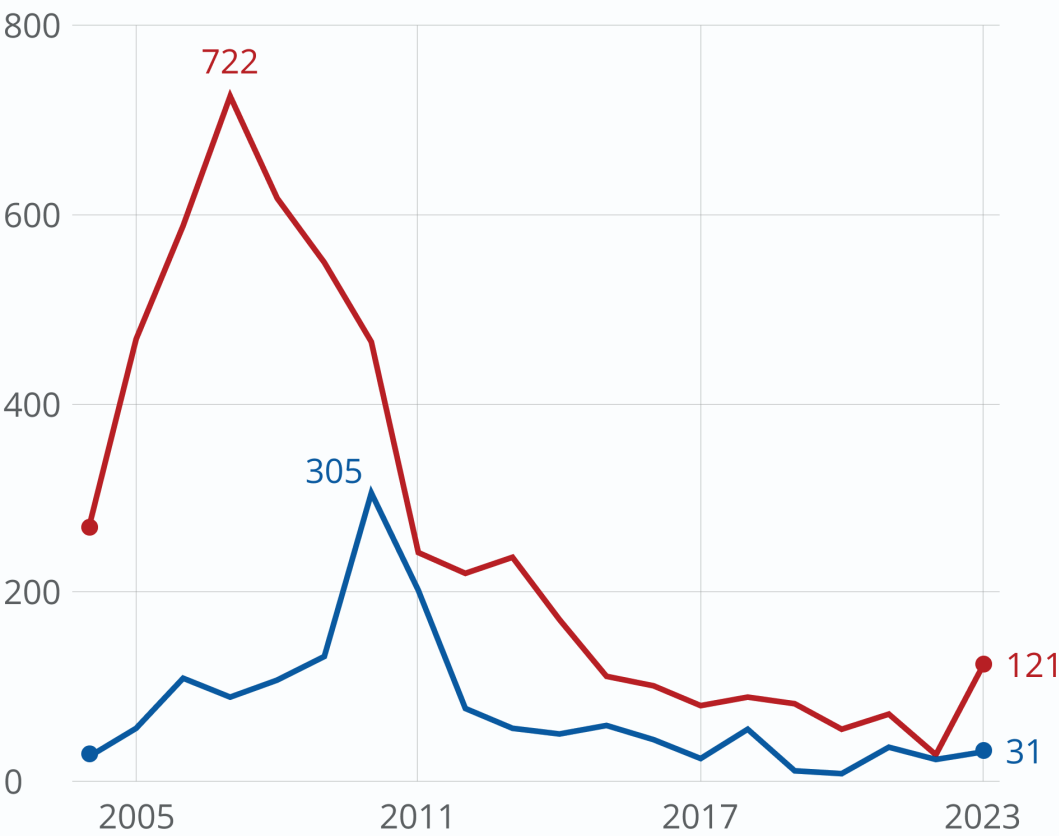
Наказания за насильственные деяния распределились следующим образом:

- 1 человек был приговорен к 20 годам и 3 месяцам лишения свободы;
- 4 человека – к срокам до 20 лет лишения свободы;
- 4 человека – до 15 лет лишения свободы;
- 4 человека – до 10 лет лишения свободы;
- 1 человек – до 5 лет лишения свободы;
- 6 человек – до 3 лет лишения свободы;
- 3 человека – до 1 года лишения свободы;
- 11 человек – к условному лишению свободы;
- 1 человек – к условным исправительным работам.

1 человек направлен на принудительное лечение без вынесения приговора.

Потерпевшие и осужденные по делам о насильственных преступлениях

Данные Центра «Сова» за 2004–2023 годы



Источник: Исследовательский центр «Сова», 2024

Наказания за идеологически мотивированное насилие

Данные Центра «Сова» за 2015–2023 годы



* В эту категорию также входят принудительное лечение и истечение срока давности.

Источник: Исследовательский центр «Сова», 2024

Почти треть осужденных в 2023 году (11 из 35, то есть 31 %) была приговорена к условным срокам. Условные сроки за насильственные преступления ненависти вызывают у нас большие сомнения, так как за годы нашего мониторинга мы неоднократно убеждались в том, что условные сроки за насилие не воспринимаются осужденными как наказание и не останавливают их от совершения подобных деяний в дальнейшем. В некоторых случаях мы можем понять мотивировку суда и признать допустимость таких решений, но в прошедшем году далеко не во всех таких случаях мы сочли условное наказание адекватным содеянному.

Мы можем понять условные сроки, которые получили три человека в Башкортостане, направлявшиеся в село Кармаскалы «в целях проведения акций прямого действия (нанесения телесных повреждений, порча имущества, вымогательство денежных средств) в отношении лиц армянской национальности, проживающих в районе»³²: обви-

32 . В Башкирии вынесен приговор за попытку нападения в селе Кармаскалы // Центр «Сова». 2023. 10 января (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2023/01/d47471/>).

няемые свое намерение осуществить не успели. Условные приговоры двум подросткам в Кирове за нападение на прохожего, сделавшего им замечание за «выкрики националистических лозунгов», вероятно, объяснялись тем, что нападавшие были несовершеннолетними и жертва пострадала не сильно.

Скорее всего, несовершеннолетием объясняется и приговор 15-летнему подростку, совершившему нападение на двух иностранцев вместе со сторонницей М.К.У. Инной Белесиковой. Но мы сомневаемся, что условный срок – адекватное наказание за «нанесение ударов ножом в жизненно важные органы» со спины. И совсем необъяснимо мягким мы считаем приговор, вынесенный четверым молодым людям в Белгороде³³ за неоднократные избиения иностранных граждан.

Остальные фигуранты дел оказались приговорены к различным срокам лишения свободы.

В частности, в прошедшем году длительными сроками завершились два судебных процесса об убийствах 2003 и 2007 годов. В августе в Московской области были осуждены шестеро ветеранов-неонацистов: Семен Токмаков, Андрей Кайль, Алексей Гудилин, Павел Хрулев, Александр Лысенков и Максим Хотулев – за серию жестоких убийств мигрантов в сентябре-октябре 2003 года³⁴. Дело их соучастника Максима (Тесака) Марцинкевича было прекращено Мытищинским городским судом Московской области в связи с его смертью³⁵. А в сентябре в Туле двое уже отсидевших ультраправых, Денис (Филькин) Макаров и Владимир Овсянников, вновь отправились за решетку за убийство уроженца Узбекистана в 2007 году³⁶.

Осуждали и фигурантов менее древних уголовных дел. В Казани за жестокое групповое избиение гражданина Азербайджана к 6 годам и 10 месяцам лишения свободы был приговорен Владислав Конышев, входивший в ультраправую группировку, сторонники которой были осуждены в 2019 году за нашумевшее убийство студента из Республики Чад³⁷. Дело Конышева выделили в отдельное производство, так как он участвовал только в одном нападении. В ходе судебного процесса адвокат особенно напирал на то, что

33 . В зависимости от роли каждого из них они признаны виновными по ч. 2 ст. 282¹ (участие в экстремистском сообществе), п.п. «г», «е», «з» ч. 2 ст. 112, ст. 116, ст. 115 УК.

34 . Подробнее об этом деле см.: Юдина Н. «Potius sero, quam nunquam»: преступления ненависти и противодействие им в России в 2020 году // Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2020 году: Сборник ежегодных докладов Информационно-аналитического центра «Сова». М.: Центр «Сова», 2021. С. 29–44.

35 . Дело Тесака прекращено // Центр «Сова». 2023. 22 февраля (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2023/02/d47701/>).

36 . В Туле вынесен приговор за убийство 2007 года // Центр «Сова». 2023. 6 сентября (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2023/09/d48617/>).

37 . Подробнее о приговоре см.: Юдина Н. Криминальная активность ультраправых. Преступления ненависти и противодействие им в России в 2019 году // Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2019 году: Сборник ежегодных докладов Информационно-аналитического центра «Сова». М.: Центр «Сова», 2020. С. 46–61.

у его подзащитного мало татуировок: *«Вы на Халилова и Архипова посмотрите, они с нацистскими татуировками ходят, а у нашего одна, и та православная»*³⁸.

К лишению свободы были приговорены ультраправые, задержанные в 2021 и 2022 годах в рамках облавы на сеть «Маньяки. Культ Убийц» (М.К.У.), признанную в начале 2023 года террористической организацией³⁹.

В январе в Москве три с половиной года колонии получила уроженка Воронежской области Инна Белесикова, которая по заданию руководителя М.К.У. совершила два нападения на прохожих: брызнула из перцового баллончика в продавца шаурмы, а затем вместе с упоминавшимся выше 15-летним сообщником напала с ножом на двоих мигрантов в Москве.

В январе в Саратове к различным срокам лишения свободы были приговорены семеро ультраправых, из них трое несовершеннолетних, за несколько вооруженных нападений на пятерых жителей города. Ранее сообщалось, что они были членами М.К.У., однако их причастность к М.К.У. в суде не удалось доказать.

В апреле 19-летний житель Оренбургской области, состоявший в группе М.К.У. «ВКонтакте», получил длительный срок лишения свободы, в том числе за то, что планировал взорвать мечеть в Оренбурге.

Всего на сегодняшний день нам известно о 25 осужденных по разным статьям УК из тех, что были ранее задержаны в связи с М.К.У., но связь с М.К.У. проявилась лишь примерно в половине случаев.

Особняком стоит приговор к 17 годам лишения свободы, вынесенный в июле Полине Дворкиной: в 2022 году она, руководствуясь мотивом мужененавистничества, убила своего отца и явилась с ружьем в детский сад, намереваясь стрелять в мальчиков, но была обезврежена.

Василий Стрижаков, член возрожденной в 2021 году ячейки другой сети, NS/WP, также признанной террористической организацией, в ноябре был освобожден от уголовной ответственности и направлен на принудительное лечение. Его вместе с другими участниками той же группы обвиняли в подготовке покушения на телеведущего Владимира Соловьева и других преступлениях⁴⁰. Дело остальных участников группы еще в суде.

Еще одна группа неонацистов, участников которой ФСБ подозревает в подготовке покушения на убийство медийных персон, была задержана летом прошедшего года в Москве и Рязанской области. Группировка «Параграф-88», по сообщению ФСБ, по заданию спецслужб Украины планировала покушение на медиаменеджера Маргариту Симоньян и журналистку Ксению Собчак. Но пока, согласно пресс-релизу суда, они обвиняются не в этом, а минимум в трех нападениях на мигрантов в районе Битцевского парка и станции метро «Новоясеневская» в Москве.

38. Шатров Дмитрий. Последний из скинхедов: в Казани осудили участника известной экстремистской группировки // Татар-информ. 2023. 14 марта (<https://www.tatar-inform.ru/news/nikto-takogo-ne-ozidal-deduska-ucastnika-gruppirovki-skinxedov-o-prigovore-vnuku-5899267>).

39. Подробнее об М.К.У. см.: Верховный суд признал М.К.У. террористической организацией // Центр «Сова». 2023. 16 января (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2023/01/d47493/>).

40. Подробнее о задержаниях членов NS/WP см.: Юдина Н. Старые и новые имена...

В 2023 году были задержаны некоторые участники нападений, показанных в этом году в Telegram-каналах, о которых речь шла выше. Так, в декабре в Санкт-Петербурге были возбуждены дела против 16-летних студентов колледжей, задержанных по подозрению в не менее чем пяти нападениях на дворников из Узбекистана и Таджикистана. В Новосибирске по подозрению в убийстве бездомного были арестованы упомянутые выше «чистильщики». А в октябре в Санкт-Петербурге – девять азербайджанских подростков, обвиняемых в хулиганстве и в возбуждении ненависти за также упомянутые выше нападения на русских.

Всего в прошедшем году уголовные дела по идейно мотивированному насилию были возбуждены, по нашим неполным данным, против 33 человек (в 2022 году – против 53-х).

Уголовное преследование за преступления против собственности

В 2023 году мы узнали о семи приговорах за преступления против собственности, в которых был, по нашему мнению, вменен мотив ненависти, за исключением приговоров, которые мы считаем неправомерными. По этим семи приговорам было осуждено десять человек (за 2022 год нам известно 12 таких осужденных, за 2021-м – ни одного, за 2020-й – двое).

Если к ним добавить 25 приговоров, вынесенных против 31 человека, которые мы считаем неправомерными, то всего нам известно о 32 приговорах против 41 человека. (В 2022 году мы знали 38 осужденных, в 2021-м – восемь, а раньше – еще меньше.) Дело в том, что в 2023 году подавляющее большинство приговоров относились к покушениям на материальные объекты, которые были формой протеста против военной операции в Украине.

Как и в случае насильственных преступлений ненависти, мы не можем опереться на официальные данные, поскольку публикуемая Верховным судом статистика приговоров не позволяет их вычлнить: в ст. 244 УК о кладбищенском вандализме мотив ненависти является пунктом, а не частью статьи, а в ст. 214 УК (вандализм) он образует часть статьи, но вместе с признаком группового деяния.

По накатанной колее.

Антиэкстремистское правоприменение в России в 2023 году в части противодействия публичным высказываниям и организованной деятельности, включая противодействие радикальному национализму

Этот доклад посвящен противодействию возбуждению ненависти, призывам к насильственным действиям и политической активности любых радикальных групп, в той мере, в какой оно ведется с использованием антиэкстремистского законодательства. В первую очередь нас интересует противодействие национализму и ксенофобии, но в реальности антиэкстремистская политика государства сфокусирована, конечно, гораздо шире, что и отражено в докладе. Это противодействие опирается на ряд статей Уголовного кодекса (УК) и Кодекса об административных правонарушениях (КоАП), на механизмы запрета организаций и «информационных материалов», блокировки в интернете и т. д.

В этом докладе не рассматривается противодействие преступлениям ненависти: оно было рассмотрено в ранее опубликованном докладе¹. В еще одном, параллельно выходящем докладе рассматриваются те случаи правоприменения, которые мы полагаем неправомерными. В том же докладе рассмотрены законодательные новшества прошедшего года в сфере антиэкстремизма².

1. Юдина Н. Новое поколение ультраправых и их жертвы....

2. См. доклад М. Кравченко «Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства в России в 2023 году» в этом сборнике (далее – Кравченко М. Неправомерное применение...).

Резюме

Этот доклад рассматривает антиэкстремистское правоприменение в целом, но за исключением двух крупных его частей – преследования за преступления ненависти, рассмотренного в предыдущем докладе, и случаев явно неправомерного правоприменения, рассматриваемого в отдельном докладе.

В 2023 году количество приговоров, вынесенных за высказывания, выросло, хотя и не столь радикально, как это было в 2022 году. Традиционно безусловно доминируют приговоры за высказывания онлайн, но по сравнению с предыдущим годом заметно увеличилась доля осужденных за деяния офлайн: в основном это произошло за счет осужденных за агитацию в тюрьме и за повторную демонстрацию нацистской символики, чаще всего – собственных татуировок. Усугубились тенденции, замеченные нами с 2021 года – рост количества и политического разнообразия осужденных по статье за призывы к террористическим действиям, а также увеличение доли осужденных за высказывания против властей. Наказания за год стали жестче, количество приговоренных к лишению свободы за высказывания без явно располагающих к тому обстоятельство выросло.

И все это – не считая явно неправомерных приговоров, по которым была осуждена беспрецедентная для всего периода наших наблюдений доля людей – 35 % известных нам решений, хотя раньше таких приговоров было всегда менее 15 %.

Второй год мы фиксируем рост числа осужденных за участие в экстремистских и террористических сообществах и организациях чуть ли не всех политических и даже вовсе не политических оттенков: в прошедшем году приговоры выносились за причастность к ультраправым организациям (М.К.У., НОРД), объединениям «граждан СССР», украинскому «Правому сектору», А.У.Е., радикальным исламистским организациям (ИГИЛ, «Имарат Кавказ» и т. д.), скулшутерам, левым и неоязычникам («староверам-инглингам»):

Список экстремистских организаций в 2023 году пополнялся не очень активно, в него попало три организации, и запрет лишь одной из них мы можем считать правомерным. Однако уже за первые месяцы 2024 года список пополнился еще тремя организациями, запрещенными в прошедшем году. Самым резонансным оказался запрет некоего «международного общественного движения ЛГБТ».

Пополнение списка террористических организаций также было не слишком активным: туда попали people-hate объединение М.К.У., две группы российских граждан, воюющих на стороне Украины (Легион «Свобода России» и Русский добровольческий корпус), а также украинский батальон «Айдар».

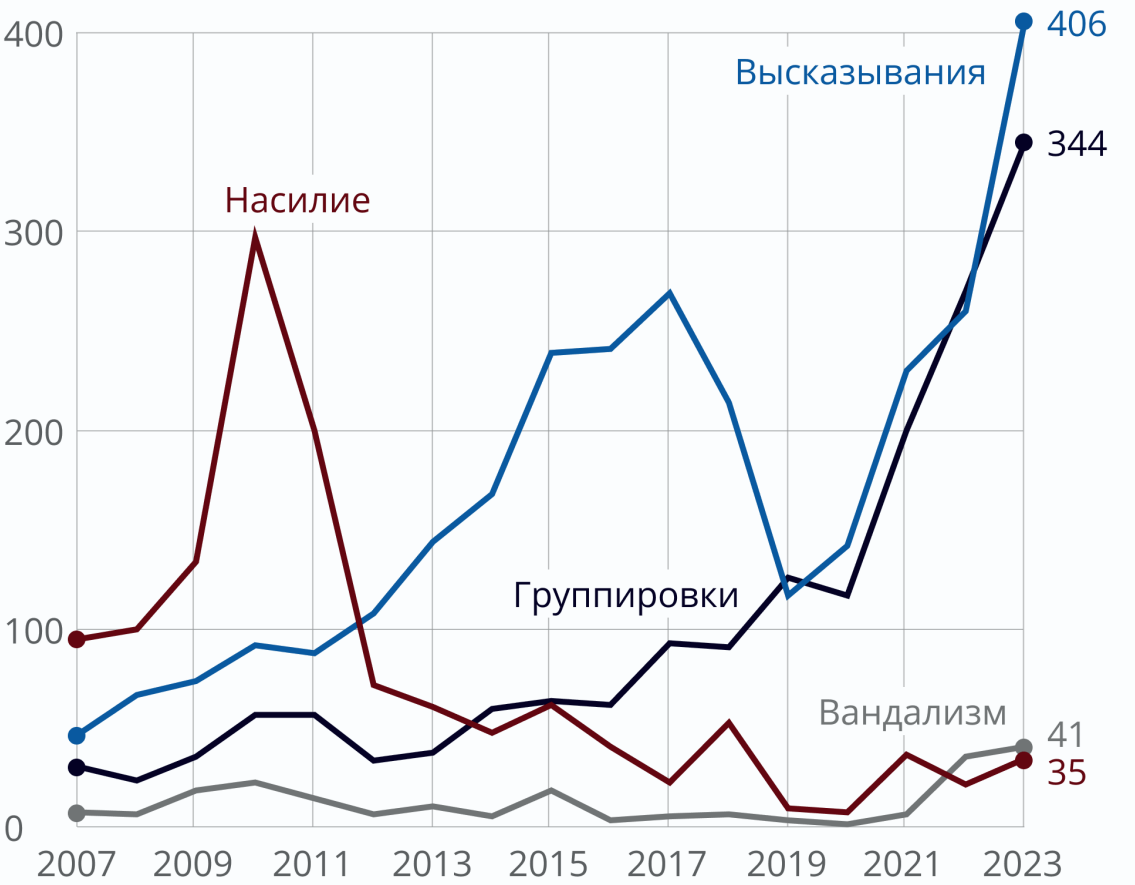
Количество наказанных по административным статьям немного снизилось. Однако правоприменение по этой части уже набрало обороты, и число наказанных в административном порядке за год превысило 5200, из них почти четыре тысячи – за демонстрацию запрещенной символики.

Таким образом, в целом, по нашим наблюдениям, антиэкстремистское уголовное правоприменение 2023 года после бурного роста 2022 года развивается гораздо медленнее, но и не вполне стабилизировалось, при этом компенсирует некоторое торможение большей жесткостью приговоров. А вот административное правоприменение, рассматриваемое властями скорее как профилактическая мера, стало немого менее активным.

Уголовное преследование

Наказанные за преступления экстремистского характера

Данные Центра «Сова», включая неправомерные приговоры



Источник: Исследовательский центр «Сова», 2024

За публичные высказывания

Говоря об уголовном преследовании за публичные «экстремистские высказывания», мы имеем в виду высказывания, которые квалифицировались правоохранными органами и судами по чч. 1 и 2 ст. 148 УК (так называемое оскорбление чувств верующих), по ст. 205² (призывы к террористической деятельности и оправдание таковой), по п. «д» ч. 2 ст. 207³ («фейки» об армии, если это действие совершено по мотиву ненависти³), по статьям 280 (призывы к экстремистской деятельности), 280¹ (призывы к сепаратизму), 280³ (повторная дискредитация действий армии и чиновников за рубежом; но применение этой статьи полностью неправомерно, как и ст. 207³, если речь не идет о призывах к насилию), 280⁴ (публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства), 282 (возбуждение ненависти), 282⁴ (повторная демонстрация запрещенной символики) и отчасти по 354¹ УК (реабилитация нацистских преступлений, осквернение символов воинской славы, оскорбление ветеранов и т. д.) – за вычетом тех действий, которые следовало квалифицировать как акты вандализма (эта часть правоприменения отражена в двух упомянутых выше докладах).

Это расходится с официальным пониманием термина⁴. Так, статью 205² относят к террористическим, но она слишком часто мало связана с собственно терроризмом, и мы рассматриваем ее скорее в более широком понятии экстремизма. Статьи 148 и 354¹ официально считаются «экстремистскими» только при установлении мотива ненависти, но они и в целом настолько родственны экстремизму, что мы предпочитаем учитывать их всегда. Конечно, и некоторые другие статьи УК могут быть отнесены к «экстремистским высказываниям», если установлен «мотив ненависти» какотягающее обстоятельство, но пока нам такие случаи неизвестны.

Начиная с этого года, мы в докладах по-другому учитываем приговоры за высказывания, сделанные прямо на разных материальных объектах. Такие деяния имеют признаки и публичных высказываний, и вандализма, а правоприменение в этом смысле не всегда последовательно: одни и те же деяния (например, рисование свастики на стенах жилых домов или лозунги на строящемся ледоколе), могут квалифицироваться как по ст. 214 УК (вандализм), так и по статьям о высказываниях. До сих пор мы следовали за судебной квалификацией, и потому часть сходных по сути приговоров попадала в доклад о преступлениях ненависти, а часть – в доклад, аналогичный этому. Теперь мы приняли решение учитывать все приговоры за преступления против собственности (повреждения памятников, различных культурных объектов и имущества) как приговоры за «вандализм», а не за публичные высказывания, даже в том случае, если в приговоре использована одна из перечисленных выше статей УК. Такое изменение учета⁵ не так сильно исказит нашу статистику за предыдущие годы: подобных приговоров выносилось очень немного. Например, при подготовке этого доклада мы перенесли из приговоров за «высказывания» в приговоры за «вандализм» всего три.

3. Другие случаи применения ст. 207³ мы все же не можем отнести к антиэкстремистскому правоприменению, такие действия скорее сродни клевете. Хотя криминализацию «фейков» об армии, как, впрочем, и клеветы, мы считаем в целом неправильной.

4. Напомним, согласно УК, преступлениями экстремистской направленности называются преступления, совершенные по мотиву ненависти, как он определен в ст. 63 УК. Список составов УК, отнесенных к «экстремистским», на данный момент устанавливается указанием Генпрокуратуры и МВД. См.: Что является «преступлением экстремистской направленности» // Центр «Сова» (<https://www.sova-center.ru/directory/2010/06/d19018/>).

5. Мы не учитываем неправомерные приговоры за порчу материальных объектов. О них см.: Кравченко М. Неправомерное применение...

В 2023 году количество приговоров, вынесенных за «экстремистские высказывания», по нашим неполным данным, немного увеличилось по сравнению с тем, что было годом ранее. Центру «Сова» известно о 237 приговорах против 283 человек в 75 регионах страны⁶. Относительно 2022 года есть информация о 214 таких приговорах против 229 человек в 64 регионах.

Эти данные не включают приговоры, которые мы считаем полностью неправомерными, далее в этом докладе они исключаются из всех расчетов. Из нашей статистики в докладах мы исключаем также оправдательные приговоры, впрочем, за 2022 и 2023 годы мы таких приговоров не знаем. Не включены и судебные решения по людям, отправленным на психиатрическое лечение, в тех случаях, когда уголовное преследование было прекращено (в 2023 году мы знаем о 12 таких решениях, в 2022 году – о двух). Так, например, суд назначил принудительное лечение полковнику запаса Михаилу Шендакову по совокупности ст. 280 и 282 УК за публикацию видеоролика с призывами «к осуществлению насильственных действий в отношении сотрудников силовых структур и представителей власти».

За 2023 год мы знаем о делах, заведенных против 326 человек, но эти данные, конечно, далеко не полны.

В целом, мы знаем примерно о половине дел об «экстремистских высказываниях». По данным, опубликованным на сайте Верховного суда⁷, за «экстремистские высказывания» только за первое полугодие 2023 года были осуждены 314 человек, если считать исключительно по основной статье обвинения⁸. И это больше, чем было осуждено за тот же период годом ранее, – 267 человек⁹. Но в докладе мы опираемся на наши данные, так как данные Верховного суда, увы, не позволяют сделать содержательный анализ и очень запаздывают.

С 2018 года мы пользуемся более детальной, чем до этого, системой классификации приговоров¹⁰.

Как правомерные мы помечаем те приговоры, где видели инкриминировавшие высказывания или хотя бы в целом знаем их содержание и считаем, что суды выно-

6. Данные приведены на 11 марта 2024 г.

7. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 1 полугодие 2023 года // Судебный департамент при Верховном суде РФ. 2023. 17 октября (<http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7900>).

8. Первое место по числу уголовных приговоров за высказывания заняла ст. 205² УК – 167 человек (за весь 2022 год – 318). Далее следует ст. 280 УК – 149 человек, в то время как за весь 2022 год – 356. По ст. 282 УК – 34 человека (за 2022 год – 51); по ст. 354¹ УК – 31 человек; за весь 2022 год по ней были осуждены 42 человека. По ст. 280³ УК – 15 человек, по ч. 2 ст. 207³ УК – 10 человек. По ст. 282⁴ – 9 человек. По ч. 1 ст. 148 УК – 7 человек (в 2022 году – 14). Подробнее см.: Официальная статистика Судебного департамента Верховного суда в сфере борьбы с экстремизмом за первую половину 2023 года // Центр «Сова». 2023. 18 октября (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2023/10/d48791/>).

9. Сводная статистика Судебного департамента Верховного суда в сфере борьбы с экстремизмом за первую половину 2022 года // Центр «Сова». 2022. 15 октября (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2022/10/d47063/>).

10. Ранее приговоры делились на «неправомерные» и «все остальные».

сили приговоры в соответствии с нормой закона. В своей оценке правомерности мы берем за основу шестичастный тест оценки общественной опасности публичных высказываний¹¹, почти целиком поддержанный российским Верховным судом и Советом по правам человека ООН.

За 2023 год мы сочли правомерными 23 приговора у 36 человек (годом ранее – 17 приговоров у 24 человек). Примером такого приговора может быть названо решение суда в Оренбургской области участнику группы people-hate сообщества «Маньяки Культ Убийц» (М.К.У.) во «ВКонтакте», который размещал в интернете фото- и видеоматериалы со сценами избиений и применения насилия к «представителям других национальностей, вероисповедания», и «пытался привлечь в сообщество несовершеннолетнего, ... предложив ему в качестве условия для вступления, совершить убийство человека, запечатлев процесс убийства на видео»¹².

К сожалению, в большинстве случаев – помеченных категорией «Не знаем» (167 приговора против 179 человек) – мы недостаточно знаем или вовсе не знаем содержание инкриминировавшихся материалов, поэтому не можем оценить правомерность вынесенных решений.

В категорию «Не уверены» (три приговора у трех человек) включены те судебные решения, которым мы затрудняемся дать оценку: например, один из эпизодов обвинения мы склонны считать правомерным, а другой – нет, или у нас есть основания считать приговор неправомерным, но недостаточно информации для уверенного суждения об этом.

В категорию «Иное» (55 приговоров против 59 человек) включены приговоры по «экстремистским» статьям УК, которые мы не можем определенно считать неправомерными и которые нельзя отнести к противодействию национализму и ксенофобии. Скорее эти приговоры были правомерные, но в некоторых случаях мы не можем судить о правомерности из-за недостатка информации.

Некоторые приговоры могут попадать более чем в одну категорию, если разные обвинения оцениваются по-разному. Так что, например, приговор может быть неправомерным по одному эпизоду и правомерным или «иным» по другому. Всего за 2023 год мы насчитали 133 приговора за публичные высказывания у 140 человек, которые были неправомерными хотя бы по одному эпизоду¹³.

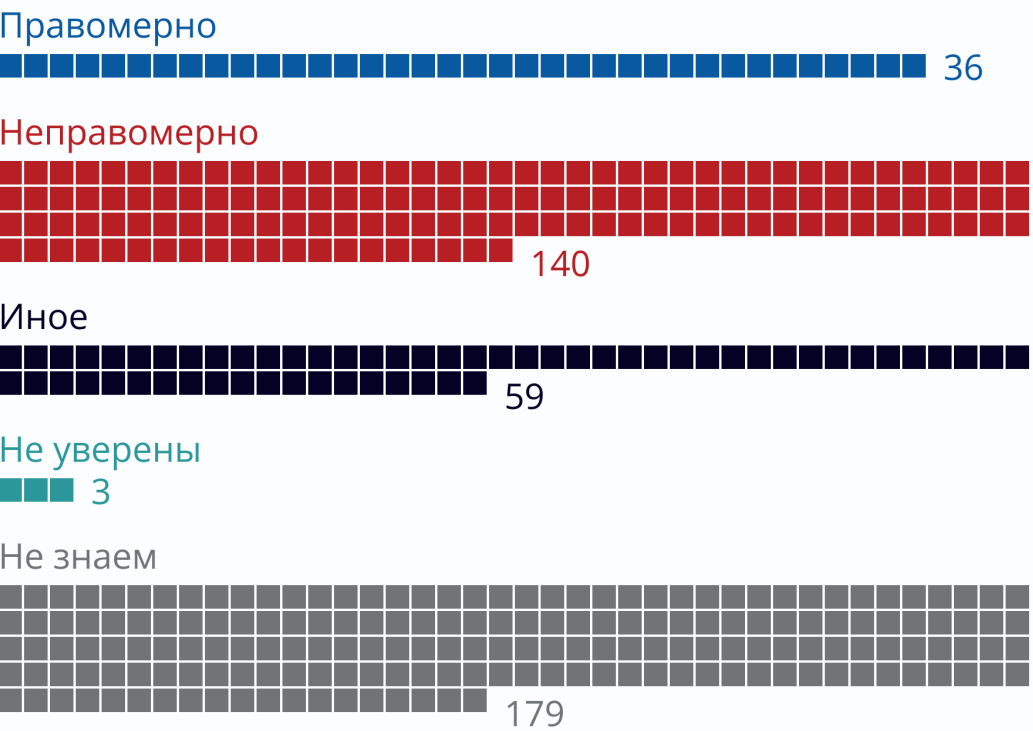
11. Тест включен в: Рабатский план действий по запрету пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию // Центр «Сова». 2014. 7 ноября (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2014/11/d30593/>).

12. Суд постановил приговор в отношении участника неонацистского сообщества, вербовавшего несовершеннолетнего и готовившего террористический акт // Официальный сайт 1-го Восточного окружного военного суда. 2023. 23 апреля (http://lvovs.hbr.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=724).

13. Кравченко М. Неправомерное применение...

Правомерность наложенных наказаний за высказывания в 2023 году

Данные Центра «Сова»



Источник: Исследовательский центр «Сова», 2024

В постатейном анализе ниже мы опираемся на количество осужденных, у которых та или иная статья УК фигурировала в приговоре, неважно, как основная или дополнительная.

Ст. 205² УК (публичные призывы к осуществлению террористической деятельности) обогнала лидировавшую до этого в приговорах ст. 280 УК (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности).

По данным Верховного суда, всего за первое полугодие по ст. 280 было осуждено 149 человек (за первое полугодие 2022 года – 161 человек), а по ст. 205² – 167 человек (в первом полугодии 2022 года – 126).

По данным центра «Сова», ст. 280 УК применялась¹⁴ в течение 2023 года в 111 приговорах у 118 человек, из них примерно в половине случаев эта статья была единственной. В известных нам новых делах 2023 года эта статья фигурировала у 88 человек.

14 . Все подсчеты ниже ведутся именно по известным нам приговорам. Но при имеющемся объеме данных можно предположить, что наблюдаемые закономерности и пропорции будут примерно теми же и для всего объема приговоров.

Правомерность наложенных наказаний за высказывания

Данные Центра «Сова» за 2019–2023 годы



Источник: Исследовательский центр «Сова», 2024

По ст. 205² УК центру «Сова» за год известно о 105 приговорах и 120 осужденного. Примерно в 45 случаях она была единственной статьей в приговоре, а в примерно 30 случаях сочеталась со ст. 280 УК. Ст. 205² УК могла сочетаться и с иными террористическими статьями УК, например, с ч. 1.1 ст. 205¹ УК (вовлечение в террористическую деятельность) или ст. 205⁵ УК (участие в деятельности террористической организации). В известных нам новых делах 2023 года эта статья фигурировала у 153 человек.

Если еще восемь лет назад статья о призывах к террористической деятельности применялась исключительно к радикальным исламистам, то последние три года ее применяют широко, практически ко всем типам политических групп: к радикальным ультраправым, «гражданам СССР»¹⁵, представителям левых организаций, к либерально-демократическим противникам власти, просто противникам войны и к людям, чьи политические взгляды нам неизвестны.

Ст. 282 УК была применена в 15 известных нам приговорах у 26 человек. У семи из них она была единственной в приговоре. В том числе, например, были осуждены экс-иеросхимонах Сергей (Николай Романов) и его помощник Всеволод Могучев за распространение видеороликов, возбуждающих ненависть к иудеям, католикам и мусульманам¹⁶. Эта же статья использовалась в приговорах ультраправым из Воронежа,

15 . О «гражданах СССР» см.: Ахметьев Михаил. Граждане без СССР. Сообщества «советских граждан» в современной России. М.: Центр «Сова», 2022.

16 . Подробнее см.: Сибирёва О. Проблемы реализации свободы совести...

Саратова, стороннику М.К.У. из Оренбурга, упоминавшихся в докладе о преступлениях ненависти¹⁷. В известных нам новых делах 2023 года эта статья фигурировала у 40 человек.

В этом докладе мы отмечаем 23 приговора у 23 человек, в которых фигурировала ст. 354¹ УК (реабилитация нацизма); у 18 из них она стала единственной статьей в приговоре. В большинстве случаев эти люди были осуждены за отрицание Холокоста или антисемитские публикации, оправдывающие уничтожение Гитлером евреев в годы Второй мировой войны. Например, житель Санкт-Петербурга Алексей Наумов комментировал посты в паблике «Раса» и ссылался при этом на тексты лидера Британского союза фашистов Освальда Мосли и отрицателей Холокоста Роберта Форрисона и Урсулы Хавербек. Под постом ветерана националистического движения Александра Турика¹⁸, посвященным памяти Егора Просвирнина¹⁹, Наумов одобрял преступления, установленные Нюрнбергским трибуналом, ссылался на «Майн кампф» Гитлера и т.д.²⁰ В известных нам новых делах 2023 года эта статья фигурировала у 31 человека.

Ч. 1 ст. 148 УК (публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих) была применена в трех приговорах у четырех человек. Эта статья была единственной в приговоре двум подросткам, которые сожгли на костре икону Анастасии Узорешительницы, выкрикивая «Зиг Хайль!», «Слава Гитлеру!» и демонстрируя нацистский салют, а затем выложили видео в интернет, а также жителю Красноярска, который в день празднования Курбан-байрама разбросал в православном храме останки барана²¹. В остальных случаях она сочеталась с другими «экстремистскими» и «террористическими» статьями – со ст. 205² и 282 в одном случае и со ст. 280 УК в другом. В известных нам новых делах 2023 года эта статья фигурировала у шести человек.

Ст. 282⁴ УК (неоднократные пропаганда либо публичное демонстрация нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций) была применена в 20 приговорах у 20 человек²². Подавляющее большинство было осуждено по этой статье за то, что повторно демонстрировало собственные татуировки с нацистской и иной запрещенной символикой, в том числе

17. Юдина Н. Новое поколение ультраправых и их жертвы....

18. Турик Александр // Справочник Центра «Сова» (https://ref-book.sova-center.ru/index.php/%D0%A2%D1%83%D1%80%D0%B8%D0%BA_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80).

19. Просвирнин Егор // Справочник Центра «Сова» (https://ref-book.sova-center.ru/index.php/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B8%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BD_%D0%95%D0%B3%D0%BE%D1%80).

20. См.: В Санкт-Петербурге вынесен приговор по делу об отрицании Холокоста и подвига Зои Космодемьянской // Центр «Сова». 2023. 24 августа (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2022/09/d46908/>).

21. Подробнее см.: Сибирёва О. Проблемы реализации свободы совести...

22. Ст. 282⁴ УК криминализует повторное нарушение по ст. 20.3 КоАП лицом, подвергнутым наказанию по этой статье (следует иметь в виду, что согласно ст. 4.6 КоАП нарушитель считается подвергнутым наказанию в течение года со дня вступления в силу постановления о назначении наказания до истечения года со дня окончания исполнения этого постановления).

семеро – с символикой А.У.Е. (то есть с криминальными тату). В известных нам новых делах 2023 года эта статья фигурировала у 22 человек.

По ст. 207³ УК (статья о «фейках», при учете в приговоре мотива ненависти) были вынесены шесть приговоров против шести человек²³. Во всех случаях речь шла о публикациях онлайн, и только в двух случаях эта статья была единственной в приговоре. Во всех случаях мы не знаем, с какими конкретно публикациями было связано обвинение по ст. 207³ УК, и не можем дать оценки правомерности преследования по этой статье. В известных нам новых делах 2023 года эта статья фигурировала у 14 человек (подчеркнем, что мы часто просто не можем судить о правомерности дел на этой стадии).

Ст. 280⁴ УК (публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности РФ) была применена в четырех приговорах у четырех человек. В известных нам новых делах 2023 года эта статья фигурировала у 11 человек.

Как и год назад, мы не знаем ни одного приговора по ст. 280¹ УК (призывы к сепаратизму)²⁴, как и ни одного нового дела.

Наказания за публичные высказывания, без учета неправомерных приговоров, распределились в 2023 году следующим образом

- 133 человека были приговорены к лишению свободы;
- 65 – осуждены условно без каких-либо дополнительных санкций;
- 52 – приговорены к различным штрафам;
- 7 – к обязательным работам;
- 11 – к принудительным работам;
- 3 – к исправительным работам;
- 1 – к исправительным работам условно;
- 3 – к ограничению свободы;
- 1 – признан виновным, но наказание не назначено в связи со смертью.

Дело в отношении еще одного человека было закрыто за истечением срока давности.

Как видим, существенно выросло число приговоренных к лишению свободы по сравнению с тем, что было годом ранее (47 %): в 2022 году мы писали о 71 человеке (32 %).

Большинство лишенных свободы было приговорено по совокупности с другими обвинениями, не только за высказывания. Это могли быть статьи о хранении оружия или насилии. Некоторые приговоренные к лишению свободы уже находились в заключении, и у них увеличился срок, у некоторых были не отбытые сроки по УДО или же они находились на испытательном сроке.

Однако 30 человек лишились свободы без перечисленных выше обстоятельств, делающих шансы на наказание, не связанное с лишением свободы, очень малыми (или

23. Здесь стоит напомнить, что в этом докладе не учитываются явно неправомерные приговоры.

24. Напомним, с начала 2021 года к этой статье была применена частичная декриминализация, введенная аналогичная по составу ст. 20.3.2 КоАП, и уголовная ответственность по ст. 280¹ наступает только в течение года после привлечения к административной ответственности.

Наказания осужденным за высказывания

Данные Центра «Сова», включая неправомерные приговоры



* Иные меры включают: исправительные и принудительные работы, ограничение свободы, принудительное лечение, предупреждение, воспитательные меры.

Источник: Исследовательский центр «Сова», 2024

ли решение при подсчете учитывать осужденных по ст. 205² УК со всеми остальными. Для корректности сравнения с предыдущими годами мы просуммировали аналогичным образом данные за 2021–2022 годы.

По сравнению с предыдущими годами правоприменение стало в этом смысле жестче: в 2022 году мы отмечали 16 таких осужденных, в 2021 году – 22. Но если посчитать то же самое в процентах, нельзя сказать, что этот параметр показывает хоть сколько-то устойчивую динамику: в 2023 году доля осужденных к лишению свободы «только за слова» без обстоятельств, явно предполагающих лишение свободы, составила 10,9 %, в 2022 году – 7 %, в 2021 году – 10,6 %.

Доля условных приговоров в 2023 году снизилась и составила 23 % (65 из 281) вместо 36 % годом ранее. Доля остальных осужденных, приговоренных к наказаниям, не связанным ни с реальным, ни с условным лишением свободы, в основном – к штрафам, составила 27,4 %, практически такая же, как годом ранее, – 27,5 %.

Практически во всех приговорах упомянуты дополнительные запреты на деятельность, связанную с администрированием сайтов в интернете, запреты на публикации в интернете или на использование интернета вообще.

Уже традиционно подавляющее большинство приговоров было вынесено за материалы, размещенные в интернете, – 190 из 237. Однако доля таких материалов снижается уже второй год и составила 80 % (годом ранее – 88,5 %, в 2021 году – 91 %).

Насколько мы смогли понять из сообщений о приговорах, материалы эти были размещены на следующих платформах (могли располагаться на нескольких):

- в социальных сетях – 124: «ВКонтакте» – 55, Facebook – 2; Instagram – 2; TikTok – 2; «Одноклассники» – 3; неуказанные социальные сети – 60;
- в группах и каналах мессенджеров – 33 (Telegram – 27, WhatsApp – 2, Discord – 1, Viber – 1, неназванные – 2);
- в YouTube – 5;
- не указывалось, где именно в интернете – 35.

Речь идет о следующих типах материалов (на одном и том же аккаунте и даже на одной странице могли располагаться материалы разного типа):

- реплики, комментарии, переписка в чатах – 71,
- другие тексты – 42,
- видеоролики – 24,
- фильмы – 2,
- изображения (рисунки и фотографии) – 15,
- аудио (песни) – 3,
- администрирование групп и сообществ – 2,
- неизвестно – 55.

Что касается мест размещения материалов, то они мало меняются последние десять лет (см. предыдущие доклады по этой теме, а также доклады по преследова-

мы о таких обстоятельствах не знаем). Список этих осужденных, по статьям УК, см. в Приложении.

До 2021 года мы не учитывали в наших подсчетах осужденных к лишению свободы по ст. 205² УК как «террористической», так как полагали, что наказания по террористической статье традиционно строже, а степень нашей информированности о конкретном содержании дел по ней слишком мала, к тому же до 2018 года подавляющее большинство приговоров по ст. 205² УК не имело отношения к противодействию возбуждению ненависти. В 2021 и 2022 году осужденных к лишению свободы только по этой статье (без дополнительных обстоятельств) мы считали и описывали отдельно от остальных. Однако, как мы уже писали выше, правоприменение по этой статье расширяется, и теперь оно уже мало отличимо от правоприменения, скажем, по ст. 280 УК, нередко обе эти статьи вменяются одновременно, поэтому мы приня-

нию за экстремизм в интернете в 2010-х годах²⁵): мониторинг правоохранителей по-прежнему сосредоточен на социальных сетях, однако выросла доля дел за публикации в мессенджерах. Что же касается жанров, то продолжается тенденция, отмечаемая нами с 2020 года²⁶, – приговоры чаще выносят «за слова» в буквальном смысле, то есть в основном за комментарии и реплики, хотя еще в 2019 году основная доля приговоров выносилась за видеоролики и изображения²⁷.

Приговоров за высказывания вне интернета оказалось в два раза больше, чем годом ранее: 47 приговоров у 66 человек против 24 у 31 человек в 2022 году.

Приговоры выносились за следующие офлайн-деяния:

- агитация в тюремной камере – 19 (у 28 человек);
- повторная демонстрация татуировок с нацистской символикой, символикой А.У.Е. или запрещенных в России украинских националистических организаций – 13 (16 человек); в том числе – повторная демонстрация татуировок в тюрьме или в колонии – 6 (7 человек);
- расклейка стикеров, листовок – 8 (8 человек);
- группе ультраправых за неизвестные эпизоды пропаганды – 1 (7 человек);
- выкрики в ходе нападения – 1 (2 человека);
- демонстрация запрещенной символики сотрудникам ДПС – 1 человек;
- словесные угрозы вместе с потрясанием битой – 1 человек;
- агитация в колледже – 1 человек;
- выступление на украинском телеканале – 1 человек;
- частные разговоры с коллегами – 1 человек.

Как видим, появление ст. 282⁴ УК значительно пополнило в прошедшем году нашу статистику приговорами, вынесенными за повторную демонстрацию татуировок. Ранее такие деяния влекли только административную ответственность. Эти татуировки демонстрировались, в том числе и в местах лишения свободы. И уголовные приговоры за такие деяния вызывают у нас сомнения: не всегда показа уже имеющейся татуировки можно избежать, например, во время переодевания или в душе. А свести или перенабить татуировки в условиях несвободы затруднительно.

Вообще доля людей, осужденных за деяния в местах лишения свободы, по сравнению с 2022 годом сильно выросла. Особенно это заметно по выросшему числу нака-

25. См.: например: Юдина Н. Антиэкстремизм в виртуальной России в 2014–2015 гг. // Центр «Сова». 2016. 29 июня (<http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2016/06/d34913/>).

26. Юдина Н. Антиэкстремизм на карантине: Государство против возбуждения ненависти и политической активности националистов в России в 2020 году // Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2020 году: Сборник ежегодных докладов Информационно-аналитического центра «Сова». М.: Центр «Сова», 2021. С. 45–70.

27. Юдина Н. Без привычной статьи: Государство против возбуждения ненависти и политической активности националистов в России в 2019 году // Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2019 году: Сборник ежегодных докладов Информационно-аналитического центра «Сова». М.: Центр «Сова», 2020. С. 62–88.

занных за словесную агитацию в местах лишения свободы. Тюремная среда достаточно закрытая – и мы редко знаем подробности таких дел. Мы неоднократно отмечали, что такие приговоры вызывают у нас сомнения²⁸. Конечно, среди заключенных немало людей, склонных к насилию, поэтому радикальная агитация (будь то джихадистская или ультраправая) в этой среде всегда опасна. Но так и остается непроясненным ключевой для дел о публичных высказываниях критерий размера аудитории: например, вряд ли можно счесть публичным разговор в узком кругу сокамерников.

По тому же критерию размера аудитории мы склонны, оставляя в стороне содержание высказываний, признать правомерными приговоры за выкрики в ходе нападения или за реалистично выглядящие угрозы, расклейку стикеров и листовок на столбах. Но у нас вызывает сомнения приговор, вынесенный за частный разговор с коллегами.

Доступа к материалам, которые стали предметом судебного разбирательства, у нас чаще всего нет, поэтому в том, что касается направленности агрессии в высказываниях, мы во многих случаях вынуждены ориентироваться на описания прокуратор и следственных комитетов или пересказывающих их СМИ. Эти описания, увы, не всегда точны, а зачастую их просто нет. Поэтому анализ направленности инкриминируемых высказываний мы можем проводить только по части известных нам случаев.

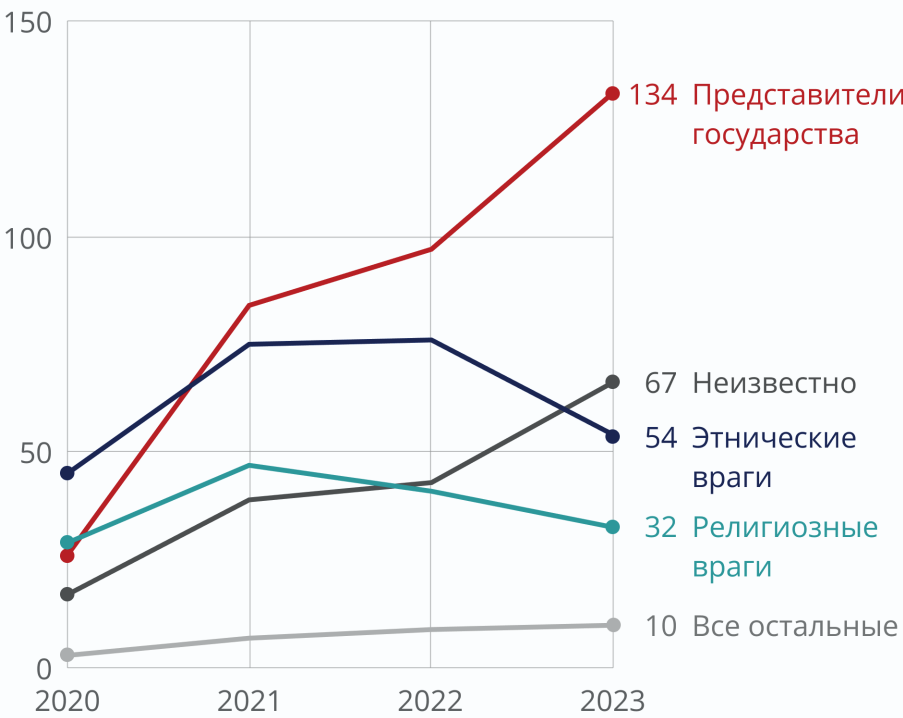
Мы выделили в вынесенных в 2023 году приговорах следующие объекты вражды (в инкриминированных осужденным материалах могла выражаться вражда к нескольким группам):

- этнические враги – 54, в том числе: евреи – 15, русские – 7, уроженцы Кавказа – 8, Центральной Азии – 4, цыгане – 2, поляки – 1, неславяне в целом – 2, иранцы и им сочувствующие – 1, неизвестные этнические враги – 14;
- религиозные враги – 32, в том числе: православные, включая священников – 3, иудеи – 2, католики – 2, мусульмане – 3, неверные с точки зрения ислама (романтизация боевиков, призывы ехать в ИГИЛ и присоединиться к джихаду) – 17, неизвестные религиозные враги – 5;
- представители государства – 134, в том числе: государство и власти в целом – 59, сотрудники ФСБ – 4, сотрудники полиции – 5, сотрудники правоохранительных органов в целом – 19, военные – 33, президент лично – 9, депутаты – 2, чиновники в целом – 2, глава региона Коми – 1;
- жители ЛНР и ДНР – 1;
- россияне и все, поддерживающие СВО – 5;
- низовые «бюджетники», воспринимаемые как чиновники – 3, в том числе: сотрудники ЖКХ – 1, сотрудники сферы здравоохранения – 1, муниципальные служащие – 1;
- школьники (в связи с движением «Колумбайн») – 1;
- неясный объект вражды, выраженный посредством демонстрации нацистских символов и портретов нацистских лидеров – 23;
- совершенно неизвестно – 44.

28. Дела о пропаганде терроризма в СИЗО и местах лишения свободы. 2023 год // Центр «Сова». 2023. 6 июня (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2023/06/d48204/>).

Объекты вражды по приговорам за высказывания

Данные Центра «Сова», не считая неправомерно осужденных



Источник: Исследовательский центр «Сова», 2024

Правомерность наложенных наказаний за участие в объединениях

Данные Центра «Сова» за 2019–2023 годы



Источник: Исследовательский центр «Сова», 2024

За высказывания в связи с военными действиями в Украине в 2023 году, по нашим подсчетам, было вынесено как минимум 70 приговоров (то есть примерно 30 %) из учитываемых в этом докладе.

Последние три года основные группы врагов остаются прежними – этнические, религиозные и представители государства. Доля представителей государственных органов снова существенно выросла и составила – 56,5 % (годом ранее – в 46 % приговоров, в 2021 году – 41 %).

За участие в экстремистских и террористических сообществах и запрещенных организациях

Число осужденных за участие в экстремистских и террористических сообществах и организациях вновь выросло. За 2023 год мы знаем о 92 приговорах против 149 осужденных по статьям 282¹ (организация экстремистского сообщества, вербовка в него или участие в нем), 282² (то же применительно к запрещенной экстремистской организации), 205⁴ (то же для террористического сообщества, исключая вербовку), 205⁵ (то же применительно к запрещенной террористической организации) и 282³ УК (финансирование экстремистской деятельности). И это почти в два раза больше, чем в 2022 году, – 47 приговоров у 85 человек. Данные мы и в этой главе приводим без учета неправомерных приговоров, которых в прошедшем году тоже было гораздо больше, чем по остальным категориям: мы сочли неправомерными 90 приговоров против 195 человек²⁹ (по ст. 282³ неправомерными были все известные нам приговоры). А за 2023 год мы знаем 60 новых дел, но эти данные далеко не полны.

По данным Верховного суда³⁰ по тем же статьям, если считать лишь по основному обвинению, только за первую половину 2023 года был осужден 271 человек³¹ (за весь 2022 год – 430). Таким образом, если предположить, что во второй половине года вынесение таких приговоров продолжалось с той же интенсивностью, что и в первой, то число осужденных этой категории вновь выросло примерно на треть, но обычно во втором полугодии приговоров выносится больше, чем в первом.

По нашим данным, доля осужденных за причастность к ультраправым организациям от общего числа осужденных составила – 13,4 % (20 из 149), к организациям «граждан СССР» – 12,8 % (19), к «Правому сектору» и иным запрещенным украинским организациям – 14,8 % (22), к А.У.Е. – 38,9 % (58), к радикальным исламистским организациям

29 . См.: Кравченко М. Неправомерное применение....
30 . Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 1 полугодие 2023 года // Судебный департамент при Верховном суде РФ. 2023. 17 октября (<http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7900>).
31 . По количеству осужденных, как обычно, лидирует ст. 282² – 150 человек, по ст. 205⁵ за полгода было осуждено 77 человек. По ст. 282¹ были осуждены 23 человека. По ст. 205⁴ – 21 человек. Отметим также, что в первом полугодии 2023 года 13 человек были осуждены по ч. 1 ст. 282³ о финансировании экстремистской деятельности.

и группам – 14 % (21), в остальных случаях – менее 1 %: к «Колумбайн» (2), левым организациям (1) и староверам-инглингам³² (1), к неизвестным нам организациям – 3 % (5).

Мы знаем, что ст. 282¹ УК в 2023 году была применена в 12 приговорах у 23 человек. В известных нам новых делах 2023 года статья фигурировала у 17 человек.

Эта статья традиционно применялась в первую очередь к участникам ультраправых группировок.

О некоторых из них мы уже писали в докладе о преступлениях ненависти³³ и упоминали в этом докладе. К таковым относятся: участники ультраправой группы из Воронежа, получившие условные сроки; 19-летний участник сети М.К.У. из Оренбургской области, получивший 17 лет лишения свободы; участник ультраправой группировки из Казани, получивший четыре года и 10 месяцев колонии; участники ультраправой группы из Белгорода, получившие условные сроки; ультраправые из Саратова, задержанные в рамках охоты на М.К.У., получившие от двух с половиной лет колонии общего режима до 10 месяцев в колонии-поселении.

Отметим и других ультраправых, осужденных за участие в экстремистском сообществе.

– Жители Омска Кирилл Васютин и Дмитрий Лобов были приговорены к лишению свободы за то, что в сети «ВКонтакте» создали группу «Народное объединение русского движения» (НОРД) и публиковали в ней материалы, пропагандирующие праворадикальную идеологию, призывали к применению насилия, «оправдывали фашизм». Участники планировали нападения на людей неславянской внешности, уроженцев Центральной Азии, Кавказа, антифашистов, ЛГБТ. Известно как минимум об одном нападении членов группы на случайного прохожего, совершенном по мотиву национальной ненависти. В ходе следствия у организаторов и участников группы были изъяты предметы с изображением свастики, газовый пистолет, складные ножи, кастеты, биты, газовый и перцовый баллончики.

– 18-летний Максим Тихомиров пытался создать ультраправую группировку в Новороссийске, получил три с половиной года колонии общего режима. Согласно сообщению прокуратуры, в одном из мессенджеров он создал группу, куда вошло пять человек; в группе публиковались материалы о *«подготовке ксенофобных нападений по мотиву ненависти и проведению акций в отношении действующей власти»*.

Помимо этого, в Волгоградской области по ст. 282¹ к лишению свободы были приговорены участники одной из многочисленных организаций «граждан СССР», а в Москве – фигурантка дела «Левого сопротивления» Алена Крылова.

Статья 282² УК, по нашим данным, была применена в 65 приговорах у 105 человек. В известных нам новых делах 2023 года эта статья фигурировала у 32 человек. Состав групп у осужденных по этой статье практически идентичен составу прошлого года.

По этой статье уже традиционно активно преследовали членов запрещенных организаций «граждан СССР». По нашим данным, за членство в этих организациях было осуждено как минимум 16 человек из Москвы, Брянской области, Дагестана, Карачае-

32. Подробнее см.: Судебное решение о ликвидации праворадикальных организаций в Омске // Центр «Сова». 2004. 30 апреля (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/docs/2004/04/d8899/>).

33. См.: Юдина Н. Новое поколение ультраправых и их жертвы....

во-Черкесии, Кирова, Красноярска Республики Алтай, Хакасии. Из них 11 были приговорены к лишению свободы в колонии строгого режима, пятеро – к условным срокам.

18 человек были осуждены за причастность к «Правому сектору» в Москве, Адыгее, Ставропольском крае, Карачаево-Черкесии, Курской, Липецкой и Ростовской областях. Семь из них уже находились в заключении. Часть осужденных была приговорена к лишению свободы по обвинению в намерении ехать в Украину, чтобы присоединиться к «Правому сектору», часть – в вербовке в ПС, в том числе в местах лишения свободы, часть в создании агитационных материалов, принесении присяги и подготовке терактов.

Пять человек в Дагестане, Ивановской, Ростовской областях были приговорены к лишению свободы за причастность к деятельности радикальной исламистской организации «Ат-Такфир валь-Хиджра». Хотя организация с таким названием давно не существует, в России действительно были и, вероятно, есть продолжатели некоторых ее идей; оценить степень их радикальности и содержание реальной деятельности мы не можем.

58 человек по всей стране были осуждены за участие в А.У.Е., признанном экстремистской организацией³⁴, хотя нет сомнений, что организации такой нет, и говорить стоит скорее даже не о субкультуре, а о бренде, используемом для эксплуатации романтизации криминала³⁵. Подавляющее большинство уже находилось в местах лишения свободы, и им добавили сроки заключения. Возникает впечатление, что это чаще не антрепренеры А.У.Е., а организаторы или активные участники криминальных сообществ.

Помимо этого, к лишению свободы был приговорен экс-депутат поселения Остров Псковской области, сторонник «Древнерусской англиистической церкви православных староверов-инглингов» – неоязыческого объединения, запрещенного в России еще в 2004 году; он размещал видеозаписи этой организации на видеохостинге YouTube.

Мы знаем о семи осужденных по ст. 205⁴ УК в 2023 году. Все они уже находились в заключении и были осуждены за причастность к радикальной исламистской организации. У всех семерых в приговоре была и ст. 205² УК. Новые дела 2023 года по ст. 205⁴ УК нам неизвестны.

Нам известно о девяти приговорах у девяти человек по статье 205⁵ УК. Они были приговорены к лишению свободы за причастность к неонацистской организации NS/WP (National Socialism / White Power), джихадистским организациям (ИГИЛ, «Катиба Таухид валь-Джихад» – 6 человек), субкультуре скулшутинга («Колумбайн» – 2 человека). В известных нам новых делах 2023 года эта статья фигурировала у восьми человек.

34. Движение АУЕ признано экстремистским // Центр «Сова». 2020. 17 августа (<https://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2020/08/d42774/>)

35. Громов Дмитрий. АУЕ: криминализация молодежи и моральная паника. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2022.

Федеральный список экстремистских материалов

В 2023 году темп пополнения Федерального списка экстремистских материалов (ФСЭМ) оставался примерно тем же, что и годом ранее: список обновился 28 раз, в него было добавлено 82 пункта (годом ранее – 81). На 4 марта 2024 г. в списке – 5417 пунктов.

Тематически пополнения распределились следующим образом:

- ксенофобные материалы современных русских националистов – 41;
- материалы иных националистов – 3;
- материалы православных фундаменталистов – 8;
- материалы исламистских боевиков и иные призывы политических исламистов к насилию – 1;
- иные мусульманские материалы – 1;
- материалы иных мирных верующих (текст Свидетелей Иеговы) – 1;
- мирные оппозиционные сайты – 2;
- материалы украинских СМИ и интернета – 2;
- крайне радикальные выступления из Украины (как правило, ультраправые) – 2;
- иные направленные против властей материалы, подстрекающие к беспорядкам и насилию – 3;
- произведения классиков фашизма и неофашизма – 2;
- пародийные материалы, запрещенные как серьезные – 2;
- материалы А.У.Е. – 1;
- материалы, основанные на идеях people-hate – 2;
- художественная литература – 3;
- материалы «граждан СССР» – 8.

Как и в предыдущие три года, половину пополнений представляет собой материалы русских националистов. Как минимум 67 пунктов из новых 82 – материалы из интернета: видео- и аудиозаписи и различные тексты. Материалы вне интернета – это книги русских, украинских и иных националистов, классиков Третьего рейха, мусульманская литература. Впрочем, иногда материалы описаны так, что совершенно непонятно, где именно они опубликованы – онлайн или офлайн. Уменьшение скорости обновления списка отнюдь не уменьшает количества ошибок всех видов, о которых мы не устаем писать из года в год.

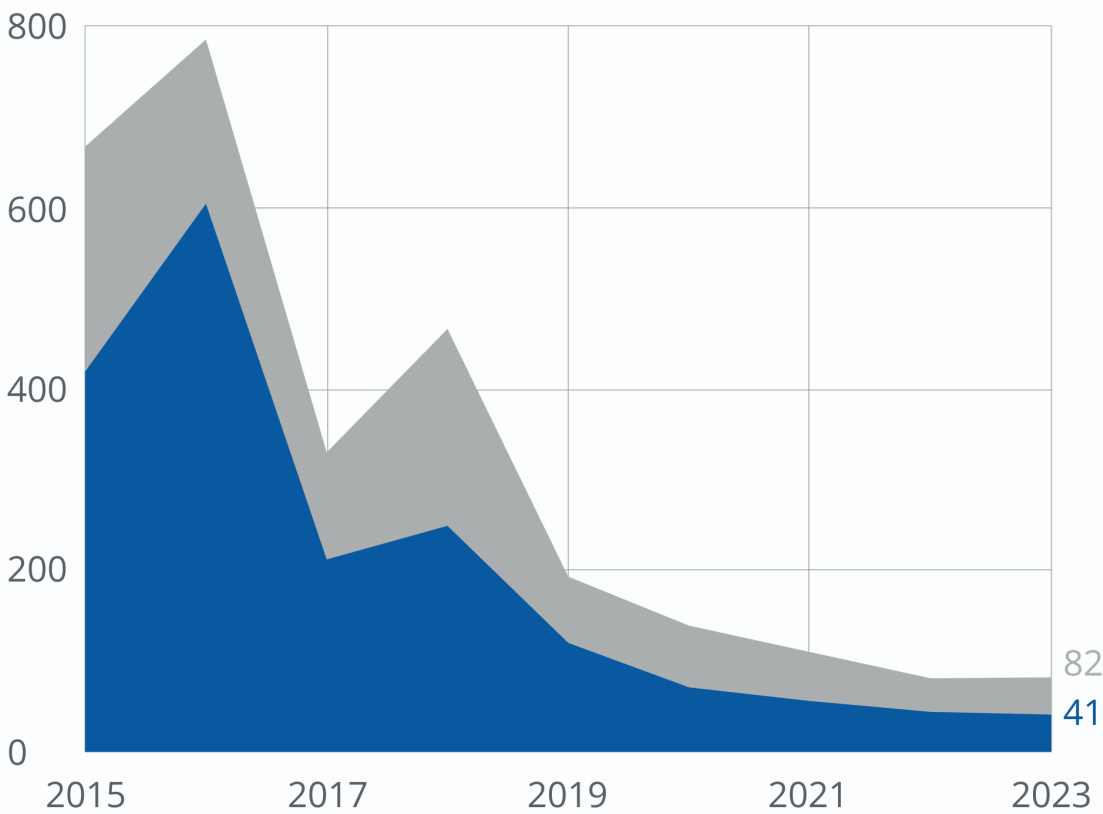
И, как обычно, список пополняют материалы, которые признаны экстремистскими явно неправомерно. Но неправомерно запрещенных оказалось чуть больше, чем годом ранее, – 13 против 8³⁶.

36. См.: Кравченко М. Неправомерное применение...

Запрещение организаций как экстремистских и террористических

Динамика пополнения Федерального списка экстремистских материалов. Русские националисты и все остальные

Данные Минюста РФ, классификация Центра «Сова»



Источник: Исследовательский центр «Сова», 2024

Списки экстремистских и террористических организаций в прошедшем году пополнялись куда менее интенсивно, чем годом ранее.

В 2023 году в Федеральный список экстремистских организаций, публикуемый на сайте Минюста, было добавлено три организации (годом ранее – 13).

Хотя бы отчасти правомерным можно счесть запрет очередной организации «граждан СССР» – «Верховного Совета Татарской Автономной Советской Социалистиче-

ской Республики» («Верховный Совет ТАССР», «Верховный Совет Татарской АССР/РСФСР/СССР»), признанной экстремистской 1 февраля 2023 г. Верховным судом Татарстана. Эту группу возглавляла жительница Казани Татьяна Лоскутникова, заявившая в суде, что «ВС ТАССР» был «воссоздан» 6 августа 2019 г. и распущен 8 апреля 2022 г. Но суд решил, что «ВС ТАССР» продолжал деятельность и после этой даты. По информации Центра «Сова», структура Лоскутниковой входила в состав «Верховного Совета СССР» Валентины Реуновой, а после его раскола весной 2020 года – в состав другого «ВС СССР», во главе которого стояли Марина Пугачева, Елена Томенко, Ольга Райхерт и др. Деятельность «ВС СССР» сводилась преимущественно к направлению писем в российские органы власти, проведению разнообразных съездов и спорам вокруг того, кто и как должен распоряжаться в будущем деньгами «воссозданного» СССР. В склонности к насилию это течение замечено не было. Однако некоторые воззвания Лоскутниковой содержали антисемитские высказывания³⁷.

Добавление в список остальных пунктов – Движения «Весна», признанного экстремистским Санкт-Петербургским городским судом 6 декабря 2022 г., и «Конгресса ойрат-калмыцкого народа», признанного экстремистским Верховным Судом Республики Калмыкия 23 августа 2023 г., – представляется нам неправомерным³⁸.

Знаковым событием ушедшего года стало признание Верховным судом 30 ноября экстремистской организацией некоего «международного общественного движения ЛГБТ». В перечень экстремистских организаций «движение» было включено 1 марта 2024 г. Мы считаем, что запрет ЛГБТ-движения – явно дискриминационная мера, поскольку лишает часть общества возможности отстаивать свои права и мирно выражать свои взгляды³⁹.

16 октября Центральный районный суд города Хабаровска признал экстремистской организацией «Общественное объединение “Этническое национальное объединение” (ЭНО, Э.Н.О.)». По некоторым данным, объединение было создано бывшими активистами Национал-социалистического общества (НСО)⁴⁰ и участниками других ультраправых группировок. На ресурсах организации периодически появлялись фотографии и видео с акций «прямого действия» с нападениями на цыган, ЛГБТ-людей, поджогов различных общественных зданий и сооружений, актов осквернения памятников жертв Холокоста. Полиция связывает с ЭНО Евгения Манюрова, устроившего 19 декабря 2019 г. стрельбу на Лубянке, и сорвавшуюся подго-

37. Подробнее см.: Признана экстремистской группа «граждан СССР» из Татарстана // Центр «Сова». 2023. 13 июня (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2023/07/d48374/>).

38. См.: Кравченко М. Неправомерное применение...

39. Верховный суд признал «международное общественное движение ЛГБТ» экстремистской организацией // Центр «Сова». 2023. 31 ноября (<https://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2023/11/d49011/>).

40. Национал-социалистическое общество // Справочник Центра «Сова» ([https://ref-book.sova-center.ru/index.php/%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB-%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_\(%D0%9D%D0%A1%D0%9E\)](https://ref-book.sova-center.ru/index.php/%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB-%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_(%D0%9D%D0%A1%D0%9E))).

товку подрыва мечети в Барнауле в 2021 году⁴¹. ЭНО было включено в список Минюста 29 февраля 2024 г.

Динамика пополнения Федерального списка экстремистских материалов. Иные категории

Данные Минюста РФ, классификация Центра «Сова»



Источник: Исследовательский центр «Сова», 2024

7 декабря Красноярский краевой суд признал экстремистской еще одну организацию «граждан СССР» – Исполнительный комитет совета народных депутатов Красноярского края⁴². В список эта организация была добавлена 1 февраля 2024 г.

41. В феврале 2023 года задержанный по подозрению в подготовке подрыва мечети был приговорен по ст. 205³ УК (прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности) к 16 годам колонии.

42. Подробнее см.: В Красноярске запрещена очередная организация «граждан СССР» // Центр «Сова». 2024. 8 февраля (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2024/02/d49270/>).

Таким образом, на 4 марта 2024 г. список включал 107 организаций⁴³, деятельность которых запрещена в судебном порядке и ее продолжение карается по ст. 282² УК.

В Список организаций, признанных террористическими, который публикуется на сайте ФСБ, в 2023 году было добавлено четыре организации (годом ранее – семь). Таким образом, в этом списке – 50 организаций.

Список дополнили:

- неоднократно упоминавшееся в этом и предыдущих докладах people-hate движение «Маньяки Культ Убийц» (М.К.У., другие названия – «Маньяки Культ Убийств», «Молодежь Которая Улыбается»), признанное террористическим в январе Верховным судом⁴⁴;
- два подразделения российских добровольцев, воюющие на стороне Украины: Легион «Свобода России» («Легион Свобода России»)⁴⁵, признанный Верховным судом террористическим 16 марта, и «Русский добровольческий корпус» (РДК)⁴⁶, признанный террористическим 2-м Западным окружным военным судом 16 ноября;
- украинский штурмовой батальон «Айдар», признанный террористическим Южным окружным военным судом 25 сентября.

43. Не считая 395 местных организаций Свидетелей Иеговы, запрещенных вместе с их Управленческим центром и перечисленных в одном с ним пункте.

44. Подробнее см.: Юдина Н. Атака на организации. Антиэкстремистское правоприменение в России в 2022 году в части противодействия публичным высказываниям и организованной деятельности, включая противодействие радикальному национализму // Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2022 году: Сборник ежегодных докладов Исследовательского центра «Сова». М.: Центр «Сова», 2022. С. 45–76.

45. См. доклад В. Альперович «Националисты наращивают темп. Публичная активность ультраправых групп, зима-весна 2023 года» в этом сборнике.

46. Русский добровольческий корпус // Справочник Центра «Сова» (https://ref-book.sova-center.ru/index.php/%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BF%D1%83%D1%81).

Преследование за административные правонарушения

Осужденные по уголовным и административным статьям

Данные Верховного суда РФ



* Статьи 20.3, 20.3.1, 20.3.2, 20.3.3, 20.29.

** Статьи 148 (ч.1 и 2), 205.2, 207.3 (ч.2, 3), 280, 280.1, 280.3, 280.4, 282, 282.4, 354.1. Суммировались данные по основному и дополнительному обвинениям.

*** Данные за 2023 год экстраполированы по результатам первого полугодия.

Источник: Исследовательский центр «Сова», 2024

Мы относим к «антиэкстремистским» несколько статей КоАП: 20.3 (демонстрация запрещенной символики), 20.29 (распространение запрещенных материалов), 20.3.1 (возбуждение ненависти), 20.3.2 (призывы к сепаратизму), части 3–5 ст. 20.1 (неприличные высказывания о властях и символах государства), 13.48 (приравнивание сталинских преступлений к гитлеровским), а также введенные в 2022 году статьи 20.3.3 (дискре-

дитация действий армии и чиновников за рубежом) и 20.3.4 (призывы к санкциям против России)⁴⁷. Однако применение последних четырех статей мы целиком относим к неправомерному⁴⁸, а в этом докладе наши данные, в том числе при анализе по статьям КоАП, приводятся без учета неправомерных решений.

Благодаря сотрудничеству с ОВД-инфо мы второй год пользуемся более совершенным методом поиска решений по КоАП по сайтам судов, что не могло не сказаться на пополнении наших данных. Мы, однако, успели обработать примерно треть вынесенных за год решений. По данным Верховного суда, если предположить, что правоприменение во второй половине года было таким же, как в первой, и по данным парсера ОВД-Инфо, наблюдается небольшое снижение числа наказанных по совокупности рассматриваемых в этом докладе статей КоАП⁴⁹.

Следует оговориться, что мы не можем полноценно сравнить данные 2022 и 2023 годов, но можем сделать это приблизительно. У нас есть данные Верховного суда за 2022 год, которые считаются по уже вступившим в силу решениям (то есть после апелляции, если таковая была). За 2023 год у нас есть аналогичные данные за первое полугодие, которые можно удвоить, и есть данные парсера ОВД-Инфо за весь год (имеющиеся на начало марта 2024 года), но по решениям судов первой инстанции.

По ст. 20.3.1 КоАП в 2022 году вступило в силу около 1200 решений. К сожалению, точнее сказать нельзя, так как с 2022 года Верховный суд объединил данные по ст. 20.3 и 20.3.1, но мы определили примерную пропорцию между ними по нашим данным и данным ОВД-Инфо. В 2023 году по этой статье было наложено, похоже, менее 900 наказаний.

Центр «Сова» за 2023 году по этой статье рассмотрел 328 решений.

Подавляющее большинство было наказано за публикации в социальных сетях – в основном во «ВКонтакте», но также в «Одноклассниках», Instagram, TikTok, мессенджерах Telegram и WhatsApp (сообщения в большой группе), интернет-сообществе Pikabu, видеоканале YouTube.

Инкриминировавшиеся комментарии, реплики, видеоролики и картинки по объекту враждебности относились к:

- этническим «другим» – 285 (в том числе уроженцам Центральной Азии – 54, Кавказа – 52, евреям – 39, русским – 39, цыганам – 11, темнокожим – 10, украинцам – 5, неславянам в целом – 6. иным этническим группам – 69);
- религиозным «другим» – 18 (иудеям – 3, мусульманам – 6, христианам, включая служителей православной церкви – 7, «неверным», то есть не исповедующим ислам – 1; буддистам – 1);
- представителям государства – 51 (силовикам и полиции – 23, военным – 2. предста-

47. Есть еще статьи КоАП, применимые к неисполнению решений в части ограничения доступа к интернет-ресурсам, а также некоторые части ст. 13.15 КоАП, относящиеся к публикации в СМИ материалов, соответствующих по содержанию нескольким антиэкстремистским статьям УК, но у нас нет информации о применении этих норм.

48. Подробнее см.: Кравченко М. Неправомерное применение...

49. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 1 полугодие 2023 года // Судебный департамент при Верховном суде РФ. 2023. 17 октября (<http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7900>).

вителям власти, включая чиновников и депутатов Госдумы – 16, лично президенту РФ – 4, судебным приставам – 1, иным чиновникам – 5);

- гражданам России – 6;
- антифашистам – 2;
- коммунистам – 1;
- иным «социальным группам» (например, ветеранам, защитникам отечества, жителям Москвы, женщинам, мужчинам, детям) – 26;
- неизвестно – 68.

То есть продолжается тенденция предыдущего года: административное преследование за возбуждение ненависти в отличие от уголовного в основном применяется к этноксенофобным высказываниям, антигосударственные высказывания все еще на втором месте, причем с почти шестикратным отрывом, а связанные с религией – на третьем.

За деяния вне интернета оказалось наказано 25 человек (годом ранее мы писали – о 9).

- Были оштрафованы Александр Яковлев, главный редактор якутской газеты «Туймаада», и Юрий Мекумянов, автор двух статей, опубликованных в номерах этой газеты. В статьях на якутском языке лингвистическая экспертиза обнаружила высказывания с негативной оценкой русских и русского языка и усмотрела «признаки превознесения одного или нескольких языков над другим... через открытое, а также косвенное принижение языка и культуры, а через них и... русского народа».
- Заключенный колонии получил административный арест за то, что призывал других заключенных избивать и даже убивать сотрудников ФСИН.
- Остальные были наказаны за ксенофобные оскорбления и выкрики (в адрес русских, уроженцев Кавказа, Центральной Азии, «нерусских» в целом) в публичных местах (в автобусе (в адрес контролера), на улице, с балкона дома, в больнице, в гостинице, в магазине).

Большинству по этой статье были назначены штрафы на суммы от 10 до 20 тысяч рублей. 24 человека были подвергнуты – административным арестам на сроки от трех до 15 суток. 18 – обязательным работам. Один человек получил предупреждение.

По ст. 20.3 КоАП, по данным Верховного суда, в 2022 году вступило в силу чуть более 4000 решений. К сожалению, точнее сказать нельзя по указанной выше причине. В 2023 их было вынесено, видимо, около 3900.

Мы рассмотрели 683 случая (из них 10 – в отношении несовершеннолетних).

По ст. 20.3 наказания назначались за выкладывание в соцсетях («ВКонтакте», «Одноклассники», Instagram, «Мой мир») и мессенджерах Telegram и WhatsApp материалов с символикой (были случаи, когда встречались символы из двух категорий):

- нацистской Германии или неонацистской (руны и прочее) в различном контексте – 568;
- «Аль-Каиды», ИГИЛ, «Имарат Кавказ» и прочих запрещенных исламистских объединений – 41;
- «Азова» и других запрещенных украинских организаций (включая лозунги) – 38;
- языческой – 19;
- иной – 9;
- неизвестно – 38.

250 человек были наказаны за деяния офлайн (годом ранее мы писали о 203).

Среди них мы знаем о 179 случаях наказаний за демонстрацию татуировок с нацистскими символами. 72 из 179 были заключенными колоний (помимо этого, у некоторых заключенных были не татуировки, а иные предметы с нацистской символикой – кулоны, карты). Остальные демонстрировали свои татуировки на свободе, например, на футбольном матче или в парке.

Кроме того, девять человек демонстрировали нацистский салют или выкрикивали «Зиг хайль» в общественных местах, 12 человек были наказаны за нарисованные граффити, трое – за наклейки с нацистской символикой на фасадах жилых помещений на улицах, пятеро демонстрировали ее на одежде, трое – вывешивали в комнатах в общежитии, пятеро – наклеили на собственные транспортные средства, три человека были наказаны за торговлю предметами (шапки, ремни), на которых имелась нацистская символика. Один вскопал на участке грядки в форме свастики. Один человек включил с помощью громкоговорителя на железнодорожной станции аудиозапись с речью Гитлера на немецком языке. Еще один установил нацистский марш в качестве рингтона в мобильном телефоне. Последние примеры демонстрируют размывание представления о том, что может считаться «символикой и атрибутикой», как написано в законе. Помимо перечисленных, шесть человек расклеивали листовки с символикой запрещенных в России украинского «Правого сектора» и Легиона «Свобода России». Еще один направил на электронную почту судебного участка письмо с символикой Добровольческого руха Организации украинских националистов, адресованное мировому судье.

Большинство правонарушителей по ст. 20.3 было оштрафовано на суммы от одной до трех тысяч рублей. К административным арестам (от трех до 15 суток) было приговорено 127 человек, к обязательным работам – один человек, предупреждение получил также один человек. В нескольких случаях сообщалось о конфискации предметов административного правонарушения (одежда, барабан, мобильный телефон).

По ст. 20.29 КоАП, по данным Верховного суда, в 2022 году вступило в силу 869 решений. Судя по официальным данным за первое полугодие, за 2023 год их было около 440, но парсер ОВД-Инфо знает только около 370, так что, вероятно, на самом деле их было от 400 до 440.

Мы рассмотрели 123 решения по ст. 20.29 КоАП за год. В подавляющем большинстве случаев правонарушители были наказаны за публикации в социальных сетях, в основном – во «ВКонтакте», но были также и публикации в «Одноклассниках», в Instagram, в чате мессенджера Telegram, в локальной сети Уральского государственного университета путей сообщения. Правонарушители были наказаны за публикации следующих типов материалов:

- материалов русских националистов – 72 (в том числе песен, популярных у русских националистов, например, группы «Коловрат», или расистских видеороликов со сценами насилия – 8);
- книг лидеров нацистской Германии – 3;
- исламистских материалов – 15 (в том числе материалов боевых исламских групп и песен барда вооруженного чеченского сопротивления Тимура Муцураева);
- украинских материалов – 6.

Два человека были наказаны за деяния офлайн. Это администратор магазина «Muzik box» в Ингушетии, который распространял диски Муцураева (на него были составлены три протокола), и заключенный колонии в Липецке, дававший почитать запрещенную исламскую книгу другим заключенным⁵⁰. Кроме того, была оштрафована мусульманская община «Алушта» за то, что в ее мечети «Юхара-Джами» были найдены две книги, включенные в Федеральный список экстремистских материалов – «Пророк Мухаммед Мустафа-2» Османа Нури Топбаша и «Ценности Зикра» шейха Мухаммада Закарии Кандехлави⁵¹.

По нашим данным, большая часть выплатила штрафы от одной до трех тысяч рублей. Семь человек были приговорены к административным арестам.

По ст. 20.3.2 КоАП, по данным Верховного суда, в 2022 году вступило в силу 54 решения. За 2023 год их было не менее 35.

Мы знаем всего о двух случаях наказаний по ч. 2 этой статьи (призывы в интернете к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ).

В Тыве житель Кызыла был оштрафован на 70 тысяч рублей за публикацию во «ВКонтакте» поста с призывами к вооруженному выступлению против действующих властей с целью захвата власти и обеспечения выхода республики из состава Российской Федерации. В Карелии местная жительница была оштрафована на 35 тысяч рублей за пост неизвестного содержания во «ВКонтакте».

Мы писали в этом докладе о тех 1136 решениях, которые не имеем оснований считать неправомерными. Однако если исключить из рассмотрения новые статьи КоАП, которые мы считаем неправомерными в целом, следует добавить, что мы знаем еще 58 случаев неправомерного наказания по ст. 20.3.1, 147 – по ст. 20.3, 38 – по ст. 20.29, 3 – по ст. 20.3.2, итого – 246 решений. Таким образом, доля неправомерных решений по тому же набору статей КоАП по сравнению с предыдущим годом, когда мы их насчитали 282 против 966 остальных, существенно снизилась – с 22,6 % до 17,8 %.

50. Речь идет об одной из этих трех книг: Абу'Абдиллах Мухаммад ибн Салих аль-'Усеймин. Идеальные правила о прекрасных именах Аллаха и Его атрибутах; 'Абдуль-Гани аль-Джамма'. Аль-Икти-саду филь-и-'тикад = Срединность в вероубеждении; Абу'Абдиллах Мухаммад ибн Ахмад аз-Захаби. Аль-Кабаир. Книга о больших грехах и разъяснении запретных поступков.

51. Мы считаем запрет одной из двух книг, «Ценности Зикра», неправомерным: агрессивных высказываний мы в ней не обнаружили, в целом она имеет мирный характер.

Приложение.

Список приговоренных к лишению свободы за высказывания без явно располагающих к тому обстоятельств

По ст. 280 УК – трое лишенных свободы за 2023 год.

– Молодой человек из Саратова за публикацию во «ВКонтакте» комментариев *«с призывами к нападениям на жителей Кавказа и Средней Азии»* был приговорен к одному году колонии строгого режима с лишением права заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов и каналов в интернете (далее подобные ограничения мы будем называть «запретом на интернет»), на один год.

– Руслан Фатхелбаянов в Уфе за публикацию в группе в Telegram комментариев *«с призывами к осуществлению экстремистских действий в отношении сотрудников правоохранительных органов и использованию оружия»* был приговорен к полутора годам лишения свободы в колонии-поселении с запретом на интернет и на участие в массовых мероприятиях на два года.

– 39-летний житель Астрахани за публикацию во «ВКонтакте» поста, *«в котором призывал к насилию в отношении представителей органов госвласти»*, был приговорен к одному году колонии-поселения.

По ст. 354¹ УК – тоже трое.

– 20-летний Никита Карпов в Омске за публикацию в одной из социальных сетей записи, «содержащей одобрительное отношение к идеологии нацизма» и *«ложные сведения о памятных датах, связанных с Великой Отечественной войной»*, был приговорен к полутора годам колонии общего режима с запретом на интернет.

– В Ленинградской области А. Яскович за публикацию в открытой группе «Dewingston 2.0» во «ВКонтакте» текстов и фотографий нацистских преступников, нацистской символики и других материалов *«с признаками положительной оценки военных преступлений, совершенных главарями “Третьего рейха”»* был приговорен к двум годам колонии-поселения с запретом интернета.

– 56-летний житель поселка Палатка Магаданской области Игорь Вешняков за публикацию в одной из групп в мессенджере WhatsApp сообщения с отрицанием установленных Нюрнбергским трибуналом фактов был приговорен к двум годам колонии-поселения с запретом интернета.

По ст. 282⁴ УК таких осужденных было двое. Оба они в течение года ранее были привлечены по ч. 1 ст. 20.3 КоАП (пропаганда и публичное демонстрирование нацистской символики).

– В Сочи 19-летний молодой человек был приговорен к 10 месяцам лишения свободы за то, что при досмотре продемонстрировал сотрудникам ДПС, остановившим его для проверки документов, квалификационный нагрудный знак люфтваффе «Пилот» и эмблему танковой дивизии СС «Мертвая голова» (Totenkopf) и показал изображение флага нацистской Германии на своем телефоне.

– В Крыму 53-летний Владимир Благов был приговорен к двум годам колонии строгого режима за то, что разместил в социальной сети восемь изображений с нацистскими символами.

По ст. 205² УК таких осужденных оказалось 13 человек. Они были приверженцами самых разных политических взглядов: сторонники ИГИЛ, «граждане СССР», анархисты, противники военных действий в Украине и люди, чьи политические взгляды нам неизвестны.

– 26-летний житель Новокузнецка за комментарии с призывами к террористической деятельности, включая убийства чиновников, был приговорен к двум годам колонии общего режима.

– Житель Сыктывкара Вячеслав Россохин из-за комментариев *«с публичными призывами к посягательствам на жизнь одного из государственных деятелей России»* был приговорен к двум с половиной годам колонии общего режима с запретом интернета.

– Житель Казани за распространение в соцсети неизвестных материалов с призывами к террористической деятельности по отношению *«к группе лиц, выделенных по религиозному признаку»*, был приговорен к двум годам в колонии общего режима с запретом интернета.

– «Гражданин СССР» из Орла Илья Флоринский за репосты во «ВКонтакте» и Telegram¹ видеоролика «Схема освобождения от режима» с призывами *«к москвичам выйти на улицу и захватить Кремль»* и за антиваксерский пост был приговорен к шести годам колонии с запретом интернета.

– Житель Самары О. за призывы к террористической деятельности неизвестного содержания был приговорен к двум годам колонии общего режима с запретом интернета.

– Жителя Новороссийска приговорили к двум с половиной годам колонии общего режима и запрету интернета за то, что он записал несколько видеообращений с призывами к осуществлению террористической деятельности и запостил их в чате мессенджера.

– 32-летний дальневосточный анархист Ярослав Вильчевский из-за поста о Михаиле Жлобицком, взорвавшем себя в здании Архангельского ФСБ, был приговорен к двум годам колонии общего режима с запретом интернета.

– Лидер ячейки сторонников ИГИЛ был приговорен к трем годам колонии строгого режима с запретом интернета (регион неизвестен).

– Житель Астраханской области за размещение в одной из популярных соцсетей публичных призывов к террористической деятельности *«против тех, кто не исповедует ислам»*, получил два года колонии общего режима.

С началом военных действий в Украине в российском сегменте интернета появилось больше публикаций с призывами к насильственным действиям, направленных против российской власти. Соответственно, содержание материалов, привлечших внимание сотрудников правоохранительных органов, в среднем стало жестче, и увеличилось количество людей, лишенных свободы по ст. 205² УК за высказывания в связи с СВО.

1. Группа «Граждане СССР. Орел», где якобы публиковались материалы, к моменту возбуждения уголовного дела была заблокирована уже два года. Флоринский утверждал, что впервые увидел видео на допросе.

– Монах Русской православной церкви за границей (РПЦЗ)² Иларион (Николай Шатковский, Белгородская область) был приговорен к пяти годам колонии общего режима с запретом интернета за то, что публиковал посты в поддержку Украины. Мы не знаем, какие именно высказывания Илариона стали поводом для возбуждения уголовного дела, но в TikTok доступно видео, где монах, обращаясь к россиянам, винит в войне «беса» Путина и его «команду жидобесов-олигархов» и призывает не только «критиковать» президента, но и «убивать».

– Уроженец города Ухты (Республика Коми) был приговорен к пяти с половиной годам колонии за призывы в соцсети поджигать военкоматы и совершать иные диверсии.

– 20-летний студент филиала Балахтинского аграрного техникума (Красноярский край) был приговорен к двум годам колонии общего режима за то, что создал Telegram-канал, где публиковались призывы к поджогам и подрывам зданий госорганов и нападениям на сотрудников силовых ведомств, а также инструкции по изготовлению взрывчатки и информация о методах конспирации и собственной безопасности.

– Житель Нижнего Новгорода Андрей Анфалов за размещение на своей странице в «Одноклассниках» постов с призывами к поджогам военкоматов, а также к «*посягательствам на жизнь одного из государственных деятелей России*», был приговорен к пяти с половиной годам колонии общего режима с запретом интернета.

Семь человек оказались осуждены по ст. 280 и ст. 205² УК одновременно.

– Житель Адыгеи А. Аутлев за пропаганду деятельности «Исламского государства» и призывы «к совершению преступлений по отношению к сотрудникам правоохранительных органов и лицам, не исповедующих ислам», был приговорен к пяти с половиной годам лишения свободы.

– Житель Тульской области Денис Анохин за публикацию во «ВКонтакте» комментариев с призывами к насилию над военными, призывами не ходить в военкомат и уклоняться от службы в армии получил четыре года лишения свободы с запретом интернета.

– Житель Томска за призывы в социальных сетях «к совершению преступлений в отношении государственных и религиозных деятелей» получил два года исправительной колонии общего режима с запретом интернета.

– Житель Петропавловска-Камчатского за публикации во «ВКонтакте» текстов, в которых сообщалось о «необходимости убивать россиян и представителей органов власти», был приговорен к четырем годам колонии общего режима с запретом интернета.

– Житель Нового Уренгоя (Ямало-Ненецкий автономный округ) за публикации в соцсетях текстов, фотографий и комментариев неизвестного содержания с одобрением насилия был приговорен к семи годам лишения свободы с отбыванием первых трех лет в тюрьме, а оставшейся части – в исправительной колонии общего режима.

– Житель Канска Красноярского края за призывы к насилию над русскими и к подрыву Крымского моста был приговорен к семи годам колонии особого режима.

– Житель Красноярска Игорь Орловский за комментарии в соцсети с призывами к убийству «российских оккупантов» и к установлению мира во всем мире, а также к убийству Владимира Путина, которого он охарактеризовал как «старого фашиста», получил три года колонии общего режима с запретом интернета.

2. К какой ветви РПЦЗ он принадлежит, неизвестно.

Во всех этих случаях мы не можем оценить приговоры «только за слова» как неправомерные, поскольку публикации явно содержали призывы к насилию. Однако мы сомневаемся, что суды во всех случаях в должной мере оценили степень общественной опасности таких призывов.

По ст. 280⁴ УК мы знаем о двоих таких осужденных.

– Жительница Татарстана Парвинахан Абузарова была приговорена к трем годам в колонии общего режима за то, что публиковала в соцсетях «*призывы к дезертирству российских военнослужащих, принимающих участие в специальной военной операции на Украине*».

– Житель Миасса Челябинской области Сергей Корнеев был приговорен к двум годам колонии общего режима за призывы в одной из социальных сетей «к *саботированию мобилизационных и военных мероприятий, а также к повреждению военной техники и оружия*».

Данные Центра «Сова» на 11 марта 2024 г.

Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства в России в 2023 году

Резюме

Этот доклад представляет собой аналитический обзор антиэкстремистского законодательства и явных злоупотреблений в его применении за 2023 год¹. Подобные доклады центр «Сова» выпускает ежегодно, подводя итоги мониторинговой работы, которую наша организация осуществляет на постоянной основе с середины 2000-х годов.

Под антиэкстремистской мы понимаем политику криминализации действий, мотивированных политически или идеологически в широком смысле. Наш анализ выходит за формальные рамки: мы отслеживаем и ограничения, касающиеся деяний, которые закон «О противодействии экстремистской деятельности» не относит к «преступлениям экстремистского характера»².

2023 год в целом продолжал тенденции, наметившиеся в 2022 году, когда усилия всех трех ветвей власти по поддержанию контроля над обществом были направлены на подавление антивоенного протеста. Вопреки этим усилиям разнообразная протестная активность в 2023 году продолжилась, но уже в индивидуальном порядке или в небольших группах, без массовых мероприятий.

Законодательство в интересующей нас сфере развивалось менее бурно, чем годом ранее, хотя утверждать, что репрессивный законодательный потенциал в 2022 году был исчерпан, не приходится: просто депутаты в основном не вводили новые нормы, а расширяли и ужесточали уже существующие. Сюда относятся и внесение поправок в статьи о дискредитации и «фейках» об армии, и попытки установить ответственность за оправдание экстремизма, и введение штрафов для соцсетей за уклонение от модерации контента, и новые поправки к законам об НКО. Впрочем, Уголовный ко-

1. Сведения, приведенные в докладе, основаны на материалах раздела «Неправомерный антиэкстремизм» на сайте центра «Сова». См.: Неправомерный антиэкстремизм // Центр «Сова» (<https://www.sova-center.ru/misuse/>). С принципами работы раздела можно ознакомиться здесь: О разделе «Неправомерный антиэкстремизм» // Центр «Сова». 2022 (<https://www.sova-center.ru/static-pages/anti-about/>).

2. См.: Что является «преступлением экстремистской направленности» // Центр «Сова» (<https://www.sova-center.ru/directory/2010/06/d19018/>).

декс (УК) и Кодекс об административных правонарушениях (КоАП) пополнились и несколькими новыми статьями.

Разгул репрессивного правоприменения, который мы описывали год назад, закономерно отразился на количестве приговоров, вынесенных уже в 2023 году. На момент публикации этого доклада мы оценили как вынесенные без должных оснований по статьям об экстремизме и некоторым смежным с ними приговоры 360 осужденным в 2023 году (в 2022-м таких было 240) и отметили еще 350 (в 2022-м – 265) человек, привлеченных к ответственности, чьи дела суды рассмотреть не успели.

В указанное выше число входят 172 человека, которые были неправомерно осуждены за публичные высказывания (в 2022-м – 55), и 195 осужденных за причастность к деятельности запрещенных организаций (в 2022-м – 185), в подавляющем большинстве случаев – религиозных. Таким образом, мы видим, что и общее число, и доля осужденных за высказывания резко выросла. Это связано с массовым применением уголовных норм о повторной дискредитации и «фейках» об армии еще в 2022 году – в 2023-м эти дела дошли до судов. Мы также отметили большое число неправомерных приговоров по статьям о реабилитации нацизма – в основном за хулиганские выходы возле памятников погибшим во время Великой Отечественной войны и за антивоенные акции, квалифицированные как вандализм по мотиву политической или идеологической ненависти.

Весь год продолжалось целенаправленное преследование оппозиционных активистов, в частности, росло число обвиняемых по делам об экстремистском сообществе против Алексея Навального и его сторонников. Самому Навальному суд назначил 19 лет лишения свободы; отбывая это наказание, он в феврале 2024 года погиб в колонии особого режима. Суровые приговоры были вынесены и нескольким региональным координатором его штабов. В организации экстремистского сообщества обвинили два десятка активистов движения «Весна».

Преследование Свидетелей Иеговы продолжалось по всей стране на протяжении всего года и даже активизировалось по сравнению с предыдущим. Приговоры были вынесены 153 верующим (годом ранее – 116), еще как минимум 107 стали фигурантами новых уголовных дел (годом ранее – не менее 77).

Размах преследования по антиэкстремистским статьям КоАП в 2023 году снизился, в частности, весьма резко – почти вдвое – по столь популярной годом ранее статье о дискредитации армии – это связано с упомянутым отсутствием массовых антивоенных акций. Зато примерно на прежнем уровне осталось столь же массовое преследование за демонстрирование запрещенной символики, и здесь мы отмечаем неправомерные наказания за публикацию изображений со свастикой как средства наглядной критики властей и за украинские лозунги и символику. По административной статье о возбуждении ненависти по-прежнему часто преследуют за грубую критику президента, чиновников и правоохранителей.

Отметим, что абсолютным лидером по числу неправомерно осужденных в 2023 году стала Москва. Произошло это прежде всего за счет приговоров о распространении «фейков» об армии по мотиву ненависти, которые в большом количестве были вынесены заочно против заметных столичных жителей, уехавших из России, – общественных деятелей, журналистов, политологов и др. Вообще привлечение к ответственности и лишение свободы известных оппонентов режима за их публичные заявления, в том числе антивоенные, стало тенденцией последних двух лет. В этом смысле можно говорить об использовании властями «показательных процессов» как

средства идеологической профилактики. Из громких примеров такого рода дел можно назвать преследование оппонировавших власти с противоположных сторон Игоря Стрелкова и Бориса Кагарлицкого за призывы к экстремизму и оправдание терроризма соответственно, преследование по надуманному обвинению в пропаганде исламского терроризма театрального режиссера и автора известных антивоенных стихов Евгении Беркович и ее коллеги сценариста Светланы Петрийчук, привлечение к уголовной ответственности за повторную дискредитацию армии сопредседателя «Мемориала» Олега Орлова.

Второе место среди регионов по количеству неправомерных приговоров занял Крым. И если в Москве больше приговоров было вынесено по статьям о публичных высказываниях, то в Крыму чаще преследовали за причастность к признанной террористической исламской партии «Хизб ут-Тахрир».

Крым оказался среди лидеров и по числу наказанных по статьям КоАП. Это связано с еще одной важной тенденцией последних двух лет, особенно ярко проявляющейся на полуострове, – с активизацией инициативных групп, близких к правоохранительным органам, по выявлению нелояльных властям сограждан и подаче заявлений против них в правоохранительные органы.

Вообще такой характерный для авторитарных режимов способ манипулирования обществом, как поиск внутренних врагов, все прочнее укореняется в стране в качестве повседневной практики. Вершиной борьбы российских властей за чистоту нравов в 2023 году стал запрет как экстремистской организации «международного движения ЛГБТ». Запрет этот фактически лишил ЛГБТ-людей возможности не только открыто отстаивать свои права, но и просто жить, не скрываясь от окружающих, без постоянного риска преследования.

Нормотворчество

На протяжении 2023 года принимались новые нормы, продолжающие линию прошлого года и напрямую связанные с вооруженными действиями в Украине. В основном они были направлены на поддержку госбезопасности и борьбу с любыми формами воспрепятствования «специальной военной операции».

О госбезопасности

В апреле президент подписал закон, который ужесточил ответственность за диверсии и террористические преступления³, а также ввел в УК новый состав об оказании содействия зарубежным органам, преследующим российских чиновников и военнос-

3 . Были ужесточены наказания по некоторым частям ст. 205 УК (теракт), ст. 205¹ УК (содействие террористической деятельности), ст. 205⁴ УК (участие в террористическом сообществе), ст. 275 УК (государственная измена — вплоть до пожизненного заключения), ст. 281 УК (диверсия), ст. 360 УК (нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой), ст. 361 УК (акт международного терроризма); кроме того, были расширены диспозиции ст. 281 и 360 УК.

лужащих. По новой ст. 284³ УК следует наказание за «оказание содействия в исполнении решений международных организаций, в которых Российская Федерация не участвует, или иностранных государственных органов об уголовном преследовании должностных лиц органов публичной власти Российской Федерации в связи с осуществлением ими служебной деятельности, иных лиц в связи с прохождением ими военной службы или пребыванием в добровольческих формированиях, содействующих выполнению задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации». Заодно действие ст. 280⁴ УК (публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства) было распространено и на призывы к совершению преступления, предусмотренного новой ст. 284³ УК.

В том же месяце президент подписал новый федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации». В числе прочего закон уточнил и расширил основания прекращения гражданства России, приобретенного либо по заявлению, либо в результате федерального конституционного закона или международного договора. Одним из таких оснований стал вступивший в законную силу приговор суда по одной из перечисленных в законе статей УК. В этот перечень вошли многие статьи, регулирующие и ограничивающие публичные высказывания и мероприятия, а также организационную деятельность⁴. Таким образом, лишать приобретенного гражданства можно осужденных по весьма широкому кругу статей УК; среди них статьи, которые, на наш взгляд, вообще не следовало вводить, статьи, имеющие серьезные недостатки в формулировках, а также статьи, часто применяющиеся неправомерно. Мы к тому же полагаем, что многие преступления, охваченные добавленными в перечень статьями, не представляют такой опасности для общества, чтобы дополнять уголовное наказание лишением гражданства. У многих людей, которые в свое время приобрели российское гражданство, вовсе нет гражданства другого государства, некоторые из них живут в России с детства. Отдельно следует обратить внимание на то, что процедура отмены решения о приобретении гражданства применима и к получившим российское гражданство жителям территорий, присоединенных к России, начиная с Крыма.

4 . В том числе ч. 2 ст. 205² УК (пропаганда или оправдание терроризма), ст. 208 УК (организация незаконного вооруженного формирования), ч. 1 ст. 212 УК (организация массовых беспорядков), ст. 282¹ УК (организация экстремистского сообщества или участие в нем), ст. 282² УК (организация деятельности экстремистской организации или участие в таковой), ст. 282³ УК (финансирование экстремистской деятельности), ст. 205⁴ УК (организация террористического сообщества и участие в нем), ст. 205⁵ УК (организация деятельности террористической организации), ст. 278 УК (насильственный захват власти), ст. 207³ УК («фейки» об армии), ст. 212¹ УК (неоднократное нарушение «митингового законодательства»), чч. 1 и 2 ст. 239 УК (создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан), ст. 243⁴ УК (уничтожение либо повреждение воинских захоронений), 280 (публичные призывы к экстремистской деятельности), ст. 280¹ УК (публичные призывы к действиям, нарушающим территориальную целостность России), ст. 280² УК (нарушение территориальной целостности России), ст. 280³ УК (дискредитация использования российских вооруженных сил и деятельности госорганов за рубежом), ст. 282 УК (возбуждение ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства), ст. 284.1 УК (осуществление деятельности организации, признанной нежелательной), ст. 284² УК (призывы к санкциям в отношении России, ее граждан и организаций), ст. 330¹ УК (уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных законодательством об иноагентах), ст. 354¹ УК (реабилитация нацизма) и др.

Другим основанием для прекращения гражданства стало «*совершение действий, создающих угрозу национальной безопасности Российской Федерации*», причем давность их совершения во внимание не принимается. Заключение о факте совершения таких действий должна составлять ФСБ. Раньше на основании распоряжений ФСБ, содержание которых не разглашается, можно было лишать разрешения на временное проживание, а теперь – и гражданства. Норма фактически закрепила произвол одного ведомства в решении вопроса, затрагивающего базовые права человека.

Принятие нового закона о гражданстве не остановило поток все новых депутатских инициатив в этой сфере, некоторые даже предложили лишать на вышеперечисленных основаниях гражданства по рождению, чтобы уравнивать в правах всех россиян с жителями присоединенных территорий, но эта идея поддержки не получила.

О дискредитации и «фейках»

Пресечению критики «специальной военной операции» законодатели по-прежнему уделяли особенно пристальное внимание.

Так, в марте были подписаны законы, согласно которым были криминализованы публичное распространение заведомо ложной информации и повторная дискредитация не только в отношении использования вооруженных сил и исполнения российскими госорганами своих полномочий за рубежом, но и в отношении деятельности добровольческих формирований, организаций и лиц, содействующих выполнению задач, возложенных на вооруженные силы России.

Одновременно была ужесточена ответственность: по ч. 1 ст. 207³ и ч. 1 ст. 280³ УК максимальное наказание увеличилось с трех до пяти лет лишения свободы. В частности, это означает, что деяния, предусмотренные частями 1 обеих статей, перестали быть преступлениями небольшой тяжести и по ним теперь можно применять арест как меру пресечения и приговаривать к лишению свободы при отсутствииотягчающих обстоятельств. По ч. 2 ст. 280³ УК (дискредитация армии, повлекшая смерть по неосторожности и (или) причинение вреда здоровью граждан, имуществу, массовые нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности) максимальное наказание увеличилось с пяти до семи лет лишения свободы, а вот по ч. 2 и ч. 3 ст. 207³ УК наказание осталось прежним – от пяти до 10 лет и от 10 до 15 лет лишения свободы соответственно.

Ответственность по ст. 20.3.3 КоАП, которая применяется для наказания публичных действий по дискредитации, также была распространена на высказывания о добровольческих формированиях, лицах и организациях, содействующих выполнению задач российской армии; наказание по этой статье не изменилось.

В декабре президент подписал еще два закона, в соответствии с которыми диспозиция ст. 20.3.3 КоАП, ст. 280³ и ст. 207³ УК была вновь расширена, как и действие недавно введенной ст. 284³ УК, карающей за содействие международным организациям в исполнении решений об уголовном преследовании российских должностных лиц и военных. Под защиту всех этих норм попали еще и добровольческие формирования, которые получила право создавать Росгвардия.

Отметим также, что в мае Конституционный суд России (КС) вынес определения об отказе в принятии к рассмотрению 13 жалоб граждан на нарушение их конституционных прав в связи с применением ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП. Заявители утверждали, что ста-

тья о «дискредитации» нарушает право на свободу слова, право на свободу собраний и конституционный запрет на введение обязательной идеологии, а также является дискриминационной. Они подчеркивали, что оценочные мнения и убеждения не могут быть ранжированы государством как правильные или неправильные, а критика использования вооруженных сил не может становиться основанием для стигматизации и остракизма. КС счел, что эта статья Конституции России не противоречит. Суд отметил, что понятие дискредитации в статье используется в общепринятом значении: «*подрыв доверия отдельных граждан и общества в целом к кому-либо, к чьим-либо действиям (деятельности)*». С точки зрения КС, направленность решений государственных органов на защиту интересов России и поддержание мира и безопасности нельзя ставить под сомнение «*произвольно, исключительно на основе субъективной оценки и восприятия*», к тому же для морально-психологического настроя бойцов нужна общественная поддержка. Публичная негативная оценка может «*содействовать силам, противостоящим интересам Российской Федерации и граждан*», даже если такой цели автор высказывания и не ставил. КС заявил, что ст. 20.3.3 КоАП не вводит обязательной идеологии, не направлена на пропаганду войны, не является дискриминационной и не посягает на свободу придерживаться тех или иных убеждений, «*поскольку такая свобода не предполагает совершения лицом правонарушений*». Последнее суждение КС, собственно, можно трактовать как допускающее введение любых ограничений на свободу убеждений, если закон опишет выражение этих убеждений как правонарушение, независимо от того, соответствуют ли ограничения Конституции. Но такой подход ставит под вопрос сам смысл существования КС.

В ноябре был подписан приказ МВД России об изменении инструкции по исполнению участковым уполномоченным своих обязанностей. В числе нововведений – возложение на участковых обязанности осуществлять индивидуальную профилактическую работу с гражданами, совершившими административные правонарушения, предусмотренные ст. 20.3.3 КоАП, а также ст. 20.3 КоАП (публичное демонстрирование запрещенной символики). Профилактику обязали проводить и с привлеченными к ответственности за правонарушения, посягающие на порядок управления, совершенные во время публичных и спортивно-массовых мероприятий, то есть прежде всего с привлеченными во время таких мероприятий к ответственности по ст. 19.3 КоАП (неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции). Ранее профилактике подлежали те, кого после мероприятий привлекли к ответственности именно по ст. 20.2 КоАП (нарушение порядка проведения публичных мероприятий) или ст. 20.31 КоАП (нарушение зрителями правил поведения на спортивных соревнованиях).

Об экстремизме

Депутаты от «Единой России» сделали в 2023 году очередной решительный шаг по борьбе с экстремизмом. В июле в Госдуму был внесен законопроект о расширении состава ст. 280 УК, которая предусматривает наказание за публичные призывы к экстремистской деятельности. Было предложено распространить ее действие также на публичное оправдание и пропаганду экстремизма. Помимо изменения диспозиции, авторы законопроекта предложили дополнить ст. 280 УК примечаниями, в которых будут даны определения оправданию и пропаганде экстремизма – по аналогии со ст. 205² УК

(публичные призывы к терроризму, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма). То есть под публичным оправданием экстремизма было предложено понимать «*публичное заявление о признании идеологии и практики экстремизма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании*», а под пропагандой – «*деятельность по распространению материалов и (или) информации, направленных на формирование у лица идеологии экстремизма, убежденности в ее привлекательности либо представления о допустимости осуществления экстремистской деятельности*».

Законопроект был принят в первом чтении в сентябре, но его обсуждение вылилось в бурную дискуссию – и в Комитете по госстроительству и законодательству, и на пленарном заседании. Представители фракции КПРФ отметили, что предложенные «*размытые формулировки могут привести к злоупотреблению правом*», а также возмутились тем, что и действующее антиэкстремистское регулирование позволяет наказывать их однопартийцев, а поправки позволят карать за «*упоминание с положительной оценкой таких событий истории России, как восстание декабристов, Февральская революция, события ГКЧП 1991 года и расстрел Белого дома в 1993 году, равно и таких художественных произведений, как “Интернационал”*». КПРФ голосовала против законопроекта, большинство депутатов от «Справедливой России» воздержалось, «Новые люди» и ЛДПР не приняли участия в голосовании, так что он был принят лишь силами единороссов.

Следует отметить, что понятие «идеология экстремизма», которое было предложено использовать в примечании к ст. 280 УК, законодательством не определено и может толковаться расширительно – как и понятие «идеология терроризма» в ст. 205² УК. Но и само определение экстремистской деятельности (экстремизма) в соответствующем федеральном законе сформулировано обширнее и менее четко, чем определение террористической, что также чревато злоупотреблениями в правоприменении.

Добавим, что в соответствии с поправками, вступившими в силу в декабре 2021 года, материалы с «обоснованием и (или) оправданием» экстремистской деятельности уже подлежат внесудебной блокировке. Другой закон, принятый в 2022 году, дал Генпрокуратуре полномочия по приостановке и отзыву регистрации СМИ за распространение в том числе и подобных материалов.

В течение 2023 года после ряда изменений Госдума приняла законопроект об изменении порядка признания материалов экстремистскими, инициированный в январе парламентом Чечни (президент подписал закон уже в феврале 2024 года). Согласно этому закону, дела о признании материалов экстремистскими должны рассматривать суды субъектов федерации, а не районные, а к самому процессу следует привлекать правообладателей, издателей, авторов произведений и (или) перевода материалов, если они известны. Они получают статус заинтересованных лиц, а не ответчиков, и таким образом не будут нести судебные расходы, если только не будет установлено, что их действия «послужили поводом» для подачи иска. В том случае, если иск касается издания «религиозного характера», суд должен вызвать специалиста, «*обладающего специальными знаниями по соответствующей религии*». Все эти положения закона представляются нам оправданными. Однако в целом мы полагаем, что проблемы с составом и использованием Федерального списка экстремистских материалов сохранятся, поскольку, на наш взгляд, сам механизм признания материалов экстремистскими заведомо неэффективен и порождает неоправданные преследования.

Между тем в июне был подписан закон, расширивший диспозицию ст. 20.29 КоАП о производстве и массовом распространении экстремистских материалов. Закон позволил привлекать к ответственности за распространение не только материалов, включенных в Федеральный список, как было раньше, но и иных, если их содержание, по мнению суда, соответствует определению в законе «О противодействии экстремистской деятельности» (или в иных релевантных федеральных законах, которые могут быть приняты в дальнейшем).

Стоит отметить и мартовское распоряжение премьер-министра Михаила Мишустина о введении новых ограничений в сфере проведения судебных экспертиз. Согласно документу, эксперты из негосударственных учреждений не могут проводить судебные лингвистические, психолого-лингвистические экспертизы по уголовным делам о терроризме и экстремизме. Подобные ограничения, на наш взгляд, могут негативно сказываться на состязательности судебного процесса из-за отсутствия у сторон возможности привлекать независимых экспертов.

О контроле в интернете

В июле президент утвердил закон о штрафах для соцсетей за уклонение от модерации контента. Напомним, согласно действующему с февраля 2021 года закону, под соцсетью понимается сервис с личными страницами пользователей, ориентированной на российскую аудиторию рекламой и суточной аудиторией более чем в 500 тысяч пользователей из России. Реестр соцсетей ведет Роскомнадзор. Включенные в него сервисы должны по уведомлениям Роскомнадзора, по жалобам пользователей и по результатам собственного мониторинга блокировать широкий спектр контента, который считается в России противоправным. В середине июля депутаты внешне обратились ко второму чтению законопроекта о штрафах, с апреля 2018 года остававшемуся без движения, и оперативно приняли его. Поправки ввели административную ответственность для владельцев соцсетей, в КоАП были внесены новые статьи, предусматривающие штрафы в диапазоне от 50 тысяч для граждан до восьми миллионов для юрлиц.

В декабре в парламент были внесены сразу три законопроекта, направленных на противодействие онлайн-трансляциям противоправных насильственных действий и призывам к совершению таких действий. Прежде всего под такими трансляциями подразумеваются треш-стримы, но фактически под предложенные формулировки могут подпадать не только они.

Первый законопроект предполагает введение в УК новогоотягчающего обстоятельства (п. «т» ч. 1 ст. 63 УК), сформулированного так: «*совершение умышленного преступления с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть “Интернет”)*». Аналогичная формулировка предлагается как квалифицирующий признак целого ряда составов умышленных насильственных преступлений. При этом в большинство соответствующих статей УК предложено внести еще и возможность назначения дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет. Этот законопроект представляется нам полезным, поскольку, на наш взгляд, публичная демонстрация насилия вполне может или даже должна рассматриваться как отягчающее обстоятельство.

Второй законопроект предлагает ввести запрет в сфере массовой информации, а именно новую часть 12 ст. 13.15 КоАП: *«Незаконное распространение в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети “Интернет”, фото-, видеоматериалов с изображением противоправных деяний, совершенных с жестокостью, их последствий, призывы к совершению указанных деяний из корыстных, хулиганских побуждений, а равно по мотивам расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния»*. Санкции по этой части для граждан и должностных лиц – штрафы вплоть до 700 тысяч рублей *«с конфискацией оборудования, использованного для изготовления таких материалов»*.

Новая часть статьи сопровождается важным примечанием о том, что она не распространяется на *«произведения науки, литературы, искусства, имеющие историческую, художественную или культурную ценность, материалы зарегистрированных средств массовой информации, а также на фото-, видеоматериалы, предназначенные для использования в научных или медицинских целях, либо изучение которых предусматривается федеральными государственными образовательными стандартами и федеральными образовательными программами»*.

Этот законопроект представляется нам сомнительным. Слово «незаконное» в начале формулировки новой части статьи непонятно и с неизбежностью будет вызывать разногласия и злоупотребления. Нам представляется, что административным правонарушением может быть только такая публичная демонстрация насилия, которая содержит как минимум его одобрение. Если учесть это соображение, слово «незаконное» в диспозиции не понадобится. Видимо, в случае внесения подобных изменений не потребуется и список исключений, вынесенного в примечание, или же его нужно будет пересмотреть. В частности, сейчас в примечании настаивает оговорка, что произведения науки, литературы, искусства должны иметь историческую, художественную или культурную ценность. Однако непонятно, кто и как будет эту ценность определять, тем более в быстром судебном разбирательстве по делу об административном правонарушении.

Два вышеупомянутых законопроекта были приняты в первом чтении в январе 2024 года, в отличие от третьего законопроекта из того же пакета, который касается внесудебных блокировок в интернете. Депутаты предложили дополнить содержащийся в законе «Об информации» список информации, запрещенной к распространению и подлежащей блокировке, новым пунктом: *«фото-, видеоматериалы с изображением противоправных деяний, совершенных с жестокостью, их последствий, призывы к совершению указанных деяний»*. Блокировка, по мысли авторов законопроекта, должна происходить путем включения таких материалов в Единый реестр запрещенных сайтов. Эти материалы должны будут также самостоятельно выявлять соцсети. Кроме того, такая информация должна считаться запрещенной к распространению среди несовершеннолетних с соответствующими правовыми последствиями. Нам этот законопроект представляется принципиально неверным: никаких ограничений и оговорок он не содержит и предполагает блокировку вообще всех сцен насилия. Между тем формулировка в законодательстве о блокировках не должна быть шире формулировок УК и КоАП. Этот законопроект может быть исправлен в том же духе, что и второй.

Об НКО

Как и во все последние годы, существенной частью мер по усилению контроля над обществом стало очередное ужесточение законодательства об НКО; соответствующие законы были подписаны президентом в июле-августе.

Так, в федеральный закон «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», была внесена статья, обязывающая не только органы власти, но и любые организации, а также должностных и физических лиц учитывать ограничения, связанные со статусом «иностранного агента». При этом Минюст был наделен полномочиями по государственному контролю не только над «иностранными агентами», но и по соблюдению законодательства об их деятельности в целом. Ведомство обязали по заявлениям граждан, организаций и органов власти проводить внеплановые проверки любых лиц, которые своими действиями или бездействием способствуют нарушению законодательства об «иноагентах», и выносить им предупреждения с требованием об устранении нарушений в течение месяца.

Кроме того, ст. 19.5 КоАП была дополнена новой частью 42 – об ответственности за невыполнение в установленный срок предупреждения либо предписания органа, осуществляющего контроль деятельности «иноагентов». Она предусматривает штрафы, а для должностных лиц – и дисквалификацию на срок до двух лет. Ответственность наступает в том случае, если нарушения, о которых уведомлял Минюст самого «иноагента» или того, кто способствовал нарушению законодательства, не были устранены в течение месяца.

Административная и уголовная ответственность были введены за участие на территории России в деятельности иностранных или международных неправительственных некоммерческих организаций (НПО), у которых нет зарегистрированных в стране структурных подразделений. Сначала ответственность за такое нарушение будет следовать по новой ст. 19.34.2 КоАП. Тех, кого наказали дважды за год и снова поймали на нарушении, и тех, кто был осужден ранее по ст. 284¹ УК (причастность к деятельности организации, признанной нежелательной в России), предполагается привлекать к уголовной ответственности по ч. 1 новой ст. 330.3 УК. Ч. 2 этой же статьи установила ответственность для организаторов работы НПО без зарегистрированного подразделения; ответственность по ней наступает без предшествующего административного преследования. Таким образом, за причастность к деятельности любых иностранных или международных НПО, не имеющих подразделения в России, была установлена почти такая же строгая ответственность, как за участие в «нежелательных организациях».

В октябре группа депутатов и сенаторов внесла в Госдуму новый законопроект об НКО, который определяет порядок выхода и исключения из состава учредителей НКО, включая религиозные организации. Среди прочего в законопроекте оговорен и случай исключения из учредителей НКО лица, в действиях которого, согласно решению суда, содержатся признаки экстремистской деятельности. Помимо этого, законопроект предусматривает запрет быть учредителем (участником, членом) НКО и общественного объединения для юридического лица, включенного в перечень «нежелательных организаций».

Преследование за антиправительственные высказывания

За призывы к экстремистской и террористической деятельности

Статистика Верховного суда⁵ дает представление о динамике правоприменения по делам о призывах к экстремистской деятельности (ст. 280 УК), а также о призывах к терроризму, его оправдании и пропаганде (ст. 205² УК). Количество людей, осужденных по основному обвинению по ст. 280 УК, росло на протяжении пяти лет до 2022 года, когда их число составило 276 (в приговорах еще восьми десятков человек эта статья фигурировала в качестве дополнительного обвинения). Число осужденных по основному обвинению по ст. 205² УК стабильно росло на протяжении 11 лет и достигло в 2022 году 274 человек (дополнительное обвинение по ней фигурировало в приговорах у двух человек). Статистику за весь 2023 год ВС пока не опубликовал, обнародованы данные лишь за первое полугодие. Простое удвоение этих цифр можно считать лишь очень приблизительной оценкой, но, опираясь на него, можно предположить, что число осужденных по ст. 205² УК вновь выросло, а вот по ст. 280 УК несколько снизилось⁶.

МВД уже обнародовало свои данные о состоянии преступности за 2023 год⁷, и по ним видна та же тенденция, но она относится не к делам, завершившимся приговорами, а к возбужденным в течение года.

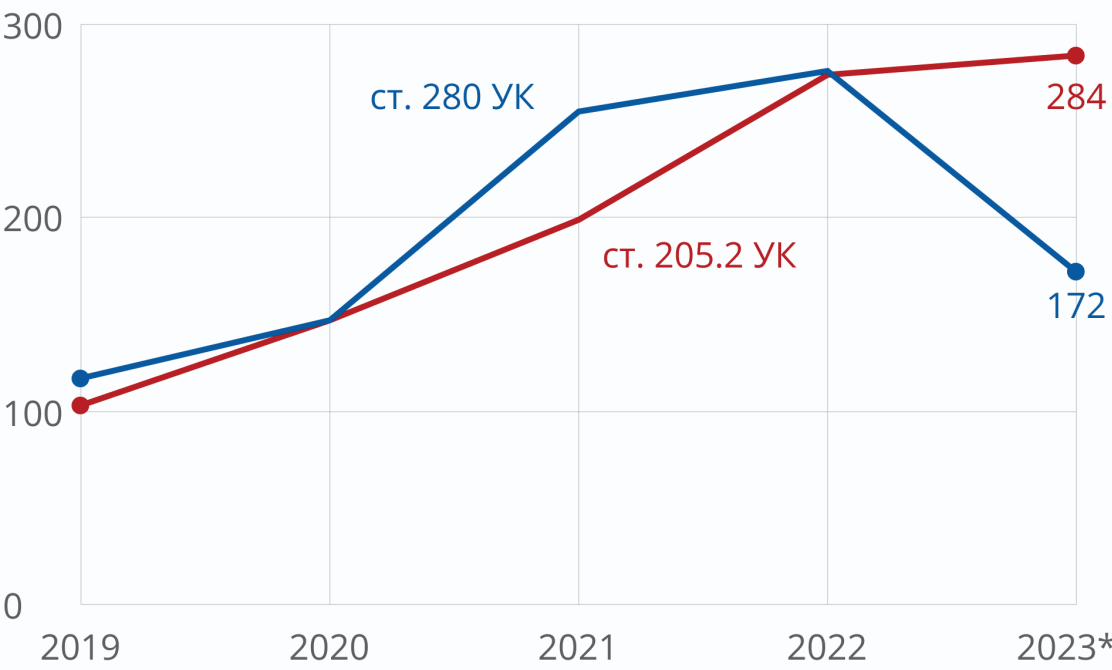
Число зарегистрированных преступлений экстремистского характера в 2023 году составило 1340 (-14,4 % к 2022 году), в то время как в 2022 году по сравнению с 2021-м прирост был не просто положительным, но составил 48,2 %. Из экстремистских преступлений 2023 года 367 (-25,6 %) были квалифицированы по ч. 2 ст. 280 УК о публичных призывах к экстремизму, совершенных в интернете. В 2022 году по ней был прирост в 8,4 %.

Преступлений террористического характера в 2023 году было зарегистрировано 2382 (+6,7 % к 2022 году), из них 548 (+11,8 %) были квалифицированы по ч. 2 ст. 205² УК как публичное оправдание терроризма, совершенное в интернете. Для сравнения, в 2022 году общий прирост террористических преступлений составил 4,5 %, а по ч. 2 ст. 205² УК – 55,6 %.

5. Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном суде РФ. 2024. Март (<http://www.cdep.ru/?id=79>).
6. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 1 полугодие 2023 года // Судебный департамент при Верховном суде РФ. 2023. 17 октября (<http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7900>).
7. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–декабрь 2023 года // МВД РФ. 2024. 20 января (<https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/47055751/>).

Осужденные за призывы к экстремизму и призывы к терроризму или его оправдание

Данные Верховного суда (основное обвинение)



* Данные за 2023 год даны путем удвоения данных за первое полугодие. Если в приговоре есть обе статьи, основным является обвинение по ст. 205.2 УК.

Источник: Исследовательский центр «Сова», 2024

Таким образом, размах преследования по террористическим статьям в 2023 году вырос даже больше, чем в 2022 году, но в основном уже не за счет ч. 2 ст. 205², хотя прирост был и по ней. А вот по экстремистским статьям, в том числе по ч. 2 ст. 280 УК, преследовали меньше. На количестве приговоров эта ситуация, по-видимому, скажется позднее, в 2024–2025 годах, когда возбужденные правоохранительными органами дела дойдут до суда.

Напомним, что каковы бы ни были наши претензии к определениям и нормам, связанным с понятиями «экстремизм» и «терроризм» в российском законодательстве, мы полагаем, что есть случаи, когда государство в соответствии с нормами международного права и российской Конституции может преследовать в уголовном порядке публичные высказывания, представляющие собой общественно опасное подстрекательство.

В раздел «Неправомерный антиэкстремизм» мы включаем сообщения только о делах, возбужденных по факту деяний, опасность которых для государства и общества отсутствовала или была явно недостаточной для уголовного преследования. Однако судебные решения по таким делам в большинстве случаев не публикуются из-за запрета на публикацию текстов судебных актов, вынесенных по делам, «затрагивающим безопасность государства». Информации, которую можно получить из других источников, зачастую не хватает для оценки правомерности этих решений.

Между тем часть правоприменения, связанная с двумя названными статьями, остается не только закрытой, но и особо репрессивной. Во-первых, имеет место обвинительный уклон судопроизводства: в принципе, оценка общественной опасности должна производиться на основе не только содержания инкриминируемого высказывания, но и других параметров, включая его форму, а также размер и характеристики аудитории или вероятность того, что публичное высказывание приведет к тяжким последствиям. Однако практика свидетельствует о том, что суды совсем редко учитывают, что вероятность наступления тяжких последствий в результате высказывания невелика. Во-вторых, по этим статьям весьма значительна доля приговоров к лишению свободы, хотя обе статьи предполагают и иные наказания. Закон не устанавливает четкого критерия, в каких случаях следует применять именно лишение свободы. Ясно, что суд учитывает при определении наказания много обстоятельств, в том числе ситуацию в обществе, которую воспринимает как острую, и стремится действовать в соответствии с линией законодательной и исполнительной ветвей власти. Центр «Сова» полагает, что реальное лишение свободы уместно даже для публичных призывов к насилию только в тех случаях, когда речь идет не об отдельных эмоциональных всплесках, а о продуманной пропаганде насилия, более или менее систематической и имеющей хоть какие-то шансы на реализацию⁸.

Больше информации о приговорах по этим статьям за 2023 год приведено в одновременно вышедшем докладе Наталии Юдиной⁹.

Преследование по ст. 205²

К однозначно неправомерным мы отнесли лишь четыре приговора, вынесенные в 2023 году против четырех человек по ст. ч. 2 ст. 205², – все это случаи, когда суды не только не оценивали степень опасности высказывания, но и квалифицировали его неверно даже с чисто формальной точки зрения. Два человека были оштрафованы на 300 тысяч рублей, еще двое были отправлены в колонию.

В частности, в декабре Западный окружной военный суд на выездном заседании в Сыктывкаре приговорил левого публициста и политолога, главного редактора издания «Рабкор» Бориса Кагарлицкого к штрафу в размере 800 тысяч рублей, который смягчил до 600 тысяч с учетом того, что подсудимый с июля находился в СИЗО. Одна-

8. Подробнее см.: Комментарий «Совы» к растущему числу приговоров по статьям о призывах к терроризму и экстремизму // Центр «Сова». 2022. 26 августа (<https://www.sova-center.ru/misuse/publications/2022/08/d46861/>).

9. См. доклад Н. Юдиной «По накатанной колее. Антиэкстремистское правоприменение в России в 2023 году в части противодействия публичным высказываниям и организованной деятельности, включая противодействие радикальному национализму» в этом сборнике (далее – Юдина Н. По накатанной колее...).

ко государственный обвинитель обжаловал приговор и в феврале 2024 года добился ужесточения наказания: политолог получил пять лет колонии и был взят под стражу в зале суда.

Кагарлицкий был осужден за публикацию видеоролика, посвященного подрыву Крымского моста 8 октября 2022 года: видеозапись «Взрывное поздравление кота Мостика, Нервные люди и события, Удары по инфраструктуре» была размещена 19 октября 2022 года на YouTube-канале «Рабкор», а также во «ВКонтакте» и в Telegram.

Мы считаем приговор неправомерным, поскольку на видео, послужившем причиной для преследования, политолог лишь рассуждал об обстоятельствах, военно-стратегическом значении и политических последствиях взрыва моста, но не одобрял его. По словам Кагарлицкого и его адвоката, претензии следствия вызвал прежде всего заголовок ролика. Но мы не обнаружили ни в самой видеозаписи, ни в ее заголовке заявлений «о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании», а именно так, согласно примечанию к ст. 205² УК, следует понимать оправдание терроризма.

Не соответствовало составу статьи и деяние другого приговоренного к лишению свободы – Прохора Нейжмакова, беженца из зоны боевых действий на территории Украины. Западный окружной военный суд назначил ему три года лишения свободы за сообщения, которые он посылал в Telegram-чат «Владимирская банда» в ноябре 2022 года. Нейжмаков писал, что Россия со своими «имперскими замашками» уничтожает его страну, что из-за политики Владимира Путина у него «нет дома, образования и всего остального», и что Украина будет договариваться с Россией только после его свержения. На наш взгляд, фраза «с Путиным мы договариваться не будем... свергайте его и тогда вперед» слишком абстрактна для того, чтобы ее можно было считать призывом к терроризму, да и собственно о методах «свержения» в ней ничего не говорилось.

В 2023 году было возбуждено семь новых подобных дел против восьми человек, которые суды до конца года не рассмотрели.

Самое громкое из них – дело о спектакле «Финист Ясный Сокол». В мае в Москве были задержаны и затем отправлены в СИЗО создатели спектакля – режиссер Евгений Беркович и автор пьесы, сценарист и театральный педагог Светлана Петрийчук.

Поводом для преследования послужило опубликованное в 2019 году в интернете видео с читкой пьесы «Финист Ясный Сокол» на фестивале молодой драматургии «Любимовка». Соответствующий спектакль был поставлен театром «Дочери СОСО» в 2021 году. Пьеса посвящена проблеме вовлечения женщин в боевые исламские организации, признанные террористическими, авторы ставят вопрос о том, что именно позволяет вербовщикам – а часто это тоже женщины, ведущие переписку, в том числе любовную, от лица мужчин, – добиваться успеха и успешно обманывать корреспондентов, убеждая их вступить в брак по интернету и затем встретиться с виртуальным супругом в Сирии. Спектакль имеет отчасти документальный характер, он основан в том числе на текстах судебных решений, вынесенных в разные годы по ст. 208 УК (участие в незаконных вооруженных формированиях), и сообщениях с мирных исламских просветительских сайтов. Документальные тексты переплетены в постановке с фрагментами из русских народных сказок и отрывками из известных мультфильмов студии Уолта Диснея.

На наш взгляд, пьеса не содержала никаких признаков пропаганды или оправдания идеологии ИГИЛ и боевого исламизма, более того, она совершенно очевидно

направлена на противодействие идеологии и деятельности террористов. К тому же спектакль получил в 2022 году национальную театральную премию «Золотая маска» и многократно и успешно демонстрировался театром в течение трех лет. Тот факт, что он вдруг вызвал столь пристальный интерес и явно необоснованные претензии правоохранительных органов, а обвиняемым была избрана самая строгая мера пресечения, с большой вероятностью объясняется публичной деятельностью режиссера: Евгения Беркович – известный блогер и актуальный поэт, автор серии антивоенных стихотворений.

Обвинение сначала опиралось на экспертное заключение, составленное печально известным борцом с «сектами» и «нетрадиционным исламом», религиоведом Романом Силантьевым и его коллегами по Московскому государственному лингвистическому университету. Силантьев, глава Правозащитного центра Всемирного русского народного собора, изобрел собственную науку «деструктологию», которую теперь применяет к общественным явлениям самого разного толка, в том числе к различным запрещенным объединениям. По мнению авторов экспертизы, пьеса содержит *«признаки деструктивных идеологий»*, а именно идеологии ИГИЛ, джихадизма и халифатизма, а также *«признаки деструктивной субкультуры русских жен-неофиток террористов и экстремистов»*. Кроме того, эксперты усмотрели в материалах спектакля признаки *«идеологии радикального феминизма»*. После того, как текст экспертизы был обнародован и вызвал закономерное возмущение общественности, по делу была назначена новая экспертиза.

Следующее исследование было выполнено экспертом управления ФСБ по Свердловской области Светланой Мочаловой, заключения которой неоднократно становились доказательством вины по делам «об экстремизме», в частности, по делам против мусульман и о признании экстремистскими исламских материалов. Мочалова сочла, что драматург и режиссер специально сформировали в пьесе *«романтический образ террориста»*, чтобы сделать его *«интересным и привлекательным для девушек и женщин»*, в отличие от русских мужчин, которых героини пьесы характеризуют негативно. В заключении Мочаловой были приведены более чем сомнительные трактовки исламских традиций, проигнорирована общая и вполне очевидная идея спектакля и делались выводы не только лингвистического, но и юридического характера, что выходит за пределы квалификации эксперта.

Обвинение в окончательной редакции было предъявлено Беркович и Петрийчук только к концу февраля 2024 года, в марте им в очередной раз продлили меру пресечения.

Преследование по ст. 280

Мы отнесли к неправомерным три приговора, вынесенных по этой статье в 2023 году, все трое осужденных были приговорены к лишению свободы.

В деле поисковика-любителя Олега Белоусова ст. 280 УК была применена из-за трех комментариев в сообществе «Питерские копатели» во «ВКонтакте» с критикой действий российских вооруженных сил на территории Украины. В одном из них Белоусов назвал Владимира Путина военным преступником, во втором заявил о его причастности к убийствам мирного населения в Украине, в третьем, в рамках спора с другим пользователем соцсети, обвинявшим украинцев в попытках *«запретить русский язык»*, задал риторический вопрос о необходимости из-за этого уничтожать русскоязычные города Украины.

Рассматривая первые два комментария, суд опирался на положение закона о противодействии экстремистской деятельности, согласно которому к таковой относятся публичные заведомо ложные обвинения государственных чиновников в экстремизме. Мы полагаем, что такому положению в законе не место: обвинения в любых видах преступлений, выдвинутые одним лицом против другого, независимо от общественного положения обоих, могут рассматриваться в суде в рамках дел о клевете. К тому же ст. 280 УК карает за призывы к экстремистской деятельности, а высказывания Белоусова никаких призывов не содержали. Третий комментарий – о русскоязычных городах – правоохранительные органы и суд истолковали как призыв к уничтожению Харькова и Мариуполя, полностью проигнорировав его контекст. По совокупности ч. 2 ст. 280 и п. «д» ч. 2 ст. 207³ УК о «фейках об армии» (подробнее об этой норме мы пишем ниже) суд приговорил Белоусова к пяти с половиной годам колонии общего режима.

Мы сочли неправомерным привлечение к ответственности по ст. 280 УК в 2023 году еще четырех человек.

Среди тех, кому предъявили необоснованное обвинение по этой статье, оказалась и весьма известная фигура. В Москве в июле был арестован популярный военный блогер, бывший министр обороны ДНР Игорь Стрелков (Гиркин). Стрелков, лидер «Клуба рассерженных патриотов», был одним из самых ярких критиков того, как проводится «специальная военная операция», хотя он считает ее необходимой и, более того, заявлял, что цели ставятся слишком узкие. Поводом для уголовного преследования послужил пост в Telegram, который он опубликовал в мае 2022 года. Публикация, с которой ознакомились более 432 тысяч человек, была посвящена невыплате денежного довольствия солдатам 105-го и 107-го полков армии ДНР. Стрелков написал, что ответственных за такие ситуации *«расстреливать мало»*. Мы полагаем, что пост был эмоциональным высказыванием, Стрелков выражался фигурально, и едва ли эти слова можно было расценивать как призыв к расстрелу людей – даже с учетом его боевого опыта и широкой аудитории¹⁰.

За возбуждение ненависти

В 2023 году мы отметили 58 случаев необоснованного, на наш взгляд, привлечения к ответственности по ст. 20.3.1 КоАП о возбуждении ненависти, вражды и об унижении человеческого достоинства по групповым признакам (годом ранее таких случаев мы отметили 65). Были наказаны 56 физических лиц. В 47 случаях был назначен штраф (чаще всего – 10 тысяч рублей), в девяти – арест. Два дела были закрыты.

В подавляющем большинстве случаев неправомерное преследование повлекли критические высказывания пользователей сети в адрес властей и правоохранительных органов.

10. 25 января 2024 года Московский городской суд приговорил Игоря Стрелкова к четырем годам колонии общего режима по ч. 2 ст. 280 УК.

Мы расцениваем преследование за грубые по форме критические высказывания о представителях власти как неправомерное¹¹. С нашей точки зрения, в отличие от представителей групп, выделенных по признакам этничности, религиозной принадлежности, сексуальной ориентации и гендерной идентичности, бездомности или инвалидности, люди, облеченные властью, не обладают той степенью уязвимости, которая требует специальной защиты от проявлений ненависти. Напомним, что мы вообще выступаем за исключение неясного термина «социальная группа» из состава норм о возбуждении ненависти именно из-за его неопределенности, порождающей расширительную трактовку.

Резкие, но не призывающие к насилию высказывания о представителях правоохранительных органов стали поводом для привлечения к ответственности по ст. 20.3.1 КоАП более чем в трети всех случаев. Наказывали и за несдержанные высказывания в адрес чиновников, военных, представителей правящей партии, властей в целом и лично президента, что также расценивалось как возбуждение социальной ненависти. Отметим, что поводом для критики становились как недовольство вооруженными действиями против Украины, так и полицейский произвол и злоупотребление местных чиновников.

Политическая или социальная критика граждан России в основном самими же россиянами – за поддержку политики властей, в частности в отношении Украины, за пассивность, трусость, лень и т.п. – также нередко приводила к наказанию: правоохранительные органы и суды трактовали ее как возбуждение национальной ненависти или ненависти к социальной группе (например, к группам «сторонников СВО», «граждан России» и т. п.).

В 2023 году мы отметили три неправомерных приговора против восьми человек по ст. 282 УК о возбуждении ненависти с отягчающими обстоятельствами.

В частности, в декабре в Москве был вынесен приговор по делу о поэтических Маяковских чтениях. Артему Камардину суд назначил семь лет колонии общего режима, а Егору Штовбе – пять с половиной. Их признали виновными по п. «в» ч. 2 ст. 282 УК о возбуждении ненависти организованной группой и ч. 3 ст. 280⁴ УК о призывах к антигосударственной деятельности, также в составе организованной группы. Ранее третий фигурант дела – Николай Дайнеко – был приговорен к четырем годам колонии общего режима по тем же статьям, он заключил досудебное соглашение со следствием. Поэтов привлекли к уголовной ответственности после чтений, состоявшихся 25 сентября 2022 года на Триумфальной площади (в прошлом площади Маяковского) в Москве; участники объявили их «антимобилизационными». В ходе чтений, в числе прочего, Камардин назвал донбасских ополченцев террористами и прочитал два стихотворения. По версии следствия, слова одного из них, «Убей меня, ополченец!», повторяли Штовба и Дайнеко. Правоохранительные органы сочли, что в стихотворениях содержались признаки возбуждения ненависти либо вражды в отноше-

11. Европейский суд по правам человека неоднократно отмечал, что правоохранительным органам следует проявлять исключительную терпимость к критике, если речь не идет о реальной угрозе применения насилия. Относительно чиновников Верховный суд РФ еще в Постановлении «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» от 28 июня 2011 года подчеркивал, что допустимые пределы их критики шире допустимых пределов критики частных лиц.

нии добровольческих вооруженных формирований ДНР и ЛНР и призывы к применению насилия к ним и членам их семей. На наш взгляд, высказывания Камардина были провокационными и могли быть восприняты как оскорбительные, однако призывов к насилию мы в них не обнаружили. Обвинение по ст. 280⁴ УК было связано с тем, что в Telegram-канале Маяковских чтений в посте с анонсом мероприятия правоохранительные органы обнаружили заявления о необходимости «сопротивляться» частичной мобилизации. Но Камардин, Штовба и Дайнеко не призывали к совершению преступлений: неявка в военкомат по повестке о мобилизации, о которой они писали, образует состав административного правонарушения. Соответственно, их преследование за это по уголовной статье мы расцениваем как неправомерное¹².

Шесть из еще семи дел 2023 года, не рассмотренных до конца года судами, были возбуждены по ч. 1 ст. 282 УК, которая применяется в случае повторного привлечения к ответственности за возбуждение ненависти в течение года; одно дело было возбуждено по ч. 2 из-за отягчающих обстоятельств.

Так, в октябре в Кемеровской области возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 282 УК в отношении жителя Прокопьевска Ленарда Валеева – из-за комментария, который Валеев оставил в паблике «На дне» во «ВКонтакте» под постом об уголовном деле по факту вооруженного мятежа ЧВК «Вагнер». Валеев написал, что *«Пригожин расстрелял российский курятник, в котором каждый сидит на отведенном насесте»*, но ничего, кроме шума, не произошло, поскольку *«в этом недогосударстве из фанеры и картона»* нет никакого гражданского населения, *«один фейк и трусливое народонаселение, которое ни хрена не может»*. Эксперты, проводившие исследование комментария, сочли, что *«в публикации содержатся высказывания, возбуждающие ненависть, вражду и унижающие человеческое достоинство граждан»*, *«жителей Российской Федерации»*. Ранее Валеева привлекали к административной ответственности за комментарий под видео в некой новостной группе, в комментарии негативно оценивалась социальная группа лиц «по признаку принадлежности к жителям российских регионов».

За демонстрирование запрещенной символики

Приводя статистику по применению статей КоАП за первую половину 2023 года, Судебный департамент Верховного суда, как и в 2022 году, по непонятной причине объединил ст. 20.3 КоАП о пропаганде и демонстрировании запрещенной символики в одну группу со ст. 20.3.1 КоАП о возбуждении ненависти. За весь 2022 год санкции налагались по этим двум статьям в сумме 5720 раз, а в первом полугодии 2023 года – 2617. То есть цифры здесь остаются примерно теми же, что годом ранее, при том что на протяжении предыдущих лет размах преследования по ст. 20.3 КоАП бурно рос.

Как обычно, мы лишь иногда знаем подробности административных дел и можем судить о степени их правомерности. Неправомерным мы считаем преследование по ст. 20.3 КоАП за демонстрацию символики, если она не направлена на пропаганду нацизма или экстремистской идеологии. Случаев неправомерного привлечения к от-

12. В 2023 году мы отметили и одно аналогичное новое дело по ст. 280⁴: Ильфат Гареев из Набережных Челнов оставил в соцсети комментарий, в котором призвал мусульман не брать повестки, потому что *«воевать за Россию – это словно воевать за шайтана»*.

ветственности мы отметили в 2023 году больше, чем в 2022-м. Без должных оснований к ответственности привлекали, по нашим сведениям, как минимум 147 человек (в 2022 году мы насчитали 120 таких случаев).

В 99 случаях суды назначили штраф, в 41 – административный арест, еще в одном – запрет на «*посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения*», в одном случае наказание неизвестно. Два дела были прекращены, один человек был освобожден от ответственности по возрасту.

Большая часть случаев неправомерного преследования связана с демонстрированием той или иной запрещенной символики в рамках политической дискуссии или в нейтральном контексте, который правоохранные органы по каким-то причинам считают как экстремистский.

Как и в предыдущие годы, чаще всего речь шла о публичном демонстрировании нацистской символики не в целях пропаганды нацизма, а как средства наглядной критики политических оппонентов, в подавляющем большинстве случаев – российских властей. Таких эпизодов мы насчитали 35. В основном распространяли изображения, на которых свастика была наложена на фото президента или российскую государственную символику, а также сопоставлялась с символикой «спецоперации».

31 случай касался использования лозунга «Слава Украине» (в любых формах – устной, письменной, офлайн и онлайн), а также изображений с украинской национальной символикой – трезубцем. И то, и другое правоохранные органы и суды часто рассценивают как атрибутику запрещенных украинских националистических организаций, хотя лозунг в последние годы используется в Украине повсеместно и с 2018 года является официальным приветствием в украинской армии и полиции, а трезубец является центральным элементом государственного герба Украины. Такой подход позволяет правоохранителям лишний раз подвергать санкциям тех, кто поддерживает Украину.

25 из отмеченных нами случаев неправомерного привлечения к ответственности были связаны с демонстрированием бело-сине-белого флага (на изображениях, опубликованных в соцсетях, а также в форме ленточек, наклеек, воздушных шариков и т.п.). Российские правоохранные органы и суды рассматривают его как эмблему признанного террористической организацией легиона «Свобода России», хотя там используется такой флаг с наложенным на него изображением кулака. Бело-сине-белый флаг как таковой появился в среде российских эмигрантов еще в конце февраля 2022 года, до создания легиона, и до сих пор широко используется как символ оппозиции российским властям, в том числе и вне всякой связи с легионом. Таким образом, людей нередко наказывают без должных оснований.

Кроме того, среди наказанных, похоже, немало тех, кто не умышленно демонстрировал бело-сине-белый флаг, а стал жертвой провокации: вероятно, в некоторых регионах в 2023 году действовали активисты, наклеивавшие бело-сине-белые стикеры на госномера припаркованных автомобилей или замазывавшие красную полосу на российских флажках, и таких случаев было не менее 13. Один из оштрафованных, житель Биробиджана, пояснил суду, что недавно купил автомобиль с госномером и не обратил внимания на цвета флажков, а о существовании легиона «Свобода России» никогда не слышал. Однако суд счел, что «*хозяин машины не проявил ту степень осмотристельности, какая от него требовалась для выяснения, что же размещено на его автомобиле*», в то время как «*сведения о символике данной организации имеются в сети Интернет*».

Еще одну значительную группу составили 16 человек, которых привлекли к ответственности за демонстрирование символики структур Алексея Навального, об этом см. ниже.

Нам известно пять дел, возбужденных в 2023 году без должных оснований по ст. 282⁴ УК о повторном демонстрировании запрещенной символики. Два из них были связаны с демонстрированием бело-сине-белого флага в Telegram, еще три – с повторным демонстрированием нацистской символики, не направленным на пропаганду нацизма. По двум из пяти дел в 2023 году были вынесены приговоры.

Один приговор обвинительный: Дмитрий Ляляев из Киреевска Тульской области был осужден за многократные публикации изображений Владимира Путина с нацистской символикой и символикой АУЕ, по совокупности ч. 1 ст. 282⁴ и ч. 2 ст. 280 УК он получил два года колонии-поселения.

Другой приговор был оправдательным. «Гражданин СССР» Санан Уланов из Элисты публиковал во «ВКонтакте» материалы, призванные доказать, что российский триколор использовался власовцами, в этих материалах фигурировали военные с шевронами РОА. Первый раз Уланова оштрафовали за пост с подобным изображением еще в 2020 году. Считая себя «гражданином СССР» и полагая, что органы власти Российской Федерации нелегитимны, штраф он платить не стал и, таким образом, продолжал считаться наказанным по ч. 1 ст. 20.3 КоАП. Поэтому после того, как он дважды в 2022 году разместил на своей странице во «ВКонтакте» видеоклип на песню «Сорвите власовское знамя со Златолавого Кремля!», содержащий нацистскую символику, ему предъявили уголовное обвинение. В сентябре 2023 года городской суд назначил Уланову два года колонии-поселения. В начале декабря Верховный суд Калмыкии рассмотрел апелляционную жалобу на приговор. Суд справедливо указал, что запрет на демонстрирование символики не распространяется на случаи, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской идеологии, а распространенная Улановым видеозапись не была направлена на формирование положительного отношения к нацизму и не оскорбляла память жертв Великой Отечественной войны. Приговор был отменен, и Уланов был полностью оправдан. Но произошло это уже посмертно: по сообщению ФСИН, подсудимый покончил с собой в СИЗО.

За дискредитацию военных и госорганов

Мы считаем неоправданным ограничением свободы слова введение наказания за распространение заведомо ложных сведений о действиях российских военных и госорганов за рубежом и их дискредитацию. С нашей точки зрения, единственным основанием для введения этих санкций было стремление властей ограничить распространение независимой информации о событиях в Украине и критики действий правительства и вооруженных сил России.

По данным системы ГАС «Правосудие», которые собрал проект «ОВД-Инфо», в 2023 году по ст. 20.3.3 КоАП о дискредитации использования вооруженных сил и госорганов, на рассмотрение российских судов поступило 2830 протоколов (годом ранее – 5518, эти данные приводил портал «Медиазона» во второй половине декабря 2022 года). «ОВД-Инфо» объясняет снижение количества протоколов, составленных по ст. 20.3.3 КоАП в 2023 году, почти вдвое по сравнению с предыдущим годом прежде всего отсутствием массовых антивоенных акций, за участие в которых людей на-

казывали в 2022 году. По данным проекта, больше всего дел было инициировано в Крыму, а также в Москве, Санкт-Петербурге, Краснодарском крае, Свердловской области¹³. Из 2830 дел суды рассмотрели 2707 и наказали 2113 человек (по данным Верховного суда, в 2022 году наказано было 4440 человек).

Чаще всего людей преследуют за антивоенные высказывания онлайн, но также и за офлайн-высказывания на аудиторию разного размера, за демонстрирование плакатов, распространение печатной агитационной продукции и т. п.

Если в 2022 году суды успели вынести всего три приговора против трех человек по ст. 280³ УК о повторной дискредитации действий российской армии и чиновников за рубежом, то в 2023 году виновными по ней были признаны по крайней мере 67 человек¹⁴. Кроме того, по одному делу производство было прекращено судом в связи со смертью обвиняемого. Из 67 осужденных 63, на наш взгляд, подверглись преследованию явно неправомерно; в четырех других случаях в обвинении фигурировали насилие, опасный вандализм или угрозы насилием. Приговор одному из 63 осужденных в 2024 году был отменен; дело отправилось на пересмотр.

Из 62 неправомерно осужденных 11 человек были приговорены к лишению свободы, двое – к принудительным работам, семь человек – к условным срокам лишения свободы, 38 человек – к штрафам от 100 до 500 тысяч рублей; в четырех случаях вид наказания нам неизвестен.

Одним из самых громких дел о повторной дискредитации армии стало дело жителя Ефремова Тульской области Алексея Москалева. В апреле 2022 года, после скандала в школе, где училась его дочь, из-за нарисованного ею антивоенного рисунка, Москалев был оштрафован по ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП за публикации в «Одноклассниках» – он писал об изнасиловании украинских девушек российскими военными. Поводом для уголовного преследования послужили другие его публикации в той же соцсети, они касались, в частности, событий в Буче и гибели военнопленных в Еленовке. После обыска и допроса в ФСБ Москалев с дочерью, которую он воспитывал один, уехали из города, его объявили в розыск. В начале марта 2023 года Москалева задержали и на следующий день отправили под домашний арест на том основании, что он вовремя не явился по повестке следователя. При этом его 13-летнюю дочь поместили в социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних; она находилась там, пока ее не забрала мать, несколько лет не принимавшая участия в воспитании девочки. Накануне оглашения приговора Москалев бежал из-под ареста и через два дня был задержан в Минске. 28 марта Ефремовский межрайонный суд Тульской области приговорил его к двум годам лишения свободы; в начале 2024 года областной суд сократил этот срок на два месяца.

Другое резонансное дело по ч. 1 ст. 280³ УК – дело сопредседателя Центра защиты прав человека «Мемориал» Олега Орлова. Поводом для преследования Орлова послужил пост, который он разместил в Facebook в ноябре 2022 года. Пост содержал русский текст статьи Орлова «Им хотелось фашизма. Они его получили», опубликованной на французском языке в издании Mediapart. В октябре 2023 года Головин-

13 . Репрессии в России в 2023 году. Обзор ОВД-Инфо // ОВД-Инфо. 2023. 18 декабря (<https://data.ovd.info/repressii-v-rossii-v-2023-godu-obzor-ovd-info#1>).

14 . 64 человека были осуждены по ч. 1 ст. 280.3 УК и только трое – по ч. 2, то есть с учетом причинения вреда имуществу.

ский районный суд Москвы приговорил Орлова к штрафу в 150 тысяч рублей. Сторона обвинения обжаловала этот приговор, потребовав ужесточить наказание, а затем попросила апелляционную инстанцию вернуть дело прокурору, чтобы следствием был установлен мотив преступления. Суд удовлетворил эту просьбу, отменив вынесенный Орлову приговор. В новой редакции обвинения появились отягчающие обстоятельства: по версии следствия, Орлов совершил преступление, руководствуясь мотивами *«идеологической вражды к традиционным духовно-нравственным и патриотическим ценностям»*, а также ненависти к социальной группе «военнослужащие». В конце февраля 2024 года тот же Головинский суд приговорил Орлова к двум с половиной годам лишения свободы. Формулировка обвинения прямо продемонстрировала, что Орлов был наказан за высказывание против идеологии властей.

Помимо осужденных в 2023 году по ст. 280³ УК, нам известно о 59 неправомерно привлеченных к ответственности по этой статье, по делам которых решение суды в течение года не вынесли (в 2022 году нам было известно около 40). Двое из них умерли, одно дело было прекращено; таким образом, обвиняемыми остались как минимум 56 человек.

За распространение «фейков» о «спецоперации» по мотиву ненависти

Мы полагаем, что обвинения в клевете должны становиться поводом для разбирательства в рамках гражданского, а не уголовного процесса. В случае ст. 207³ УК нам, к тому же, не ясно, на каком основании распространение недостоверной информации о деятельности военнослужащих или чиновников требует отдельной нормы, предусматривающей непропорционально строгие санкции¹⁵.

Центр «Сова» включает в свой мониторинг только такие обвинения в клевете, которые предъявляются с учетом мотива ненависти. Отметим, что при применении ст. 207³ мотив идеологической и политической ненависти учитывается явно необоснованно: очевидно, что люди, публикующие информацию о военных действиях в Украине, отличающуюся от официальной, чаще всего идеологически и политически не согласны с курсом властей, то есть в большинстве таких случаев речь идет об одной из форм политической критики¹⁶. Если же говорить о социальной ненависти, то таким группам, как военнослужащие или чиновники, с нашей точки зрения, защита от ее проявлений не требуется: их защищают иные нормы законодательства. При этом мы не относим к неправомерным те случаи преследования по ст. 207³ УК, когда в со-

15 . В Замечании общего порядка № 34 к ст. 19 (свобода мнений и их выражения) Международного пакта о гражданских и политических правах Комитет ООН по правам человека указывает, что «законом не должны устанавливаться более жесткие меры наказания исключительно в связи с положением личности индивида, чья репутация была якобы подвергнута сомнению».

16 . К тому же проявление политической или идеологической ненависти само по себе не криминализовано, и мы полагаем, что этот мотив уместно относить к отягчающим обстоятельствам лишь в статьях о преступлениях, представляющих серьезную общественную опасность, а именно в статьях о применении насилия.

ответствующих высказываниях содержатся очевидные признаки возбуждения национальной ненависти или призывы к насилию.

По нашей информации, по п. «д» ч. 2 ст. 207³ УК (распространение недостоверной информации о действиях вооруженных сил по мотиву ненависти) в 2023 году было вынесено по крайней мере 52 обвинительных приговора против 54 человек, но один из них был отменен и отправлен на пересмотр; еще пять человек были освобождены от уголовной ответственности и отправлены на принудительное лечение.

Из 51 оставшегося в силе обвинительного приговора мы считаем неправомерными 47 против 49 человек. 44 из них были приговорены к лишению свободы, большинство – на сроки от пяти до 10 лет, часто с дополнительными санкциями, например с запретом на размещение публикаций в интернете на несколько лет. Двое получили условные сроки, один был оштрафован на 1,8 миллиона рублей; о наказании, назначенном еще двоим, мы не знаем¹⁷.

Следует отметить, что 17 приговоров против 18 человек были вынесены заочно, в основном известным оппонентам власти, живущим за рубежом (среди них, к примеру, публицист Александр Невзоров, блогер Максим Кац, медиаменеджеры Ника Белоцерковская и Илья Красильщик, активист Руслан Левиев, журналист Майкл Наки, писатель Дмитрий Глуховский и др.).

Но тех, кто попал за решетку, оказалось больше. Среди них, к примеру, активистка Ольга Смирнова из Петербурга, получившая шесть лет колонии общего режима за публикацию в марте 2022 года семи постов в группе «Демократический Петербург – Мирное Сопротивление» во «ВКонтакте». Они были посвящены разрушениям в городах Украины, жертвам в Запорожье, Харькове, Киеве и Изюме, пожару на Запорожской АЭС, повреждению мемориала жертвам Холокоста «Бабий Яр», а также гибели жителей Мариуполя. Блогер Александр Ноздринов из Новокубанска Краснодарского края был приговорен к восьми с половиной годам колонии по пп. «д» и «г» (из корыстных побуждений) ч. 2 ст. 207³ УК за публикацию в Telegram-канале фотографии разрушенного украинского города и комментария под ним; за публикацию он якобы получил тысячу рублей.

Обвинение в распространении «фейков» фигурировало и в деле политика и журналиста Владимира Кара-Мурзы, который путем частичного сложения наказаний по трем статьям – п. «д» ч. 2 ст. 207³ УК (семь лет), ч. 1 ст. 284¹ УК о деятельности «нежелательной организации» (три года) и ст. 275 УК о государственной измене (18 лет) был приговорен к 25 годам лишения свободы с отбыванием в колонии строгого режима и целому ряду дополнительных наказаний. Поводом для преследования за распространение «фейков об армии» послужило выступление Кара-Мурзы в Палате представителей штата Аризона в США в марте 2022 года, где он говорил о совершении Россией военных преступлений на территории Украины.

Ст. 207³ УК стала для российских властей инструментом запугивания общества с целью ограничить распространение независимой информации о вооруженных действиях в Украине. Отсюда и показательное возбуждение уголовных дел против известных в обществе фигур, и применение суровых санкций к рядовым гражданам.

17. Приговоры за «фейки об армии» по мотиву ненависти, вынесенные в 2023 году // Центр «Сова».

2024. Март (<https://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2023/02/d47622/>).

Нам известно как минимум 66 обвиненных по п. «д» ч. 2 ст. 207³ УК в 2023 году, дела которых до конца года не были завершены. Среди них, опять же, немало известных людей, эмигрировавших из России, – в основном журналистов, политологов и общественных деятелей, и несколько известных представителей Украины, но немало и рядовых граждан, которые находились в России и были взяты под стражу. Отдельную группу обвиняемых составляют 15 фигурантов дела движения «Весна», которых преследуют сразу по нескольким статьям УК, включая эту. Для сравнения, за 2022 год, в марте которого ст. 207³ была введена в УК, нам также было известно более 60 обвиняемых в распространении «военных фейков» по мотиву ненависти, еще девяти суды успели вынести приговоры в том же году.

За иные антиправительственные высказывания

По чч. 3-5 ст. 20.1 КоАП о распространении информации, выражающей в неприличной форме неуважение к государству и обществу в интернете, по нашим сведениям, в 2022 году привлекали к ответственности не менее 28 раз. Годом ранее таких случаев было не менее 22, в 2021-м – не менее 37, в 2020 году – не менее 30, а в 2019 году – 56. В 2023 году 27 наказанным был назначен штраф (от 30 до 80 тысяч рублей по ч. 1 ст. 20.1 КоАП и от 100 до 250 тысяч по чч. 4–5), а одно дело было прекращено. Почти во всех случаях речь шла о неуважении к президенту, еще в нескольких – о неуважении к другим высокопоставленным чиновникам, властям в целом, государственной символике.

Отметим, что большинство известных нам случаев имело место в Крыму. Объясняется это активностью Telegram-канала «Крымский СМЕРШ», принадлежащего местному активисту Александру Талипову, интенсивно отслеживающему соцсети жителей полуострова и обращающемуся с заявлениями в правоохранительные органы. Так, например, крымчанка Ольга Диброва была оштрафована по ч. 3 ст. 20.1 КоАП на 80 тысяч рублей. Ее задержали после того, как в Telegram-канале «Крымский СМЕРШ» было опубликовано видео, на котором она обматерила президента Путина за отключение света.

За первую половину 2023 года Судебный департамент Верховного суда насчитал в сумме 16 лиц, наказанных по ст. 20.3.2 КоАП о призывах к нарушению территориальной целостности России и ст. 20.3.4 КоАП о призывах к санкциям против России, ее организаций и граждан, однако у нас нет информации ни об одном из привлеченных к ответственности по ст. 20.3.4 КоАП. По ст. 284² УК о повторных призывах к санкциям, по данным системы ГАС «Правосудие», к ответственности пока не привлекали. Что касается ст. 20.3.2 КоАП, мы знаем лишь о пяти таких делах, и три из них не были связаны с призывами к каким-либо насильственным сепаратистским действиям, а в таких случаях преследование за дискуссии по территориальным вопросам мы рассматриваем как неправомерное (в 2022 году мы также насчитали три таких случая). Все трое безосновательно привлеченных к ответственности были оштрафованы: один на 30 и двое на 70 тысяч рублей. Во всех случаях речь шла об отторгнутых у Украины территориях.

Случаев привлечения по ст. 280¹ УК о повторных призывах к нарушению территориальной целостности России, по данным системы ГАС «Правосудие» в 2023 году, как и годом ранее, не было.

За вандализм по мотиву ненависти

Мы знаем об 11 явно неправомерных приговорах по ч. 2 ст. 214 УК (вандализм по мотиву политической или идеологической ненависти), вынесенных в 2023 году в отношении 15 человек в связи с протестами против «специальной военной операции» (в 2022 году таких приговоров мы насчитали 12 против 13 человек, но два приговора были впоследствии отменены). Семеро были приговорены к ограничению свободы, четверо – к лишению свободы (у всех четверых ст. 214 УК была не единственной в обвинении), в одном случае у нас нет сведений о назначенном наказании. Еще два дела были прекращены судом в связи с истечением срока давности, один человек был отправлен на принудительное лечение и освобожден от ответственности.

Как и годом ранее, речь шла в основном о нанесении антивоенных или проукраинских надписей в публичных местах или порче плакатов, посвященных военной операции. Мы включали в наш мониторинг только те случаи, когда правоохранительные органы вменяли фигурантам этих дел в вину вандализм по мотиву идеологической или политической вражды, хотя наличие или отсутствие мотива вражды в подобных делах очевидным образом зависит исключительно от усмотрения конкретных правоохранителей, а не от обстоятельств инцидента. Мы не видим необходимости для преследования за вандализм по мотиву политической и идеологической ненависти. На наш взгляд, в большинстве таких случаев речь идет об одной из форм политической критики. При этом, как мы писали выше, мы полагаем, что мотив политической или идеологической ненависти уместно относить к отягчающим обстоятельствам лишь в статьях о насильственных преступлениях.

Кроме того, мы полагаем, что, когда имуществу нанесен несущественный ущерб, дела по ст. 214 УК следует прекращать за малозначительностью или с назначением судебного штрафа. Для тех случаев, когда ущерб сравнительно невелик, можно было бы ввести в КоАП статью, аналогичную ст. 7.17 КоАП об уничтожении или повреждении чужого имущества, либо уточнить саму эту статью, включив в ее состав вандализм, не нанесший крупного ущерба.

Среди осужденных в 2023 году – Сергей Хозяйкин из Белово Кемеровской области, которого суд приговорил к шести месяцам ограничения свободы за то, что он бросил в баннер с изображением Владимира Путина яичную скорлупу от двух яиц, наполненную красной эмалью, *«имитируя тем самым кровь как символ кровопролития и насилия»*. Суд счел, что Хозяйкин действовал *«с целью создания ложных ассоциаций и возбуждения неопределённого, широкого круга лиц к чувствам ненависти и вражды»*.

А вот Алексея Арбузенко из Тольятти, который вместе с сыном-подростком «из хулиганских побуждений» закидывал баннеры с изображением российских военнослужащих краской и наносил на них некие «циничные надписи», обвинили не только по ч. 2 ст. 214 УК, но и по ч. 2 ст. 280³ УК и ч. 4 ст. 150 УК (вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти). Суд приговорил его к шести годам колонии общего режима.

У нас есть сведения еще об 11 подобных делах, возбужденных по ч. 2 ст. 214 УК в 2023 году против 12 человек, которые либо не были рассмотрены судами в течение того же года, либо итог их рассмотрения нам пока неизвестен. В основном речь идет также о порче баннеров и нанесении граффити. Среди фигурантов уголовных дел, к примеру, 62-летняя жительница Балаклавы, которая рисовала краской флаги

Украины на стенах домов, автобусных остановках, лавочках, фонарных столбах, оградах в парках и скверах города, и известный московский граффитист Филипп Козлов (Philippenzo). Поводом для преследования Козлова стала его работа «Изроссирование» – граффити с такой надписью и российским гербом под Электрозаводским мостом на набережной Яузы. Художник уехал из России и был объявлен в розыск.

Отметим также, что в 2023 году суд приговорил пенсионерку из Петербурга Ирину Цыбаневу, о деле которой мы писали в докладе за 2022 год, к двум годам лишения свободы условно с двухлетним испытательным сроком, признав ее виновной в надругательстве над местами захоронения по мотиву политической ненависти (п. «б» ч. 2 ст. 244 УК). Цыбанева оставила на могиле родителей Владимира Путина на Серафимовском кладбище записку, в которой пожелала смерти их сыну, *«от которого столько боли и бед»*, и тем самым, на наш взгляд, никакого вреда могиле не причинила.

За хулиганство по мотиву ненависти

Мы относим к неправомерным дела по п. «б» ч. 1 ст. 213 УК (хулиганство по мотиву политической, идеологической ненависти или социальной ненависти), возбужденные против участников публичных акций, которые, на наш взгляд, не следует расценивать как грубое нарушение общественного порядка и неуважение к обществу. Напротив, целью таких акций, очевидно, является привлечение внимания общества к важным общественно-политическим вопросам. Кроме того, в этих случаях, как и в делах о вандализме (см. выше), мы считаем излишним учет мотива идеологической или политической ненависти, поскольку речь идет не о насильственных преступлениях, а об одной из форм общественно-политического высказывания.

В 2023 году было возбуждено как минимум два уголовных дела такого рода¹⁸ (в 2022 году было вынесено три таких приговора против четырех человек, еще одно дело, вероятно, было закрыто).

В мае в Москве был арестован электромонтажник из Москвы Константин Кочанов: в ночь на 9 мая он нанес минимум три красных креста на асфальтированную дорогу недалеко от домов на Большом Козловском переулке и Нижней Красносельской улице. Фотографии граффити попали в украинские Telegram-каналы, там написали, что это специальные пометки для атаки на столицу с помощью беспилотников. Правоохранители сочли, что своими действиями Кочанов выразил *«несогласие с проводимой специальной военной операцией России на Украине»* и *«произвел публичные действия, создающие реальную угрозу подрыва безопасности государства и создающие угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан»*. МВД сначала не хотело возбуждать дело, близкий к силовым органам Telegram-канал «Война с фейками» писал, что речь шла об обозначении геодезических пунктов. Очевидно, никакого практического смысла пометки, которые делал Кочанов, не имели и ни к какому нарушению порядка не привели. Позднее ему предъявили обвинение и по ч. 1 ст. 214 УК, хотя кресты он рисовал на асфальте, а не на зданиях или сооружениях. Несмотря на тяжелое за-

18. П. «б» ч. 1 ст. 213 УК фигурировал и в одном явно неправомерном приговоре 2023 года, но вместе со ст. 148 УК – об этом см. ниже.

болевание, Кочанов провел в СИЗО около полугода, прежде чем ему изменили меру пресечения.

Артема Лазаренко привлекли к ответственности в сентябре после того, как он, находясь ночью напротив здания ФСБ, *«снял с себя всю одежду» и «стал демонстрировать обнаженное тело»*. Следствие решило, что он, действуя по мотивам ненависти в отношении сотрудников правоохранительных органов, грубо нарушил общественный порядок, хотя действовал Лазаренко ночью, и потому условия труда и отдыха граждан, работы учреждений и т. п. нарушены не были. С нашей точки зрения, в данном случае было бы вполне достаточно привлечения к ответственности по ст. 20.1 КоАП (мелкое хулиганство)¹⁹.

Преследования за причастность к запрещенным оппозиционным организациям

Алексей Навальный и его сторонники

На протяжении 2023 года власти продолжали преследование Алексея Навального и его сторонников. Напомним, связанные с Навальным структуры – Фонд борьбы с коррупцией (ФБК), Фонд защиты прав граждан (ФЗПГ) и штабы Навального – летом 2021 года были признаны экстремистскими организациями.

С сентября 2021 года деятельность, которую структуры и сторонники Навального вели еще до этого запрета, в Следственном комитете стали рассматривать как деятельность экстремистского сообщества: тогда главное следственное управление СК возбудило дело по ст. 282¹ УК в отношении самого Навального и ряда его сторонников, заявив, что экстремистское сообщество было создано не позднее 2014 года. Затем это дело было объединено с другими: об отмывании денежных средств (п. «б» ч. 4 ст. 174 УК)²⁰, создании некоммерческой организации, деятельность которой сопряжена с побуждением граждан к совершению противоправных действий и участию в ней (чч. 2 и 3 ст. 239 УК), финансировании экстремизма (ч. 1 ст. 282³ УК) и вовлечении несовершеннолетних в опасную деятельность (пп. «а», «в» ч. 2 ст. 151² УК). Впоследствии фигурантами дел по ст. 282¹ – а в ряде случаев и по ст. 239 УК – стали региональные активисты, ранее участвовавшие в структурах Навального, и даже его адвокаты.

На наш взгляд, аргументы, которыми Следственный комитет обосновывал предъявленные Навальному и его сторонникам обвинения, выглядят неубедительно. По версии СК, оппозиционеры создали «экстремистское сообщество» в целях *«дискредитации органов государственной власти и проводимой ими политики, дестабилизации обстановки в ре-*

19 . 29 января 2024 г. Центральный районный суд Омска приговорил Артема Лазаренко по п. «б» ч. 1 ст. 213 УК к 240 часам обязательных работ.

20 . Позднее это обвинение, по-видимому, из объединенного дела исключили.

гионах, создания протестного настроения у населения». Однако, согласно примечанию к ст. 282¹ УК, «экстремистское сообщество» – это сообщество, созданное для подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности, то есть совершенных *«по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы»*. Таким образом, цели, которые следствие приписало Навальному и его сторонникам, не соответствуют этому определению. То же касается и неясной формулировки *«формирование общественного мнения о необходимости насильственной смены власти»* – преступлением экстремистской направленности является только прямой публичный призыв к насильственной смене власти. Что касается такой цели, как *«организация и проведение протестных акций, перерастающих в массовые беспорядки»*, то и здесь неясно, о чем идет речь, поскольку ни организация массовых беспорядков, ни призывы к ним сторонникам Навального не инкриминируются. Таким образом, преследование Навального и его сторонников по ст. 282¹ мы расценили как неправомерное.

Между тем в 2023 году было вынесено четыре приговора шести фигурантам этих дел.

В августе Московский городской суд огласил приговор в отношении самого Навального и бывшего технического директора YouTube-канала «Навальный LIVE» Даниэля Холодного. Навальному, с учетом предыдущего приговора, который он на тот момент отбывал, назначили 19 лет колонии особого режима, штраф в 500 тысяч рублей, три года ограничения свободы и запрет на публикации в интернете на десять лет. Его признали виновным по ч. 1 ст. 282¹, ч. 1 ст. 282³ УК, ч. 2 ст. 151² УК, ч. 2 ст. 239 УК, ч. 3 ст. 354¹ УК (публичное осквернение символов воинской славы России) и чч. 1 и 2 ст. 280 УК. При этом по ч. 2 ст. 239 УК, ч. 3 ст. 354¹ УК, ч. 2 ст. 151² УК и ч. 1 ст. 280 УК оппозиционера освободили от ответственности из-за истечения сроков давности²¹. В феврале 2024 года Алексей Навальный погиб в колонии при невыясненных обстоятельствах.

Даниэля Холодного суд признал виновным по ч. 1 ст. 282³ и ч. 2 ст. 282¹ УК (участие в деятельности экстремистского сообщества) и приговорил к восьми годам колонии общего режима с четырехлетним запретом на размещение материалов в интернете.

В июне в Уфе бывшую главу местного штаба Навального Лилию Чанышеву приговорили по ч. 1 ст. 282¹ УК, ч. 3 ст. 239 УК и ч. 1 ст. 280 УК к семи с половиной годам колонии общего режима и штрафу в 400 тысяч рублей²². Проходившему с ней по одному делу активисту Рустему Мулюкову назначили по ч. 2 ст. 282¹ УК два с половиной года колонии общего режима, несмотря на тяжелое заболевание. В марте 2024 года приговор был отменен в кассации и возвращен в суд апелляционной инстанции.

В июле экс-глава штаба Навального в Барнауле Вадим Останин был приговорен по ч. 1 ст. 282¹ УК и ч. 3 ст. 239 УК к девяти годам колонии общего режима. Он был при-

21 . Обвинение по ч. 1 ст. 280 УК Навальному предъявили в связи с высказываниями уфимского активиста Рустема Мулюкова, по ч. 2 той же статьи — из-за твитов оператора ФБК Павла Зеленского с резкой критикой власти, а по ст. 354¹ УК — в связи с коллажем с покрытым зеленкой монументом «Родина-мать зовет!», который опубликовал волгоградский активист Алексей Волков. Все они на момент возбуждения дела уже были наказаны за эти деяния. На каких основаниях Навальный был признан виновным в перечисленных действиях своих сторонников, неясно.

22 . В призывах к экстремистской деятельности Чанышеву обвинили в связи с тем же выступлением Мулюкова в 2017 году, которое фигурировало и в деле Навального.

знан виновным в сотрудничестве с командой Навального в Бийске в 2017–2018 годах и в Барнауле в 2019–2021 годах.

В декабре в Томске экс-координатора местного штаба Навального, депутата городской думы Ксению Фадееву приговорили к девяти годам колонии общего режима со штрафом в 500 тысяч рублей по ч. 3 ст. 282¹ УК (создание экстремистского сообщества с использованием служебного положения) и ч. 3 ст. 239 УК; от наказания по второму обвинению ее освободили в связи с истечением срока давности.

К концу 2022 года число фигурантов таких дел составило 23 человека, в 2023-м к ним добавилось еще девять.

Артемию Перевозчикову из Ижевска, Алине Олехнович и Ивану Трофимову из Москвы, а также Сергею Стрекневу из Рыбинска и Алексею Маляревскому из Московской области сначала были предъявлены обвинения по ч. 2 ст. 282² (участие в деятельности организации, признанной экстремистской), но затем эти обвинения были переквалифицированы на ч. 2 ст. 282¹; вероятно, так же произошло бы и с обвинением, выдвинутым по ч. 2 ст. 282² против экс-координатора липецкого штаба Ильи Данилова, однако он уехал из России еще до возбуждения дела, и нам неизвестно, ведутся ли следственные действия.

В октябре были арестованы как обвиняемые по ч. 2 ст. 282¹ УК адвокаты Алексея Навального Игорь Сергунин, Алексей Липцер и Вадим Кобзев. По версии следствия, *«адвокаты, используя свой статус для доступа в исправительное учреждение, обеспечивали регулярную передачу информации между руководителями, участниками экстремистского сообщества и Навальным А. А., который тем самым продолжил осуществлять функций лидера и руководителя экстремистского сообщества»*.

Двое сторонников Навального были в 2023 году признаны виновными в финансировании экстремистской деятельности по ч. 1 ст. 282³: был оштрафован на 500 тысяч рублей Алексей Коновалов из Магадана и на 200 тысяч рублей хакер Андрей Коваленко из Темрюка (одновременно за свою хакерскую деятельность он получил пять лет лишения свободы), но приговор последнему был отменен и отправился на пересмотр. Еще девять человек, включая упомянутого выше Маляревского, стали фигурантами новых уголовных дел по этой статье.

Сторонников Навального привлекали в 2023 году и к административной ответственности. Так, нам известно не менее 16 наказанных по 20.3 КоАП за деяния, которые правоохранительные органы и вслед за ними суды сочли демонстрированием символики запрещенных структур Навального. Речь могла идти о демонстрировании плакатов и футболок в поддержку политика (серия таких акций прошла в июле в день его рождения), распространении листовок и публикации видео с символикой ФБК или штабов Навального. 10 человек были оштрафованы, пятеро арестованы, в одном случае был назначен запрет на посещение официальных спортивных мероприятий. Среди наказанных оказался екатеринбургский политик Евгений Ройзман, которому суд назначил 14 суток ареста из-за того, что в некоей группе «Евгений Ройзман» во «ВКонтакте» обнаружилось видео ФБК с символикой фонда под названием «За что Путин сажает Навального?». Ройзман утверждал, что не имеет никакого отношения к этой группе и вообще не пользуется соцсетью «ВКонтакте», но суд это не убедило²³.

23. Евгений Ройзман также попал в числе осужденных в 2023 году по ч. 1 ст. 280³: в мае суд оштрафовал его на 260 тысяч рублей.

Кроме того, в 2023 году правоохранительные органы продолжали привлекать пользователей соцсетей к ответственности по ст. 20.29 КоАП за распространение запрещенного ролика сторонников Навального «Припомним Жуликам и Ворам их Манифест-2002»: нам стало известно о 20 таких случаях (в 2022 году мы их насчитали 65, но нужно отметить, что ст. 20.29 в последние годы вообще применяется все реже). Виновных штрафовали на суммы от одной до трех тысяч рублей. Содержание ролика, который был признан экстремистским в 2013 году, сводится к перечислению ряда нереализованных предвыборных обещаний «Единой России» из проекта манифеста партии 2002 года и призыву голосовать за любую партию, кроме партии власти. Запрет этого видео и преследование за его распространение мы считаем безосновательными. Правоохранительные органы мониторят распространение этого ролика, поскольку его поиск по соцсетям позволяет без особого труда осуществлять «профилактику» в виде наложения административных санкций на оппозиционно настроенных пользователей интернета.

Участники движения «Весна»

В июне 2023 года было возбуждено уголовное дело против участников молодежного демократического движения «Весна», которое было признано экстремистским в декабре 2022 года. В разных городах были арестованы шесть человек – Ян Ксенжепольский, Евгений Затеев, Валентин Хорошенин, Анна Архипова, Павел Синельников, Василий Неустроев. В сентябре они и еще ряд активистов, уехавших из России – всего 21 человек – были включены в список Росфинмониторинга.

В деле фигурируют шесть статей УК, при этом основной в обвинении у всех фигурантов, как и в случае с делом Навального и его сторонников, является ст. 282¹ об экстремистском сообществе. Обвинения по этой статье основаны на тексте манифеста «Весны», который, на наш взгляд, не содержит никаких призывов к экстремизму и вообще к какой-либо противозаконной деятельности.

Фигурантов дела «Весны» также обвиняют, в разных сочетаниях, в зависимости от той роли, которую каждому из них отвело следствие, еще по нескольким статьям УК.

- По пп. «б» и «д» ч. 2 ст. 207³ УК обвинения предъявлены в связи с публикацией сообщений о численности погибших российских военнослужащих, а также о событиях в Буче и других населенных пунктах Киевской области.
- По ч. 3 ст. 280⁴ УК (публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства, совершенные организованной группой, по мотиву политической ненависти к социальной группе «представители государственной власти Российской Федерации») активистов преследуют в связи с призывом «Весны» к военнослужащим отказываться от участия в боевых действиях или сдаваться в плен, который был распространен в сентябре 2022 года; движение дезавуировало этот призыв в ноябре того же года. Как мы говорили выше, мы выступаем против использования мотива ненависти в статьях о ненасильственных преступлениях.
- По ч. 4 ст. 354¹ УК (распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, совершенное группой лиц) квалифицированы посты в Telegram и во «ВКонтакте», в которых содержалась критика поощряемых государством способов празднования Дня Победы. Подобное выражение мнения, на наш взгляд, не должно ограничиваться.

Еще по двум статьям обвинение предъявлено лишь Василию Неустроеву (председателю Фрунзенского районного отделения петербургского «Яблока», который, по словам соратников по партии, не входил в «Весну» и не имел никаких дел с движением в течение уже нескольких лет). Ему вменили в вину также ч. 2 ст. 239 УК за призыв выходить на массовые акции протеста и ч. 1.1 ст. 212 УК (склонение к организации массовых беспорядков) за сообщение с предложением применять насилие к сотрудникам правоохранительных органов по примеру Евромайдана.

Следует отметить и еще одно уголовное дело против сторонницы «Весны», возбужденное в 2023 году. Жительницу Ульяновска Полину Пискееву обвинили по ч. 2 ст. 282² УК в том, что летом и осенью 2023 года она расклеивала по городу антивоенные листовки «Весны», в которых содержалась критика проведения мобилизации и деятельности партии «Единая Россия»²⁴.

Запрет оппозиционных организаций

В августе Верховный суд Республики Калмыкия удовлетворил иск республиканской прокуратуры и признал экстремистской организацией Конгресс ойрат-калмыцкого народа. Конгресс координировал народные съезды национальных активистов, проходившие в Элисте с 2015 года.

В 2022 году ряд активистов столкнулся с преследованием из-за несогласия с курсом властей и с проведением «специальной военной операции», часть членов конгресса эмигрировала. Так, Алтан Очиров, активист и экс-сотрудник городской мэрии, в 2022 году был приговорен к пяти годам колонии общего режима по п. «б» и «д» ч. 2 ст. 207.3 УК за публикации о событиях в Украине в Telegram-канале «Вольный Улус», а Эренцен Доляев, фигурант того же уголовного дела, уехал из России. Главу конгресса Арсланга Санджиева и троих его заместителей оштрафовали по ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП после публикации коллективного антивоенного обращения 7 марта 2022 года.

Кроме того, в июне Элистинский городской суд признал экстремистским материалом декларацию «О государственной независимости Республики Калмыкия», принятую конгрессом в октябре, поскольку декларация содержала критику политики российских властей и недвусмысленный призыв к обретению Калмыкией независимости. Однако о методах достижения независимости в документе ничего не говорилось и призывов к насильственному сепаратизму в нем не было, поэтому, с нашей точки зрения, оснований для его запрета не было.

Вероятно, иск республиканской прокуратуры о запрете Конгресса, текст которого не обнародовали, был основан на перечисленных выше решениях судов. Поскольку, с нашей точки зрения, все эти решения были неправомерны, мы полагаем, что необоснован и запрет организации.

24. В январе 2024 года Полина Пискеева была приговорена к трем годам лишения свободы условно с восемью месяцами ограничения свободы.

Государство на страже нравов

Преследование за «реабилитацию нацизма»

В 2023 году правоохранительные органы продолжали преследовать граждан по ст. 354¹ УК о «реабилитации нацизма», карающей за широкий спектр деяний – отрицание или одобрение нацистских преступлений, распространение ложных сведений о деятельности СССР в годы войны, осквернение символов воинской славы, оскорбление ветеранов и т. п.

Мы расценили как не имеющие никакого отношения к собственно оправданию нацизма и необоснованные 23 известных нам приговора, вынесенных по этой статье в 2023 году в отношении 25 человек (за 2022 год таковых мы насчитали 18 против 21 человека), среди них двое несовершеннолетних. Еще два дела суды прекратили в связи со смертью обвиняемых.

10 человек получили различные сроки лишения свободы, не превышавшие трех лет при отсутствии иных обвинений, четыре человека были отправлены на принудительные работы, трое – на обязательные, двое – на исправительные, трое были оштрафованы (один на сумму в 1,4 миллиона, двое – на два миллиона рублей), один был приговорен к ограничению свободы, один – к условному сроку, в одном случае у нас нет сведений о назначенном наказании.

В большинстве случаев поводом для привлечения к ответственности послужили действия, которые правоохранительные органы трактовали как «осквернение символов воинской славы России».

Здесь следует отметить, что статус символа воинской славы закреплен официально только за Георгиевской лентой (как раз с начала 2023 года), но в большинстве уголовных дел фигурировала не она, а различные мемориалы в память о погибших во время Великой Отечественной войны, и особенно такая их часть, как Вечный огонь, который нередко вызывает повышенный интерес у взрослых граждан и детей. Эти неосознательные взрослые и невзрослые граждане, в свою очередь, вызывают повышенный интерес у главы Следственного комитета Александра Бастрыкина, который берет их уголовные дела на личный контроль.

Надо сказать, что в большинстве случаев заметного ущерба мемориалы от подобных выходов не получают. Для властей важна именно идеологическая составляющая подобных действий: они расцениваются как покушение на историческую память и память о ветеранах. На фоне вооруженных действий в Украине сакральность такой памяти оказывается важной частью государственной идеологии.

Между тем лишь небольшая часть осужденных действовала из идеологических соображений, как например, житель Всеволожска Ленинградской области Александр Кудряшов, который был приговорен к штрафу в размере 1 миллиона 400 тысяч рублей по ч. 3 ст. 354¹ УК (публичное распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России, оскорбление памяти защитников Отечества). Он нанес краской на километровый столб и постамент зенитного орудия, являющиеся частью мемориала «Разорванное кольцо», который возведен на берегу Ладожского озера в память о «Дороге жизни», надписи с бук-

вой «Z», знаком равенства и свастикой. Краска с памятных сооружений смылась сама, и таким образом вред не был причинен. Суд счел, что преступление было совершено 27 января 2022 г., то есть в годовщину освобождения Ленинграда от блокады, и таким образом Кудряшов не только осквернил символы, но и выразил неуважение к памятной воинской дате. При этом следствие ранее сообщало, что инцидент произошел в октябре 2022 года, и это куда вероятнее, поскольку широкомасштабные военные действия в Украине в январе 2022 года еще не начались и символ «Z» не использовался.

Зачастую осужденные просто хулиганили. Так, в Оренбурге суд приговорил Виктора Оглы к двум годам, а Ашрафа Ибаева – к году лишения свободы, заменив им это наказание на принудительные работы, после того как они на территории местного мемориального комплекса забрались на мемориал ногами, курили сигареты и ели семечки, а окурки и шелуху *«выбрасывали вблизи Вечного огня»*, при этом нецензурно выражаясь.

Еще часть осужденных явно вовсе не задумывалась о том, что наносит урон памятникам. Среди них бездомные или безработные люди, которые грелись, выпивали и ели возле Вечного огня или обжигали на нем изоляцию проводов перед сдачей их в металлолом. Ранее судимый житель Йошкар-Олы Денис Давыдов был приговорен по ч. 3 ст. 354¹ УК к трем годам колонии строгого режима просто за то, что «потоптался» по постаменту мемориального комплекса.

На наш взгляд, адекватной квалификацией описанных выше действий, послуживших поводом для вынесения 14 приговоров против 16 человек по чч. 3–4 ст. 354¹ УК, в зависимости от того, сопровождалась ли они публикациями в интернете, было бы применение ст. 20.1 КоАП о мелком хулиганстве или ст. 214 УК о вандализме в тех случаях, когда ущерб мемориалам все же был нанесен.

В шести случаях применения ч. 4 ст. 354¹ УК поводом для преследования послужили действия исключительно онлайн – публикации в соцсетях с неуважительными высказываниями о символах воинской славы или Дне Победы.

Три человека были осуждены по п. «в» ч. 2 ст. 354¹ УК за распространение в интернете заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны. Так, архитектор Сергей Волков из Иванова был оштрафован на два миллиона рублей за публикацию в своем Telegram-канале в 2021 году поста, в котором утверждалось, что во время Великой Отечественной войны немецкие войска не замыкали вокруг Ленинграда полное кольцо – не случайно обвинения, связанные с блокадой Ленинграда, на Нюрнбергском процессе с подсудимых были сняты, – так что у советских властей оставалась возможность отправлять туда продовольствие, однако *«город бросил Сталин, как ненужный и почти захваченный»*. Волков также заявил, что до 1941 года *«Сталин и Гитлер были крепкими союзниками»*, национал-социализм в тот период *«довольно крепко воспевался в СССР»*. Наконец, в публикации говорилось, что Сталин лично виновен в развязывании войны *«не меньше Гитлера»*, так как *«подогревал эту заваруху, не ожидая, что она обернется против него»*. Отметим, что дело рассматривалось дважды: первый раз суд присяжных оправдал Волкова, однако судья распустил присяжных, и со второго раза был вынесен обвинительный вердикт.

За 2023 год, по нашим данным, по ст. 354¹ УК были неправомерно привлечены к ответственности как минимум 50 человек, дела которых не были рассмотрены до конца года. Многие из них, как и в 2023 году, стали фигурантами уголовных дел за хулиганские выходки у военных памятников. Но большинство преследуют по ч. 4 ст. 354¹ УК за онлайн-покушения на символы и даты.

Так, широкую известность получило дело 23-летней жительницы Самары Алены Агафоновой. Она выложила в сторис в Instagram видео, на котором, стоя недалеко от памятника «Родина-мать зовет!», двигала пальцами таким образом, чтобы зрителю казалось, что она щекочет грудь скульптуре, при этом напевала популярную цирковую мелодию – марш «Выход гладиаторов» композитора Юлиуса Фучика. Агафопова уехала из России и была объявлена в розыск, по возвращении в страну в феврале 2024 года она была задержана в одном из московских аэропортов и арестована.

Одно из дел насчитывает сразу 18 фигурантов – это упоминавшиеся выше члены движения «Весна», которых обвиняют в том, что весной 2022 года они публиковали в Telegram и во «ВКонтакте» тексты, посвященные предстоящему Дню Победы, критиковали продвигавшиеся государством способы его отмечаия, а также предлагали поучаствовать в акции «Бессмертный полк» с фотографиями ветеранов с надписью «Они воевали не за это».

Отметим и единственный известный нам случай применения смежной со ст. 354¹ УК нормы – ч. 1 ст. 13.48 КоАП (публичное отождествление действий СССР и нацистской Германии в ходе Второй мировой войны, отрицание решающей роли советского народа в разгроме нацистской Германии и гуманитарной миссии СССР при освобождении стран Европы). С нашей точки зрения, эта статья чрезмерно и безосновательно ограничивает свободу слова в области мирной исторической дискуссии. В августе в Москве суд назначил штраф по этой статье эмигрировавшему блогеру и бодибилдеру Александру Шпаку – за публикацию в Telegram видео с кадрами парадов в нацистской Германии и празднования Дня Победы в России; сумма штрафа неизвестна. Шпак комментировал кадры, в частности, так: *«Это ужас. Вы говорите “мы за мир”, при этом сами даете детям оружие, одевая в военную форму!»*

Добавим также, что правоохранительные органы продолжают проявлять повышенную бдительность к случаям демонстрирования нацистской символики в сугубо нейтральном контексте.

К примеру, в Москве был арестован на пять суток по ч. 1 ст. 20.3 КоАП студент-историк и археолог Владимир Панин. Панина задержали в вагоне метро: он ехал, держа в руках книгу Петера Ноймана «Черный марш. Воспоминания офицера СС. 1938–1945», на обложке которой размещено историческое фото с немецким солдатом в каске с символикой нацистских войск СС – двумя рунами «зиг». Книга, вероятно, являющаяся не подлинным дневником офицера СС, а мистификацией, написанная в беллетристическом жанре, имеет вполне выраженный антифашистский посыл. Она вышла на русском языке в издательстве «Центрполиграф» в 2012 году в серии «За линией фронта. Мемуары», продавалась в книжных магазинах и не была запрещена к распространению. Согласно примечанию к ст. 20.3 КоАП, ее положения не распространяются на случаи использования нацистской атрибутики или символики, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской идеологии. Именно о таком случае, на наш взгляд, и шла речь, но суд примечание не применил.

А в Новокузнецке оштрафовали на тысячу рублей по той же статье моделиста, увлекающегося военной техникой времен Второй мировой войны, – за то, что на его странице во «ВКонтакте» обнаружилась фотография модели танка с символикой нацистской Германии.

В Волгограде суд оштрафовал на полторы тысячи рублей музыкального руководителя и старшего воспитателя детского сада. Обе были наказаны за то, что на патриотический утренник, приуроченный к 80-летию Сталинградской победы, пригласили знакомых, один из которых переоделся в форму солдата Советской армии, а другой – в форму солдата вермахта. Фотоотчет о мероприятии был выложен на странице детского сада во «ВКонтакте» и привлек внимание родителей, которые и обратились в правоохранительные органы. Суд признал сотрудниц сада виновными, поскольку счел, что фотографии с мужчиной в нацистской форме были опубликованы без комментариев и пояснительных надписей, при которых формировалось бы негативное отношение к идеологии нацизма.

Запрет «международного движения ЛГБТ»

30 ноября Верховный суд России признал «международное общественное движение ЛГБТ» экстремистской организацией по иску Министерства юстиции. Рассмотрение дела проходило в закрытом режиме.

Текст решения ВС стал известен лишь в январе 2024 года. В нем ВС указывал, что международное общественное движение ЛГБТ, *«возникшее в США в 60-х годах XX века как часть политики ограничения рождаемости, наряду с прочим предлагающей поощрение нетрадиционных семейных отношений»*, действует в России с 1984 года, не имеет единой структуры, *«имеет децентрализованный характер»*, но при этом состоит из хорошо организованных ячеек, ведет активную деятельность в 60 регионах России и на территории еще 25 стран, а также располагает 80 интернет-ресурсами. ВС также сообщал, что было *«установлено 281 физическое лицо, пропагандирующее ЛГБТ-идеологию и участвующее в деятельности Движения»*.

Большинство аргументов, приведенных Верховным судом в поддержку запрета движения, не имели никакого отношения к определению экстремизма в рамочном законе. Это были рассуждения о морали, демографии, традициях, ценностном противостоянии с Западом и его идеологической «экспансии», о защите детей и даже о словообразовании. Все это сводилось к одной не подтвержденной никакими научными сведениями или статистическими выкладками мысли, что движение это – вредное и представляющее угрозу для национальных интересов России.

С законом о противодействии экстремизму в какой-то мере были соотнесены обвинения в возбуждении вражды к тем, кто не поддерживает ЛГБТ, и ненависти к носителям традиционных ценностей, переходящей в репрессии (очевидно, речь идет о неких явлениях за пределами России), в пропаганде исключительности или неполноценности по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, в создании «предпосылок» для возбуждения религиозной вражды. ВС писал, что деятельность ЛГБТ-активистов по критике властей и изменению законов, а также призывы к массовым протестам и неисполнению законов направлены на возбуждение ненависти к представителям власти. Однако ни одного факта ни об одном правонарушении, совершенном хоть одним конкретным ЛГБТ-активистом, приведено не было.

Центр «Сова» полагает, что ЛГБТ-движение не имеет единой структуры и потому признать его единой организацией невозможно. Нет и оснований для обвинения ЛГБТ-активистов как единого сообщества в какой-либо экстремистской деятельности. Мы считаем это решение дискриминационной мерой, препятствующей защите прав ЛГБТ-лю-

дей. Запрет может привести к преследованиям активистов, правозащитников, журналистов и просто открыто выражающих свои взгляды ЛГБТ-персон.

О дате вступления решения ВС в законную силу не сообщалось, но произошло это, вероятно, только около 13 февраля 2024 г., когда суд отказался рассматривать последнюю из поданных на это решение апелляционных жалоб. 1 марта 2024 г. Минюст России включил «международное общественное движение ЛГБТ» и его структурные подразделения в перечень экстремистских организаций. А попытки привлечения к ответственности за демонстрирование предметов с радугой как символики ЛГБТ по ст. 20.3 КоАП начались еще с середины декабря 2023 года.

Преследование за оскорбление религиозных чувств верующих

Преследование по ч. 1 ст. 148 УК (оскорбление религиозных чувств верующих) в 2023 году, как и годом ранее, было связано в основном с публикациями в социальных сетях. Как и прежде, внимание правоохранительных органов часто привлекали тексты, мемы и комментарии атеистического и антицерковного содержания. А вот поток фото в обнаженном виде на фоне культовых сооружений, столь популярных в 2022 году, иссяк, и в тренде оказались разнообразные манипуляции с религиозной литературой и предметами культа.

Напомним, мы не видим необходимости в преследовании за публикацию «кошунственных» материалов, если они не содержат агрессивных призывов в отношении верующих. На наш взгляд, для общества такие публикации не представляют опасности и санкции за их распространение можно расценить как необоснованное вмешательство в свободу выражения. К тому же мы убеждены, что понятие «оскорбление религиозных чувств верующих», введенное в состав чч. 1 и 2 ст. 148 УК, вообще не имеет четкого юридического смысла и должно быть исключено из законодательства. Что касается литературы и предметов культа, для их защиты законодательством предусмотрена административная ответственность по ч. 2 ст. 5.26 КоАП (умышленное публичное осквернение религиозной или богослужебной литературы, предметов религиозного почитания, знаков или эмблем мировоззренческой символики и атрибутики либо их порча или уничтожение).

Мы расценили как неправомерные девять приговоров, вынесенных в 2023 году против девяти человек (в 2022 году мы насчитали пять приговоров против пяти человек). Один человек был освобожден от уголовной ответственности и отправлен на принудительное лечение. Пятеро из девяти осужденных были приговорены к обязательным работам, двое – к штрафу, один человек – к лишению свободы, в одном случае сведений о наказании у нас нет.

К полутора годам колонии-поселения был приговорен в Ульяновске уроженец Египта Сайд Абдельразек по ч. 1 ст. 148 УК и п. «б» ч. 1 ст. 213 УК (хулиганство по мотивам религиозной ненависти или вражды); с учетом срока, который он провел в СИЗО, окончательное наказание составило десять месяцев лишения свободы. Его также оштрафовали на 150 тысяч рублей. Абдельразек был признан виновным в том, что ночью в июле, находясь на мосту через реку Свиягу, *«совершил публичные действия в целях оскорбления религиозных чувств верующих»*: растоптал Коран, полил его алкоголем и затем выбросил в реку. Все это он заснял на камеру и позднее опубликовал в ин-

тернете ролик, в котором сопровождал свои действия словами о том, что Коран «*грязная книга*», которую нужно «*кидать под ноги*» и «*топтать старыми сапогами*». Мы полагаем, что Абдельразека следовало привлечь к административной, а не уголовной ответственности. Неясно и то, на каких основаниях его наказали по ст. 213 УК: он записывал свое видео ночью, что не могло привести к грубому нарушению общественного порядка.

А вот 19-летнему астраханцу, который среди бела дня сжег карманного размера бумажную икону Божией Матери около торгового центра, правда, сделал это незаметно, и выложил соответствующее видео в соцсетях, предъявлять обвинение в хулиганстве не стали, так что он отделался обязательными работами продолжительностью в 200 часов. Впрочем, на наш взгляд, и здесь было бы достаточно применения ч. 2 ст. 5.26 КоАП.

Надо сказать, что эта норма КоАП также не всегда применяется обоснованно. Мы полагаем, что она уместна, когда речь идет о повреждении религиозных книг или предметов культа, а не о виртуальных действиях с ними вроде создания и публикации коллажей с иконами, образами, крестами и т. п. Между тем правоохранительные органы и такие действия относят к осквернению. За год мы отметили несколько подобных случаев привлечения к ответственности по ч. 2 ст. 5.26 КоАП за публикации изображений онлайн.

В 2023 году по чч. 1 и 2 ст. 148 УК было безосновательно возбуждено как минимум восемь уголовных дел против девяти человек.

Большой резонанс вызвал арест в ноябре вернувшегося в Петербург из-за рубежа певца Эдуарда Шарлота, которому предъявили обвинение по трем уголовным статьям и отправили в СИЗО. Причиной преследования по ч. 1 ст. 148 УК стало видео в Instagram, на котором певец прибывает к дереву свой военный билет, фотографию патриарха Кирилла и сделанное из веток распятие. Одним из показательных жестов властей стал и заочный арест за публикации в соцсетях живущей за границей активистки Надежды Толоконниковой, которая в 2012 году была осуждена по делу панк-группы Pussy Riot.

Еще одно нашумевшее дело, возбужденное в 2023 году по ч. 2 ст. 148 УК – о сожжении Корана, по которому уже в 2024 году был приговорен к трем с половиной годам колонии Никита Журавель, – на наш взгляд, было неверно квалифицировано. Напомним, в мае 2023 года Журавель сжег Коран на фоне мечети в Волгограде и снял происходящее на видео. Позднее ролик был опубликован в Telegram-канале «Утро Дагестан» с подписью «Волгоград!! Да сломает Аллах ваш хребет – страна Исламофобов!!!». На допросе Журавель сообщил, что сжег Коран по указанию спецслужб Украины за вознаграждение в десять тысяч рублей и передал запись представителю СБУ.

Мы полагаем, что за уничтожение книги молодого человека следовало привлечь к ответственности не по ч. 2 ст. 148 УК, а по ч. 2 ст. 5.26 КоАП. Обвинение по ч. 2 ст. 213 УК (хулиганство, совершенное организованной группой по предварительному сговору по мотивам религиозной ненависти или вражды) было предъявлено ему неправомерно, поскольку общественный порядок во время самого сожжения книги не был нарушен. Но поскольку публикация видео со сжиганием Корана сопровождалась направленным на возбуждение вражды комментарием, мы полагаем, что Журавеля можно было бы привлечь к ответственности по ст. 20.3.1 КоАП либо, если он действовал в составе организованной группы, по п. «в» ч. 2 ст. 282 УК. На наш взгляд, Журавелю было назначено непропорционально строгое наказание, кроме того, к нему были

применены и внеправовые методы давления и наказания: дело по личному распоряжению главы СК было передано для расследования и суда из Волгограда в Грозный, где обвиняемый был избит в СИЗО сыном Рамзана Кадырова.

Преследование религиозных объединений

По обвинению в организованной экстремистской и террористической деятельности в 2023 году, по нашим сведениям, без должных оснований было вынесено как минимум 90 обвинительных приговоров в отношении 195 человек (годом ранее – 87 против 185 человек). Из них 85 приговоров против 188 человек были вынесены за причастность к религиозным организациям (годом ранее – 85 приговоров против 183 человек).



Свидетели Иеговы

В 2023 году власти продолжали преследование Свидетелей Иеговы, все зарегистрированные российские организации которых были в 2017 году запрещены как экстремистские. Поводом для обвинения верующих в продолжении деятельности запрещенных организаций становится проведение богослужений, в том числе онлайн, совместное чтение и обсуждение религиозной литературы, проповедническая деятельность, сбор денег на общинные нужды. То есть речь идет о мирной религиозной жизни, которая не представляет никакой опасности для общества и тем не менее приводит к уголовному преследованию и суровым санкциям. Мы считаем, что запрет организаций Свидетелей Иеговы не имел законных оснований, и расцениваем его как проявление религиозной дискриминации. В июне 2022 года ЕСПЧ вынес постановление по жалобе Свидетелей Иеговы, в котором признал, что запрет их материалов и организаций и преследование верующих противоречат Конвенции о защите прав человека и основных свобод, и потребовал прекратить уголовные дела по ст. 282² УК против Свидетелей Иеговы и освободить верующих, находящихся в заключении.

По подсчетам центра «Сова», в 2023 году фигурантами новых уголовных дел о продолжении деятельности запрещенных организаций Свидетелей Иеговы и их финансировании (ст. 282² и 282³ УК) стали не менее 107 верующих. По данным самих Свидетелей Иеговы, методика подсчета которых несколько отлична от нашей, с 2017 года по конец 2023 года было возбуждено 376 таких уголовных дел против 789 верующих. Их статистика на конец февраля 2024 года выглядит так: в 2017 году такое уголовное дело было возбуждено против одного верующего, в 2018 году – против 131, в 2019-м – против 187, в 2020-м – против 146, в 2021-м – против 162, в 2022-м – против 79, в 2023 году – против 83. В любом случае, можно говорить о некотором приросте числа преследуемых в 2023 году по сравнению с предыдущим. Отметим, что характерным для 2023 года явлением стали группы индивидуальных дел против верующих, проживающих на одной территории, и групповые дела, фигурантами которых оказывались сразу около десятка человек. Примерно треть привлеченных к ответственности в 2023 году – женщины, около двух десятков – пожилые люди, самому старшему из которых 85 лет.

В 2023 году было вынесено как минимум 74 обвинительных приговора в отношении 156 Свидетелей Иеговы по ст. 282², а также по ст. 282³, которая фигурировала в обвинении у 24 верующих вместе со ст. 282², а у одного была единственной в обвинении. Два приговора в отношении троих верующих были отменены (с перспективой ужесточения наказания), в силе остались 72 приговора против 153 верующих. В 2022 году, по нашим подсчетам, было вынесено 58 обвинительных приговоров против 116 верующих.

Из 153 осужденных 48 людям было назначено лишение свободы, причем 33 из них были отправлены в колонии на сроки в шесть–семь, а один – на восемь лет. Двоим верующим суды назначили принудительные работы сроком на три года – такое наказание Свидетелям Иеговы было избрано впервые. 80 фигурантов получили условные сроки лишения свободы, у 43 из них эти сроки составили шесть–восемь лет. У 22 человек основным наказанием был штраф, чаще всего речь шла о суммах в 300–550 тысяч рублей. О наказании, назначенном одному осужденному, мы не знаем.

В 2023 году оправдательный приговор был вынесен всего один, против двух человек, и тот был отменен в апелляции, дело отправилось на новое рассмотрение. Один человек был освобожден от ответственности на основании примечания к ст. 282² УК, согласно которому лицо, впервые совершившее преступление и добровольно прекратившее участие в деятельности экстремистской организации, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. Существенно смягчены в апелляции были лишь четыре приговора в отношении пяти верующих.

Отметим, что самое суровое наказание 2023 года – восемь лет лишения свободы – было назначено Дмитрию Бармакину из Владивостока, который в 2021 году был полностью оправдан, но затем оправдательный приговор был отменен, а дело отправилось на пересмотр.

Саентологи

В августе в Петербурге был вынесен обвинительный приговор по делу членов местной Саентологической церкви, которое было возбуждено еще в 2017 году. Руководителя церкви Ивана Мацицкого суд приговорил по ч. 1 ст. 282¹ УК к шести с половиной годам лишения свободы с двухлетним запретом на деятельность в общественных объединениях и религиозных организациях, но зачел срок пребывания под стражей и под домашним арестом и освободил его. Еще четыре человека были приговорены к штрафам в размере от 600 тысяч до 1,3 миллиона рублей, трое из них по той же ч. 1 ст. 282¹ УК, один – по ч. 1 ст. 282¹; их всех также освободили от наказания.

Всех обвиняемых при этом признали виновными по п. «в» ч. 2 ст. 282 УК (возбуждение ненависти либо вражды организованной группой). Им также были предъявлены обвинения в незаконном предпринимательстве, но срок давности привлечения к ответственности по этим обвинениям истек; лишь бухгалтер церкви был осужден еще и за отмыwanie денежных средств в особо крупном размере.

Саентологов обвинили в том, что они создали экстремистское сообщество с целью унижения достоинства некоторых последователей учения, объединенных в социальную группу «источники неприятностей» (очевидно, речь шла об используемой саентологами категории «потенциальные источники неприятностей»). В их отношении Мацицкий выпускал за своей подписью *«этические приказы»*, один из которых запрещал провинившимся adeptам участвовать в одитинге (духовная практика общения с саентологическим консультантом), а другой – изучать определенные разделы философии Рона Хаббарда. Членам церкви также вменили в вину распространение саентологической литературы, признанной экстремистской, и пропаганду исключительности собственной религии.

Центр «Сова» полагает, что утверждение собственной исключительности свойственно любой религии, и преследование саентологов и запрет их литературы на этом основании несостоятельны. Выделение части adeptов, подвергающихся психологическому давлению, в социальную группу, требующую защиты от проявлений ненависти, представляется сомнительным. Согласно концепции Хаббарда, саентологам действительно не следует допускать до одитинга и обучения некоторых людей – и вообще предпочтительно их игнорировать. Но определенные ограничения на до-

пуск к церковной жизни и обрядам накладывает большинство религий, а совет ко-го-либо игнорировать нельзя рассматривать как призыв, направленный на возбужде-ние ненависти или унижение достоинства.

Алля-Аят

В 2023 году мы отметили всего два случая преследования солнцепоклонников, адептов учения «Алля-Аят». Напомним, они проповедуют излечение от всех бо-лезней при помощи произнесения определенной «формулы жизни», потребления специального чая и длительного созерцания солнца, а также многократного пере-читывания и прикладывания к больным местам журнала «Звезда Селенной», кото-рый они издают.

В январе 2023 года Европейский суд по правам человека вынес постановление по жалобе на признание экстремистскими семи номеров журнала «Звезда Селенной» и запрет новосибирской религиозной группы «Алля-Аят». Эта группа была призна-на экстремистской областным судом, затем Верховный суд России отменил реше-ние признание группы экстремистской, но оставил в силе сам запрет – за склоне-ние граждан к отказу от медицинской помощи. Рассматривая вопрос об обоснован-ности запрета журналов, ЕСПЧ вновь подчеркнул, что российский суд полностью основывал свое решение на выводах экспертов, не проводил анализ текстов само-стоятельно и не указал, какие конкретно высказывания в них побуждали к интоле-рантности и провозглашали превосходство последователей «Алля-Аят» над други-ми. Необходимость запрета и его воздействие на права заявителей российские су-дебные инстанции также не оценивали. Таким образом, по мнению ЕСПЧ, и в этом случае Россия нарушила ст. 10 Конвенции, истолкованной в свете ст. 9. Что касается запрета новосибирской религиозной группы, то, с точки зрения ЕСПЧ, принципи-ален здесь вопрос о том, отказывались приверженцы «Алля-Аят» от медицинско-го вмешательства под давлением или самостоятельно. Поскольку никаких доказа-тельств того, что на них оказывалось давление, в деле не нашлось, ЕСПЧ решил, что неотложной общественной потребности в запрете религиозной группы не было и, таким образом, запрет нарушил ст. 9 Конвенции, истолкованную в свете ст. 11, ко-торая защищает свободу собраний и объединений. Россия не исполняет решения ЕСПЧ, принятые после 15 марта 2022 года, но сам суд полагает, что исполнению подлежат все постановления, касающиеся событий, произошедших до 16 сентября 2022 года.

Новосибирская группа – лишь одна из ряда групп последователей «Алля-Аят», ко-торые были запрещены. Так, в 2023 году апелляционной инстанцией был утвержден запрет на деятельность Алтайской группы «Алля-Аят» на тех же основаниях.

Некоторые случаи уголовного преследования связаны с запретом самарской груп-пы «Алля-Аят», которую в 2019 году признали экстремистской организацией. На ос-новании этого решения адептов из разных регионов России стали привлекать к от-ветственности по ст. 282² УК, хотя и непонятно, какое отношение они имеют к са-марской группе. В феврале 2023 года сообщалось о возбуждении уголовного дела по этой статье в Казани: по версии следствия, местные последователи учения организо-вали в городе два Аят-центра и таким образом продолжили деятельность самарской религиозной группы.

Преследуют за деятельность, связанную с «Алля-Аят», и не предъявляя обвинений в экстремизме. Так, жительницу Оренбурга в 2023 году попытались привлечь к ответ-ственности по ч. 1 ст. 239 УК о создании религиозного объединения, наносящего вред здоровью граждан, но уже в начале 2024 года ее дело было возвращено судом в про-куратуру; ранее она уже отбывала срок в колонии по аналогичному обвинению.

«Хизб ут-Тахрир»

В 2023 году продолжалось преследование мусульман по уголовным статьям об орга-низации деятельности террористической организации, а также участия в ней и во-влечении в нее других, на основании обвинений в причастности к деятельности ис-ламской религиозной партии «Хизб ут-Тахрир». Партия эта, напомним, запрещена в России как террористическая, хотя сведений о ее причастности к насильственной деятельности нет²⁵.

Позиция центра «Сова» относительно подобного преследования такова: когда мы знаем, что людям, остающимся в запрещенной организации (или только обвиняе-мым в этом), предъявляются обвинения только по 205⁵ УК и не предъявлено обосно-ванных обвинений в каких-то иных террористических преступлениях, мы оценива-ем преследование как неправомерное, в частности потому, что оно предполагает не-пропорционально суровое наказание.

Фигурантам уголовных дел о причастности к «Хизб ут-Тахрир» предъявляют об-винения в проведении встреч и обсуждении партийной литературы и идеологии, квалифицируя такую деятельность по ст. 205⁵, которая предполагает весьма суро-вые санкции. Их также обвиняют в приготовлении к насильственному захвату власти просто на основании того, что партия проповедует идею создания всемирного хали-фата: свидетельств о каких-либо реальных приготовлениях правоохранителям и су-дам не требуется. Большинство преследуемых в последние годы составляют крымча-не: обвинения в причастности к «Хизб ут-Тахрир» являются удобным инструментом

25. Наша позиция в отношении деятельности «Хизб ут-Тахрир» основана, в частности, на поста-новлении ЕСПЧ, вынесенном в качестве дополнения к решению по жалобе двух осужденных членов организации на действия российских властей. ЕСПЧ заявил, что хотя ни учение, ни практика «Хизб ут-Тахрир» не позволяют считать партию террористической и она прямо не призывает к насилию, запрет ее на иных основаниях, тем не менее, мог бы быть оправдан, поскольку она предполагает в бу-дущем свержение некоторых существующих политических систем с целью установления диктатуры, основанной на шариате, для нее характерны антисемитизм и радикальная антиизраильская пропаган-да (за что «Хизб ут-Тахрир», в частности, была запрещена в Германии в 2003 году и в начале 2024 года в Соединенном Королевстве после того, как поддержала атаку на Израиль 7 октября), а также катего-рическое отвержение демократии и прав человека и признание правомерным применения насилия против стран, которые партия рассматривает как агрессоров против «земель Ислама». Цели «Хизб ут-Тахрир» явно противоречат ценностям Европейской конвенции о правах человека, в частности, приверженности мирному урегулированию международных конфликтов и неприкосновенности че-ловеческой жизни, признанию гражданских и политических прав, демократии. Деятельность в таких целях не защищается Европейской конвенцией о правах человека.

подавления оппозиционной активности среди крымскотатарского населения полуострова.

Нам известно 10 приговоров, вынесенных в 2023 году по ст. 205⁵: лишь один из осужденных получил четыре года лишения свободы, остальные были приговорены к срокам от 10 до 20 лет лишения свободы, с отбыванием части срока в тюрьме и различными дополнительными ограничениями. Всего был осужден 21 человек, 17 из них – крымские татары. Для сравнения, годом ранее нам было известно о 20 приговорах против 52 человек (25 из них были осуждены в Крыму в рамках одного уголовного дела), а двумя годами ранее – о восьми приговорах против 23 человек. Отметим, что у всех 17 крымчан, осужденных в 2023 году, в приговорах фигурировала также ст. 278 с применением ч. 1 ст. 30 УК (приготовление к насильственному захвату власти). Максимальный срок – 20 лет лишения свободы с отбыванием первых пяти лет в тюрьме, а остальной части срока в колонии строгого режима – в 2023 году был назначен активисту объединения «Крымская солидарность» Ансару Османову из Севастополя.

Отметим также приговор правозащитнику Бахрому Хамроеву, вынесенный в мае в Москве. Суд признал Хамроева виновным по ч. 2 ст. 205⁵ УК и ч. 2 ст. 205² УК и назначил ему наказание в виде 14 лет лишения свободы с отбыванием первых трех лет в тюрьме, а остатка срока – в колонии строгого режима; в апелляции наказание сократили на три месяца. Хамроев долгие годы занимался защитой прав мигрантов из Центральной Азии и российских мусульман, в том числе обвиняемых в участии в «Хизб ут-Тахрир», однако сам дистанцировался от этой организации, и убедительных доказательств его причастности к ней в суде приведено не было. Следствие пыталось представить его правозащитную деятельность как часть партийной активности, но суд не принял большинство таких доводов. Что касается нескольких постов Хамроева в Facebook на узбекском языке, которые стали основанием для обвинения по ч. 2 ст. 205² УК как пропагандирующие «Хизб ут-Тахрир», мы не имели возможности ознакомиться с их точным текстом, однако едва ли они давали основание для наказания, связанного с лишением свободы.

В течение 2023 года нам стало известно о возбуждении двух новых уголовных дел по ст. 205⁵ УК в Крыму – против 12 мусульман. Кроме того, новое уголовное дело – по ч. 1.1 ст. 205¹ УК о склонении к террористической деятельности – было возбуждено против Раиса Мавлютова из Татарстана, ранее приговоренного к 23 годам заключения сразу по двум частям ст. 205⁵ УК; можно предположить, что его обвиняют в вербовке в «Хизб ут-Тахрир» других заключенных.

В ноябре стало известно, что в Москве возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 205² УК против редактора издания SOTA Анны Лойко; находящаяся за рубежом журналистка была заочно арестована. Поводом для преследования Лойко послужил ее материал 2021 года о преследовании сторонников «Хизб ут-Тахрир». В тексте упоминалось, что российские правозащитники полагают, что деятельность партии не следует считать террористической, и относят тех, кого осудили по террористическим статьям в связи с причастностью к «Хизб ут-Тахрир», к политзаключенным. По версии следствия, Лойко тем самым выступила в защиту осужденных по делам «Хизб ут-Тахрир» и, следовательно, допустила оправдание террористической деятельности. Однако согласно примечанию к ст. 205² УК, под публичным оправданием терроризма понимается *«публичное заявление о признании идеологии*

и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании», а подобных заявлений в статье журналистки не было.

Последователи Саида Нурси

В 2008 году, после необоснованных запретов книг Саида Нурси, турецкого исламского богослова умеренного направления, решением Верховного суда была признана экстремистской некая организация его последователей «Нурджулар» – за пропаганду превосходства ислама над другими религиями. Российские мусульмане, изучавшие наследие Нурси, не составляли единой организации, и таким образом было запрещено не существовавшее объединение. В результате у властей появилась возможность привлекать мусульман, читающих и обсуждающих книги Нурси, к ответственности по ст. 282² УК. В 2018 году ЕСПЧ вынес постановление о том, что, запрещая книги Нурси, российские суды нарушили ст. 10 Европейской конвенции, гарантирующую свободу выражения мнения, однако преследование мусульман, изучающих эту литературу, продолжилось.

В 2023 году на этом основании по ст. 282² УК было вынесено два приговора: три человека были осуждены в Набережных Челнах, суд назначил двоим из них по два с половиной года колонии и одному – полтора года лишения свободы условно. Еще шесть человек были приговорены в Москве к срокам от двух с половиной до шести с половиной лет лишения свободы.

В июле в Москве в ходе рейда по проверке мигрантов в Черемушкинском районе правоохранительные органы задержали, а затем арестовали двоих мусульман, обвинив их по чч. 1 и 2 ст. 282² УК в том, что они участвовали в собраниях мусульман, на которых изучались книги Нурси.

«Таблиги Джамаат»

В 2023 году не было вынесено ни одного приговора по ст. 282² УК за продолжение деятельности признанного экстремистским исламского религиозного движения «Таблиги Джамаат» (годом ранее – шесть приговоров против 15 человек). Нам известно о возбуждении одного такого нового уголовного дела: девять его фигурантов были арестованы в июле в Москве.

Напомним, движение «Таблиги Джамаат» было запрещено в России в 2009 году, с нашей точки зрения, без должных оснований. Это движение занимается пропагандой ислама фундаменталистского толка, но не было замечено в каких-либо призывах к насилию, а потому преследование его сторонников мы считаем неоправданным.

Немного статистики

Обратимся сначала к общим статистическим данным, собранным центром «Сова» в 2023 году в области уголовного правоприменения.

Мы знаем о 17 обвинительных приговорах²⁶ за насильственные преступления по мотиву ненависти против 53 человек, 19 приговорах в отношении 49 человек за покушения на материальные объекты по тому же мотиву (в обоих случаях – только если мотив был учтен в приговоре), 369 приговорах против 406 человек за публичные высказывания, 182 приговорах в отношении 344 человек за причастность к запрещенным организациям и экстремистским или террористическим сообществам²⁷. Целый ряд приговоров попал при этом более чем в одну категорию.

Приводя эти цифры, как обычно, поясним, что наши данные значительно расходятся со статистикой, которую дважды в год публикует Судебный департамент при Верховном суде РФ²⁸. Дело в том, что мы узнаем лишь о тех приговорах, о которых сообщают пресса, правоохранительные органы, суды, сами осужденные и их защитники и т. д., а такие сведения появляются далеко не всегда. С другой стороны, департамент включает в статистику не все вынесенные на протяжении года приговоры, а лишь те, которые успели вступить в силу.

Из известных нам обвинительных приговоров, вынесенных за публичные высказывания, 23 приговора против 36 человек мы расцениваем как правомерные, призванные пресечь ксенофобные проявления, еще 55 приговоров против 59 человек, на наш взгляд, вынесены скорее правомерно – в связи с пропагандой насилия иного толка, обычно – в отношении сотрудников государственных органов; 159 приговоров против 172 человека мы расцениваем как неправомерные, не уверены относительно обоснованности трех приговоров против трех человек и не знаем – или не имеем достаточно полной информации – о том, что послужило поводом для обвинения, которое легло в основу 167 приговоров против 179 человек.

Из приговоров, вынесенных по обвинениям в причастности к запрещенным организациям и экстремистским или террористическим сообществам, 13 приговоров в отношении 24 человек были, на наш взгляд, обоснованными, еще 33 приговора в отношении 46 человек мы не можем оценить из-за недостатка или неоднозначности информации, 90 приговоров против 195 человек мы относим к неправомерным, а еще 46 приговоров против 79 человек, строго говоря, нельзя отнести к противодействию экстремизму: они были вынесены по обвинениям в причастности к явно террористическим организациям (в частности, ИГИЛ) или к субкультурному феномену АУЕ, который на неясных основаниях отнесен к экстремистским организациям.

Следует иметь в виду, что у одного и того же человека в приговоре могли быть эпизоды разной степени правомерности.

В нашу статистику неправомерного правоприменения включен ряд дел о покушении на материальные объекты, которые правоохранительные органы квалифицируют по-разному. С одной стороны, это дела по ч. 2 ст. 214 УК с учетом мотива ненависти о протестных граффити и иных действиях, не нанесших большого ущерба. С другой стороны, это дела по ч. 3–4 ст. 354¹ УК об осквернении военных памятников, в которых речь идет о причинении небольшого ущерба из хулиганских или политических побуждений, но не с целью пропаганды нацизма (в судебных решениях по этой статье мотив ненависти не учитывается)²⁹. Фигурантов дел и того, и другого рода, на наш взгляд, объединяет отношение к ним государства, которое видит идеологическую составляющую как в поступках активистов, так и в поступках хулиганов, и соответствующим образом их квалифицирует. Таким образом, соответствующие судебные решения вполне могут расцениваться и как вынесенные за публичные высказывания. Так что в приведенной в этой главе статистике эти 27 приговоров против 33 человек включены в число приговоров за публичные высказывания. Туда же – на тех же основаниях – мы относим и известные нам неправомерные приговоры за хулиганство по мотиву ненависти.

Теперь перейдем к данным о тех из вышеперечисленных известных нам уголовных приговоров, которые мы расцениваем как неправомерные.

Итак, если учитывать необоснованные обвинительные решения, вынесенные как по антитеррористическим, так и по антиэкстремистским и близким к ним статьям, общая сумма таких приговоров за 2023 год составит 247 приговоров против 360 человек (в 2022-м – 137 против 240). При этом, повторим, 159 приговоров в отношении 172 человек (в 2022-м – 50 против 55 человек) были связаны с публичными высказываниями, 90 приговоров в отношении 195 человек (в 2022-м – 87 приговоров против 185 человек) – с причастностью к деятельности запрещенных организаций, в подавляющем большинстве случаев – религиозных.

Больше всего неправомерных приговоров было вынесено в Москве, Крыму, Татарстане, Кемеровской области, Санкт-Петербурге, Хабаровском крае.

Если исключить приговоры, в которых фигурировали обвинения в преступлениях террористической направленности, окажется, что по обвинениям в преступлениях экстремистской направленности и близким к ним в 2023 году было вынесено 233 неправомерных приговора в отношении 337 человек (годом ранее – 114 приговоров против 186 человек). При этом 155 приговоров против 168 человек были вынесены за «экстремистские» высказывания (включая, напомним, покушения на материальные объекты и хулиганство по мотиву ненависти; в 2022 году мы насчитали 48 таких приговоров против 53 человек), 80 приговоров против 174 человек – по обвинению в причастности к деятельности экстремистских организаций и сообществ (в 2022-м таковых было 66 против 133).

Кроме того, мы насчитали 350 неправомерно привлеченных к ответственности в 2023 году суммарно по статьям о терроризме и по статьям об экстремизме или близким к ним, чьи дела суды не успели рассмотреть в течение года (в 2022 году таковых мы насчитали 265). Из них 330 человек были обвинены только по статьям об экстремизме или близким к ним (в 2022 году мы таковых насчитали 255).

29. Сюда же мы отнесем подобное дело по п. «б» ч. 2 ст. 244 УК (надругательство над местами захоронения по мотиву политической ненависти), приговор по которому был вынесен в 2023 году.

26. Здесь и далее учитываются лишь приговоры, остающиеся в силе на момент написания доклада.

27. Юдина Н. По накатанной колее...

28. Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном суде РФ. 2024. Март (<http://www.cdep.ru/?id=79>).

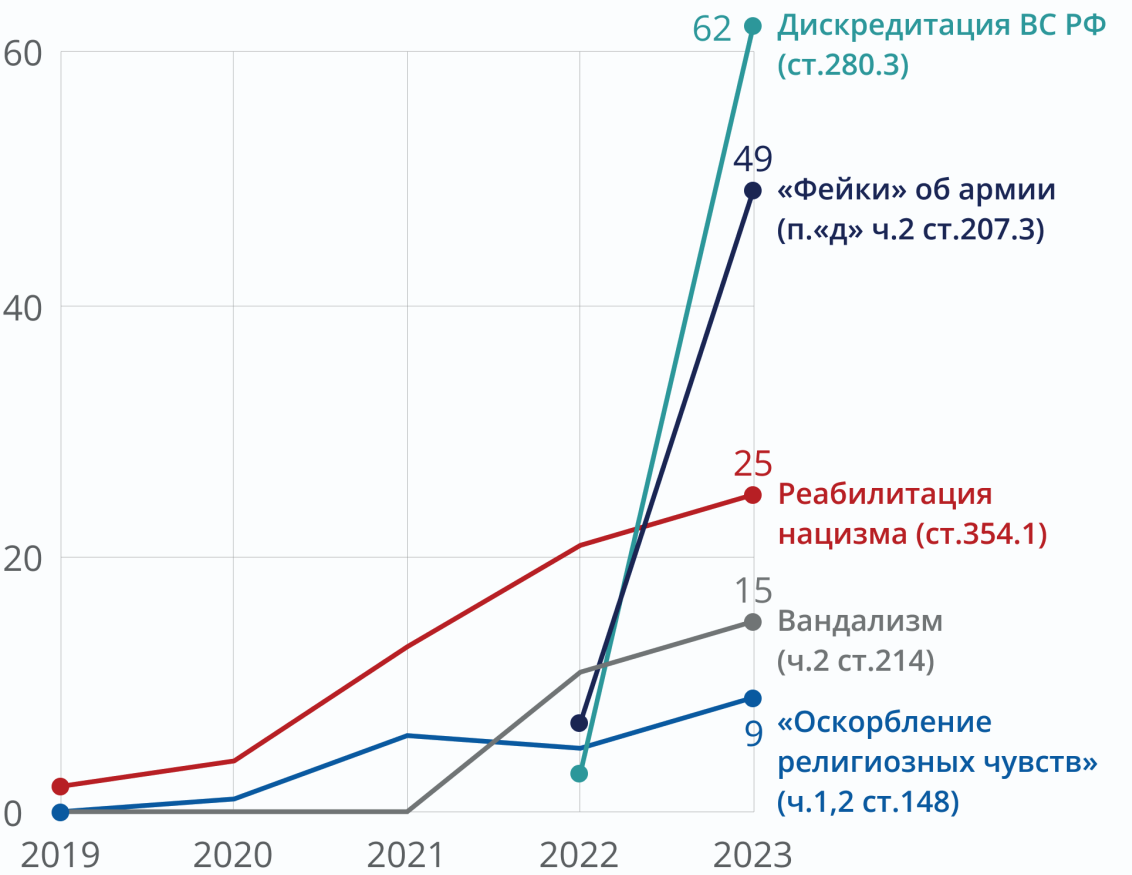
Ниже в этой главе мы приводим результаты подсчета судебных решений и вновь возбужденных уголовных дел, которые представляются нам вовсе неправомерными или вызывают у нас существенные нарекания. Данные мы группируем по статьям УК (сами кейсы рассмотрены в соответствующих главах доклада). Приговоры, в которых было несколько статей УК, учитываются по всем этим статьям.

Начнем с антиэкстремистских и близких к ним по содержанию статей о публичных высказываниях. Расположив приговоры по статьям в порядке убывания числа неправомерно осужденных, получим следующую картину.

Наиболее часто неправомерные приговоры в 2023 году выносили по статьям о повторной дискредитации и «фейках об армии» по мотиву ненависти, они вытеснили

Неправомерно осужденные по некоторым статьям УК

Данные Центра «Сова»



Источник: Исследовательский центр «Сова», 2024

с первых мест статью о реабилитации нацизма и обвинение в вандализме по мотиву ненависти, которые были самыми «популярными» в 2022 году.

Лидировала ст. 280³ УК о повторной дискредитации армии: по ней было вынесено 62 неправомерных приговора против такого же числа людей (в 2022 году суды успели вынести по этой, новой тогда, статье всего три приговора против трех человек). Из осужденных в 2023 году 11 человек были приговорены к лишению свободы, двое – к принудительным работам, семеро – к условным срокам лишения свободы, 38 человек – к штрафам; в четырех случаях размер наказания нам неизвестен. Мы знаем еще о 56 неправомерно привлеченных к ответственности по этой статье в 2023 году.

На втором месте по численности оказались приговоры по п. «д» ч. 2 ст. 207³ УК о распространении «фейков» о действиях российских вооруженных сил по мотиву ненависти. Мы считаем неправомерными 47 приговоров, вынесенных по этому обвинению против 49 человек (годом ранее – семь приговоров против семи человек). 44 осужденных были приговорены к лишению свободы (17 таких приговоров против 18 человек были вынесены заочно против людей, уехавших из России), двое получили условные сроки, один был оштрафован; о наказании, назначенном еще двоим, мы не знаем. Еще четверых неправомерно обвиненных суд освободил от ответственности и отправил на принудительное лечение. Нам также известно как минимум 66 обвиненных в 2023 году по п. «д» ч. 2 ст. 207³ УК, дела против которых в том же году завершены не были.

По ст. 354¹ УК о реабилитации нацизма (то есть отрицании или одобрении нацистских преступлений, распространении ложных сведений о деятельности СССР в годы войны, осквернении символов воинской славы, оскорблении ветеранов и т. п.) в 2023 году без должных оснований было вынесено как минимум 23 приговора против 25 человек (в 2022 году – 18 против 21). 10 человек получили различные сроки лишения свободы, четыре человека были отправлены на принудительные работы, трое – на обязательные, двое – на исправительные, трое были оштрафованы, один был приговорен к ограничению свободы, один – к условному сроку, в одном случае у нас нет сведений о назначенном наказании. За 2023 год, по нашим данным, по ст. 354¹ УК были неправомерно привлечены к ответственности как минимум 50 человек, дела которых не были рассмотрены до конца года.

По ст. 214 УК о вандализме с учетом мотива идеологической и/или политической вражды: в 2023 году было вынесено 11 неправомерных приговоров в отношении 15 активистов (в 2022 году – 10 против 11). Семеро были приговорены к ограничению свободы, четверо – к лишению свободы, в одном случае у нас нет сведений о назначенном наказании. Еще два дела были прекращены судом в связи с истечением срока давности, один человек был отправлен на принудительное лечение и освобожден от ответственности. Нам также известен один приговор, безосновательно вынесенный по п. «б» ч. 2 ст. 244 УК (надругательство над могилой по мотиву ненависти). Мы знаем об 11 новых делах по ч. 2 ст. 214 УК, возбужденных без должных оснований в отношении 12 человек.

По ч. 1 ст. 148 УК, карающей за «оскорбление чувств верующих», мы насчитали девять приговоров, вынесенных в 2023 году против девяти человек (в 2022 году – пять против пяти). Пятеро из девяти осужденных были приговорены к обязательным работам, двое – к штрафу, один человек – к лишению свободы, в одном случае сведений о наказании у нас нет. Один человек был освобожден от уголовной ответственности и отправлен на принудительное лечение. Мы расценили как неправомерные восемь новых дел против девяти человек.

По ст. 282 УК, карающей за возбуждение ненависти, повторное или с отягчающими обстоятельствами, в 2023 году мы отметили три неправомерных приговора против восьми человек (в 2022 году – лишь один), четверо были приговорены к лишению свободы (по совокупности обвинений), троим был назначен штраф. У нас есть сведения о семи новых делах, безосновательно возбужденных в этот период против семи человек.

По ст. 280 УК о призывах к экстремизму в 2023 году мы отметили три неправомерных приговора (в 2022 году – два против двоих), все трое осужденных были приговорены к лишению свободы. Еще четыре новых дела против такого же числа обвиняемых суды рассмотреть в 2023 году не успели.

По ст. 280⁴ УК о призывах к антигосударственной деятельности было, на наш взгляд, явно безосновательно вынесено как минимум два приговора против трех человек, всем им суд назначил лишение свободы. Еще одно подобное дело в течение года до суда не дошло.

По ст. 282⁴ УК о повторном демонстрировании запрещенной символики в 2023 году был вынесен один обвинительный приговор, который мы сочли неправомерным (осужденный был отправлен в колонию по сумме обвинений), и было без должных оснований возбуждено еще три дела, которые не были рассмотрены до конца года.

По ст. 213 УК о хулиганстве с учетом мотива социальной и политической ненависти мы отнесли к неправомерным один приговор (годом ранее – три против четырех), осужденный отправился в колонию-поселение. Еще три подобных дела против трех человек не были рассмотрены до конца года.

По ст. 280¹ УК о повторных призывах к сепаратизму в 2023 году, как и годом ранее, по нашим сведениям, не было вынесено ни одного приговора.

Теперь обратимся к уголовным статьям о причастности к экстремистским организациям и сообществам.

По ст. 282² УК о продолжении деятельности организации, запрещенной за экстремизм, в 2023 году было вынесено как минимум 74 неправомерных приговора против 161 человека (годом ранее неправомерно по этой статье, по нашим данным, было вынесено 63 приговора против 129 человек). Из них 72 приговора против 152 человек были вынесены за продолжение деятельности общин Свидетелей Иеговы (в 2022-м – 57 против 114); 48 человек были приговорены к лишению свободы (максимальный срок составил семь лет колонии общего режима), 80 человек получили условные сроки, 22 человека были оштрафованы, двое были приговорены к принудительным работам; нередко налагались и дополнительные ограничения. Еще два приговора были вынесены девяти последователям турецкого исламского богослова Саида Нурси, которых обвиняют в причастности к запрещенной религиозной организации «Нурджулар». Число неправомерно привлеченных к уголовной ответственности по ст. 282² в рамках дел, возбужденных в 2023 году, составило не менее 120, из них большинство – 107 человек – Свидетели Иеговы. Для сравнения, в докладе за 2022 год мы насчитали около 88 фигурантов новых дел по ст. 282² УК, 77 из них составляли Свидетели Иеговы.

Мы считаем неправомерными восемь приговоров по ст. 282³ УК о финансировании экстремистской деятельности, вынесенные против 27 человек. На протяжении года обвинения по этой статье наряду с другими выдвигали против по крайней мере 16 человек.

По ст. 282¹ УК об организации экстремистского сообщества и участии в нем мы отметили четыре неправомерных приговора против девяти человек. Один из приговоров был вынесен против группы из пяти саентологов из Петербурга, еще три – против Алексея Навального и троих его соратников. Мы насчитали еще как минимум 30 человек, без должных оснований привлеченных к ответственности по этой статье на протяжении 2023 года, из них 21 человек – фигуранты дела движения «Весна», остальные – сторонники Навального.

По ст. 284² УК о повторных призывах к санкциям, по нашим сведениям, ни одного уголовного дела в 2023, как и в 2022 году, возбуждено не было.

Что касается антитеррористических статей УК, то, как мы указывали выше, мы считаем неправомерными приговоры, которые выносят по некоторым из них за продолжение деятельности запрещенной исламской партии «Хизб ут-Тахрир». Сторонникам партии предъявляют обвинения по ст. 205⁵ УК (организация деятельности террористической организации или участие в таковой), иногда – в сочетании со ст. 278 через ст. 30 (подготовка государственного переворота), реже – со ст. 205¹ (содействие террористической деятельности). Таких приговоров в 2022 году было вынесено 10 против 21 человека (в 2022-м – 20 против 52), 17 из которых – крымские татары. Осужденные получили от 10 до 20 лет лишения свободы в колонии строгого режима (лишь один был приговорен к четырем годам заключения), чаще всего с отбыванием части срока в тюрьме, в ряде случаев – с различными дополнительными ограничениями. По нашим сведениям, фигурантами подобных дел в 2023 году стали еще не менее 13 мусульман, 12 из них – крымчане.

По ст. 205² УК о пропаганде или оправдании терроризма мы расценили как явно неправомерные четыре приговора против четырех человек. В 2023 году было возбуждено еще семь подобных дел против восьми человек, которые суды до конца года не рассмотрели.

Прежде чем перейти к нашим данным в сфере применения статей КоАП, направленных на борьбу с экстремизмом, напомним, что количество случаев преследования по этим статьям измеряется сотнями и даже тысячами. Так, согласно статистике Судебного департамента Верховного суда³⁰, в первой половине 2023 года санкции по ст. 20.3 и 20.3.1 КоАП налагались суммарно 2617 раз (за весь 2022 год – 5720), по ст. 20.3.3 КоАП – 1308 раз (за весь 2022 год – 4440), по ст. 20.29 КоАП – 222 раза (за весь 2022 год – 869 раз), однако далеко не во всех случаях мы располагаем информацией о том, что послужило поводом для преследования, и имеем возможность оценить степень правомерности такового.

Преследование по ст. 20.3.3 КоАП мы считаем неправомерным в целом, поскольку, с нашей точки зрения, высказывания, которые подпадают под ее действие, не должны ограничиваться.

За публичную демонстрацию нацистской, экстремистской или иной запрещенной символики, то есть по ст. 20.3 КоАП, без должных оснований привлекли к ответственным

30. Официальная статистика Судебного департамента Верховного суда в сфере борьбы с экстремизмом за первую половину 2023 года // Центр «Сова». 2023. 18 октября (<https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2023/10/d48791/>).

ности, по нашим сведениям, как минимум 147 человек (в 2022 году мы таких насчитали 120). В 99 случаях суды назначили штраф, в 41 – административный арест, еще в одном – запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения, в одном случае наказание неизвестно. Два дела были прекращены, один человек был освобожден от ответственности по возрасту.

В 2023 году мы насчитали лишь 38 неправомерно наказанных по ст. 20.29 КоАП о массовом распространении экстремистских материалов или их хранении в целях такого распространения, что гораздо меньше, чем в 2022 году (94 наказанных), во всех случаях это были физические лица. 20 случаев преследования касались распространения в соцсетях ролика сторонников Навального об обещаниях «Единой России», еще в трех случаях внимание правоохранителей привлекла публикация фильма «Покушение на Россию», в котором излагается версия о причастности ФСБ к организации взрывов жилых домов в России в 1999 году, в шести случаях речь шла о распространении мирных религиозных материалов, несколько дел были связаны с размещением в соцсетях запрещенных песен рэпера Оххутигон и шуточной песни «Убивай космонавтов» в исполнении группы «Ансамбль Христа Спасителя и Мать Сыра Земля». Мы знаем, что в 35 из 38 случаев суды назначили в качестве наказания штраф, в одном – арест, еще для двух случаев сведениями о наказании мы не располагаем.

Мы расцениваем как неправомерные 58 случаев административного преследования по ст. 20.3.1 КоАП о возбуждении ненависти, вражды и унижении человеческого достоинства по групповым признакам (годом ранее таких случаев мы насчитали 65). Были наказаны 56 физических лиц. В 47 случаях был назначен штраф (обычно 10 тысяч рублей), в девяти – арест, два дела были закрыты. В подавляющем большинстве случаев поводом для привлечения к ответственности послужили критические высказывания пользователей сети в адрес властей, причем чаще всего лично президента, и правоохранительных органов.

По чч. 3–5 ст. 20.1 КоАП о распространении информации, выражающей в неприличной форме неуважение к государству и обществу в интернете, по нашим сведениям, в 2022 году привлекали к ответственности не менее 28 раз (годом ранее – не менее 22). 27 наказанным был назначен штраф (30–80 тысяч рублей по ч. 1 ст. 20.1 КоАП и 100–250 тысяч по чч. 4–5), одно дело было прекращено.

Мы знаем о трех случаях наложения санкций по ст. 20.3.2 КоАП о призывах к нарушению территориальной целостности России, не сопровождавшихся призывами к какому-либо насильственным сепаратистским действиям (в 2022 году мы также насчитали три таких случая). Все трое привлеченных к ответственности были оштрафованы.

Нам стало известно лишь об одном случае применения ст. 13.48 КоАП об отождествлении действий СССР и нацистской Германии в годы Второй мировой войны, годом ранее мы насчитали пятерых наказанных по этой статье.

За 2023 год у нас нет информации ни об одном привлеченном к ответственности по ст. 20.3.4 КоАП о призывах к санкциям в отношении России, ее организаций и граждан (годом ранее мы отметили пять случаев ее применения).

В 2023 году мы сочли неправомерными решения о признании экстремистскими двух организаций – «международного движения ЛГБТ» и Конгресса ойрат-калмыцкого народа.

Федеральный список экстремистских материалов пополнился за 2023 год на 82 пункта (в него вошли пп. 5335–5416), в то время как в 2022 году – на 81 пункт. 13 пун-

ктов были включены в список, на наш взгляд, без должных оснований (в 2022 году – восемь), среди них декларация «О государственной независимости Республики Калмыкия» Конгресса ойрат-калмыцкого народа, листовки «граждан СССР», статья из газеты «Арсеньевские вести», несколько сатирических песен исполнителей-рэперов и другие. Как обычно, следует добавить, что мы знакомы не со всеми материалами из Федерального списка и не исключаем, что запреты тех из них, содержание которых нам неизвестно, также могут оказаться неоправданными.

Проблемы реализации свободы совести в России в 2023 году

Мы представляем доклад, основанный на информации, собранной в ходе мониторинга, который проводит наш Центр. Информация представлена на сайте Центра в разделе «Религия в светском обществе» (www.sova-center.ru/religion), включая ссылки на источники в СМИ и в интернете; в докладе даются ссылки только на источники, не отмеченные на сайте. По событиям предшествующего года¹ даны только необходимые обновления. Нашей задачей не является полное описание всех событий в религиозно-общественной сфере; упоминаемые в докладе события, как правило, служат иллюстрацией к отмечаемым тенденциям.

Проблемы и сюжеты, связанные со злоупотреблением антиэкстремистским законодательством, в основном представлены в отдельном докладе, посвященном этой теме².

Резюме

В 2023 году сохранились основные тенденции, отмеченные нами в предыдущие годы: продолжился курс на дискриминацию религиозных меньшинств, а государство оставалось главным ограничителем религиозной свободы.

Деятельность религиозных организации чаще, чем годом ранее, признавалась нежелательной на территории Российской Федерации. Верующих тех организаций, что были признаны нежелательными ранее, преследовали в уголовном и административном порядке, и даже были вынесены приговоры с реальными сроками – за сотрудничество с пятидесятническими церквями «Новое поколение». Впервые религиозные деятели были признаны иностранными агентами – известно три таких случая.

Такие решения в основном принимались в связи с вооруженным конфликтом с Украиной. К ряду священнослужителей разных конфессий, высказывавшихся против решений властей в этой сфере, были применены уголовные и административные санкции, а в случае РПЦ – и со стороны церковного руководства. Продолжилось и даже усилилось после явного спада годом ранее уголовное преследование Свидетелей Иеговы: выросли и количество фигурантов новых дел за продолжение деятельности экстремистской организации и финансирование такой организации, и количество вынесенных обвинительных приговоров, де-факто – за приверженность Свидетелей Иеговы своей религии. Самый большой срок лишения свободы составил восемь лет.

Интенсивность административного преследования религиозных организаций за «незаконное миссионерство», вероятно, немного снизилась: мы основываемся на

статистических данных Верховного суда РФ только за первое полугодие. По-прежнему по ст. 5.26 КоАП чаще других привлекаются к ответственности протестанты, но преследование затрагивает и другие религиозные организации.

Уголовное преследование за «оскорбление религиозных чувств» стало более интенсивным, количество дел по ст. 148 УК возросло по сравнению с предыдущим годом. Активность общественных защитников чувств верующих также возросла. В большинстве случаев в качестве таких защитников выступали православные активисты из организации «Сорок сороков», основной формой деятельности которой стала организация кампаний в СМИ и массовая подача заявлений в правоохранительные органы против деятелей и мероприятий, которые они считали оскорбляющими чувства верующих. Нередко православные активисты действовали при поддержке праворадикальных организаций.

Количество конфликтов вокруг строительства православных храмов снизилось даже по сравнению с прошлым годом, когда мы уже отмечали снижение их числа, и это касается не только Москвы, но и других регионов. Напротив, строительство мечетей часто становилось причиной конфликтов, самый крупный из которых вспыхнул в Москве, в районе Косино-Ухтомское и сопровождался массовыми акциями протеста, хотя официальное решение о месте строительства мечети и о ее габаритах еще не было принято.

Мусульмане чаще других сталкивались и с проблемами при использовании уже имеющих молитвенных помещений. В результате многочисленных проверок молельных домов различными инстанциями, особенно в Москве и Подмосковье, на религиозные организации накладывали всевозможные санкции, которые сильно усложняли нормальную деятельность или делали невозможной. Эти проверки часто проводились на основании поступивших от недовольных соседством с молельным домом жителей, которых во многих случаях поддерживали различные праворадикальные организации. Умножение таких конфликтов привело к тому, что идея запрета молитвенных помещений в жилых домах стала обсуждаться на уровне Госдумы и президентского Совета по правам человека.

Добавим, что существенно затрудняли жизнь мусульманам и полицейские рейды по выявлению нелегальных мигрантов, нередко приводившие к срыву богослужений. Серия таких рейдов в Подмосковье вынудила мусульман обратиться за защитой к президенту, а несколько десятков верующих вышли на акцию протеста.

Правовое регулирование

В течение года было принято несколько законов, касающихся деятельности религиозных организаций, однако большая часть из них корректировала антиэкстремистское законодательство, поэтому рассматривается в соответствующем докладе³. Здесь же мы упомянем те немногие нормативные акты, принятые или только рассмотренные, которые регулируют деятельность религиозных организаций, но не касаются антиэкстремистской политики.

18 октября Госдума приняла в третьем чтении поправки в закон «О внесении изменений в статью 15-3 Федерального закона “Об информации, информационных технологиях и о защите информации” и статью 16 Федерального закона “О свободе совести и о рели-

1. Сибирёва О. Проблемы реализации свободы совести...

2. См. доклад М. Кравченко «Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства в России в 2023 году» в этом сборнике (далее – Кравченко М. Неправомерное применение...)

3. См.: Кравченко М. Неправомерное применение...

гиозных объединениях”», который 25 октября одобрил Совет Федерации, а 2 ноября подписал президент. Поправки наделяют правом собирать пожертвования, связанные с богослужением, только централизованные религиозные организации, входящие в их структуру местные организации, а также уполномоченные ими лица. Поправки направлены на борьбу с мошенниками, выдающими себя за представителей религиозных организаций.

13 июля прошел первое чтение проект поправок в законы «О приватизации государственного и муниципального имущества» и «О свободе совести и о религиозных объединениях», предусматривающий запрет на передачу имущества религиозного назначения из государственной собственности всем третьим лицам, за исключением религиозных организаций. Совершенные с 2010 года сделки по отчуждению религиозного имущества в соответствии с этими поправками должны быть признаны ничтожными. Однако законопроект пока прошел только первое чтение, и поправки к нему еще не рассматривались профильным комитетом Думы.

Еще ряд законопроектов не получил (пока) развития. 13 апреля в Госдуму был внесен проект поправок в Трудовой кодекс, предусматривающий перенос одного из выходных дней на понедельник после Пасхи, что, по мнению авторов инициативы, группы депутатов от ЛДПР во главе с Леонидом Слуцким и Ярославом Ниловым, «*продемонстрирует не только дань уважения глубоким историческим традициям православного сообщества нашей страны, но и станет еще одним свидетельством признания государством и обществом особой роли православия в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры*»⁴. Правительство в официальном отзыве сочло данную инициативу избыточной, поскольку механизм переноса выходных дней уже содержится в Трудовом кодексе. Законопроект не получил дальнейшего развития.

Профильным комитетом Госдумы был отклонен проект подготовленных парламентом Чечни поправок в закон «О противодействии экстремистской деятельности», предусматривающий расширение перечня текстов традиционных религий, которые запрещено признавать экстремистскими. Этот перечень предлагалось пополнить «иными священными христианскими писаниями» и трудами четырех исламских канонических школ (Ханафитского, Маликитского, Шафиитского и Ханбалитского мазхабов).

Проблемы, касающиеся мест для богослужения

Проблемы со строительством храмов

Как и раньше, религиозные организации время от времени сталкивались с трудностями при строительстве культовых сооружений. Чаще других с такими трудностями приходилось сталкиваться мусульманам. Самым громким стал конфликт вокруг пред-

4. Карточка законопроекта № 335979-8 // Система обеспечения законодательной деятельности. 2023 (<https://sozd.duma.gov.ru/bill/335979-8>).

полагаемого строительства мечети в московском районе Косино-Ухтомское. Противников строительства возмутило, что мечеть может быть возведена неподалеку от Святого озера – популярного места паломничества православных, а размеры мечети, по ожиданиям протестующих, позволили бы ей затмить расположенный рядом храм в честь иконы Божией Матери «Живородящий источник».

Примечательно, что акции протеста вспыхнули несмотря на отсутствие официального подтверждения строительства мечети. Более того, как Департамент строительства, так и Духовное управление мусульман РФ заявили, что не планируют возводить мечеть именно в этом месте.

Тем не менее, ссылаясь на публикации СМИ о грядущем строительстве огромной мечети, рассчитанной на 60 тысяч верующих, противники строительства выходили на акции протеста, в которых, помимо православных активистов и местных жителей, принимали участие и представители праворадикальных организаций, включая бойцов ММА, в частности, Максима Дивнича. К началу апреля было собрано более 25 тысяч подписей против возведения мечети на берегу озера.

В апреле мэр Москвы Сергей Собянин пообещал, что для строительства мечети будет выделен другой участок, и объяснил, что решение о строительстве мечети у озера принято не было: предложение только предварительно рассматривалось на Градостроительной комиссии, и речь шла не об огромном комплексе на 60 тысяч человек, как уверяли противники строительства, а об объекте площадью 2,5 тысячи квадратных метров, то есть гораздо меньше.

Против предполагаемого строительства мечети в своем районе выступили также жители Южного Бутова, опасющиеся транспортного коллапса и повышения уровня шума в случае появления культового сооружения. Отметим, что, как и в предыдущем случае, протесты жителей в Южном Бутове начались до официального подтверждения строительства в этом месте: о том, что идею появления мечети в этом районе поддержал Путин, сообщил Рамзан Кадыров, но официального разрешения на строительство власти Москвы не выдали еще и на момент написания этого доклада.

Против возведения мечетей выступали и жители других регионов. Например, жители города Назарово Красноярского края выступили против строительства мечети в 8-м микрорайоне города, не желая, чтобы религиозное сооружение соседствовало со школой и многоквартирными домами, жильцам которых пришлось бы «*просыпаться под завывание на намаз*». Противники строительства обратились к губернатору края Михаилу Котюкову с просьбой вмешаться в ситуацию. По итогам общественных слушаний решение так и не было принято. Однако вскоре мэр Назарова Владимир Саар принял решение не рассматривать участок в 8-м микрорайоне как подходящее место для строительства мечети. С просьбой отказаться от идеи строительства в этом месте к нему обратился имам местной мусульманской общины Рафаэль Миндубаев, поскольку мусульмане не хотят конфликта с местными жителями.

Возможные бытовые неудобства от соседства с мечетью побудили и жителей Мурманска высказаться против строительства исламского центра и мечети на месте бывшего клуба «Портовик», хотя мусульманская община выкупила и развалины этого клуба, и участок под ними в надежде на обустройство на этом месте культового сооружения. Однако опасение громких призывов на молитву и вероятного сноса самостийных гаражей на месте строительства не было единственным мотивом недовольства. Издание «Северпост», организовавшее опрос горожан по вопросу строительства, отметило, что в ряде случаев в от-

ветах противников мечети звучал и ксенофобный мотив, например: «У нас дети, а тут будут приезжать мусульмане. Мы, конечно, не говорим, что они воруют детей, но мало ли что».

В некоторых случаях мусульмане лишились участков, уже выделенных им ранее для строительства мечетей. Так, в Тольятти суд по иску мэрии города расторг договоры безвозмездного пользования двумя участками в Автозаводском районе, предоставленными мусульманской общине для строительства мечети. Поводом для изъятия участков стало то, что застройщик так и не приступил к строительству мечети, а территория участков *«захламлена отходами, находится в заброшенном состоянии и имеет пожароопасные факторы»*. В Чите же власти не дали разрешения на строительство мечети, поскольку ранее предоставленный мусульманской общине участок, который верующие своими силами привели в порядок, вошел в охранную зону Титовской сопки, включенной в перечень охраняемых природных территорий.

Строительство православных храмов вызывало конфликты существенно реже, чем раньше. В Москве, как и годом ранее, нам известен только один конфликт: в Новогирееве в «Афганском» сквере началось строительство храма, отмены которого местные жители добивались несколько лет. После того, как в сквере появилась строительная техника, жители вновь вышли на акцию протеста, обратились к мэру Москвы Собянину и президенту Путину с требованием отменить строительство и перенести его в соседний квартал, где сносят пятиэтажки в рамках реновации. Они подчеркнули, что выступают не против храма, а против застройки парка любыми объектами.

В других регионах конфликтов вокруг строительства православных храмов, по-видимому, стало меньше. Самым крупным из них стали протесты против строительства храма Всех Святых в Кировском районе Уфы, на месте археологического памятника эпохи раннего Средневековья «Городище Уфа II». Против возведения храма на этом месте выступили как горожане, так и местные археологи. Акции протеста продолжались несколько месяцев. Противники строительства даже обратились в суд, требуя запретить возведение храма. Мэрия Уфы иск не поддержала, однако в ноябре глава Республики Башкортостан Радий Хабиров сообщил об отмене строительства храма на этом месте. По его словам, решение было принято с учетом мнения общественности: *«У нас, у руководителей республики, нет задачи доставлять беспокойство жителям и совершать то, что их сильно волнует. Когда волна пошла, чтобы не строить там православный храм. Я до сих пор не очень понимаю, но не хотят, так не хотят»*⁵. По его словам, культурного слоя на месте строительства уже нет, поэтому было принято решение построить на этом участке другой объект – депозитарий.

В других регионах нам известны лишь единичные случаи конфликтов вокруг возведения православных храмов. Например, власти Краснодара для строительства храма передали Екатеринодарской епархии участок земли в поселке Березовый несмотря на возражения расположенных по соседству производственных предприятий военно-строительного комплекса. Руководство предприятий было готово помогать со строительством храма, но просило перенести строительство на другой участок, поскольку на этом месте строительство перегородит подъездные пути и помешает про-

5. Гильманов А. «Неутомимые души и сердца»: Хабиров отменил строительство храма на месте Городища Уфа-II // Пруфы. 29 ноября (https://prufy.ru/news/society/143466-neutomimye_dushi_i_serdtsa_khabirov_obeshchal_postroit_depozitariy_na_gorodishche_ufa_ii/).

изводству и отгрузке продукции. Тем не менее власти приняли решение передать участок епархии. А власти Воронежа отказали в выделении участка на улице Летчика Замкина для строительства старообрядческого храма, поскольку все три человека, принявшие участие в общественных слушаниях, высказались против: по их мнению, в микрорайоне нет достаточного количества прихожан РПСЦ, чтобы возводить для них храм.

Если говорить о других религиозных организациях, нам известно еще только об одном конфликте вокруг строительства: власти Сочи отказали в выдаче разрешения на религиозное использование участка, на котором планировалось строительство еврейского культурного центра, включающего в себя синагогу. Отказу предшествовали протесты местных жителей, желающих видеть на этом месте сквер и опасющихся усложнения транспортной ситуации в случае появления синагоги.

Отметим случаи завершения конфликтов вокруг строительства религиозных сооружений предыдущих лет и решений в пользу религиозных организаций. В Казани завершился конфликт вокруг строительства соборной мечети: власти города объявили об отказе от строительства мечети на месте парка «Кырлай», поскольку к аргументам противников строительства из числа местных жителей и архитекторов добавилось поднятие грунтовых вод, сделавшее строительство затруднительным. Мечеть решено было перенести на территорию Адмиралтейской слободы, возле слияния Волги и Казанки.

Мэрия Новосибирска пролонгировала выданное 15 лет назад соборной мечети разрешение на строительство медресе, несмотря на то что община так и не сумела найти финансирование, чтобы начать строительство.

Проблемы с использованием уже имеющихся зданий

Время от времени религиозные организации сталкивались с трудностями при эксплуатации уже имеющихся зданий, и большинство известных нам случаев касается мусульман. В Москве и Подмоскowie регулярно проводились проверки мусульманских молельных домов, в результате которых на религиозные организации часто накладывались санкции, затрудняющие или делающие невозможным использование здания. Так, в октябре сотрудники правоохранительных органов опечатали здание молельного дома в московском районе Митино, которое арендовала местная религиозная организация мусульман «Рассвет», и здание молельного дома местной религиозной организации мусульман «Милость» в Южном Бутове. О причинах такого решения в первом случае неизвестно, во втором закрытию молельного дома предшествовало изъятие сотрудниками СК некой религиозной литературы «для проведения экспертизы».

В ноябре арендодатель отказался продлевать договор об аренде помещения молельного дома в Котельниках, расположенного в многоквартирном жилом доме. Полугодом ранее этот молельный дом был закрыт по жалобам местных жителей и за нарушение пожарной безопасности, но после устранения нарушений возобновил работу. Однако в конце года от дальнейшего сотрудничества отказался арендатор.

В ноябре же недовольные соседством с мусульманской организацией жители Нижегородского района Москвы потребовали возбудить уголовное дело в отношении мусульманской религиозной организации «Хафизлык», имевшей помещение на Басовской улице. Недовольство было вызвано тем, что мусульманские дети и молодежь изучали Коран по соседству с детским садом и школой. Кроме того, по мнению жалобщиков, религиоз-

ная организация действовала незаконно. Сначала в возбуждении уголовного дела было отказано, однако СК начал дополнительную проверку по жалобе, и в феврале 2024 года было объявлено о возбуждении в отношении религиозной организации дела по ч. 2 ст. 322¹ УК (организация незаконной миграции, совершенная организованной группой лиц).

В том же месяце в Мытищинском районе судебные приставы попытались снести здание мечети, которую Мытищинский городской суд признал незаконной постройкой еще в 2021 году. После переговоров с общиной было решено отложить снос.

Еще одно решение о сносе мусульманского молельного дома было принято в Троицке: в марте районный суд постановил снести здание как незаконную постройку. Оспорить это решение не удалось, однако к сносу до конца года, по всей видимости, не приступили.

В январе в подмосковном Пушкино родители детей, занимающихся во дворце спорта, пожаловались на соседство с мусульманами, которым руководство дворца сдало в аренду спортивный зал для проведения пятничных намазов. Администрации удалось договориться, что дети и молящиеся не будут пересекаться, занятия у учеников будут начинаться после окончания намаза и проведения генеральной уборки. Тем не менее после жалоб родителей и заявления общества «Царьград» районная прокуратура начала проверку законности предоставления находящегося в муниципальной собственности помещения под молельный зал.

В декабре после жалоб местных жителей и арендаторов помещений бывшего пилорамного завода СК РФ начал проверку деятельности религиозной организации мусульман в Королеве. Местные жители утверждали, что организация действует на территории завода незаконно, а арендаторы жаловались на невозможность проводить некоторые мероприятия (например, фотосъемку для каталога нижнего белья), поскольку соседи-мусульмане считали такое поведение неприличным. Результаты проверок в этом и предыдущем случае нам неизвестны.

Конфликты вокруг мусульманских зданий происходили и в других регионах. Так, администрация Вяземского района Смоленской области подала иск к местному жителю Алишеру Ч. о сносе незаконно возведенного на территории садового товарищества молельного дома. Обращению в суд предшествовали жалобы «Русской общины» и «Царьграда». Проверку по факту незаконного захвата земель провели областной комитет по архитектуре и землеустройству и прокуратура. На суде ответчик признал исковые требования в полном объеме и согласился добровольно снести постройку, однако в январе 2024 года стало известно, что, разобрав купол бывшего молельного дома, владелец оформил постоянную регистрацию в этом здании. Поскольку это его единственное жилье, по закону снести постройку теперь невозможно.

Арбитражный суд Челябинской области по иску администрации Аргаяшского района изъяс здание мечети в деревне Аязгулова у общины Духовного управления мусульман Азиатской части России (ДУМ АЧР) и передал его Духовному управлению мусульман Челябинской области (ДУМ ЧО). Мечеть была построена на средства жителей села, много лет использовалась общиной ДУМ АЧР, но не была официально оформлена в собственность. В 2018 году здание было определено как бесхозное и передано на баланс муниципального образования. В 2020 году администрация приняла решение передать здание ДУМ ЧО, однако община ДУМ АЧР отказалась покидать мечеть. Ранее представители этой общины подавали заявку на оформление здания мечети в собственность, но получили отказ, поскольку не смогли доказать правомочность владения. По словам председателя религиозной организации деревни Аязгулова Карима Ягафарова, он безуспешно пытался оформить здание в собственность

с 2009 года. Причину отказов он видит в том, что община не входит в состав Центрального духовного управления мусульман России (ЦДУМ). В итоге общину ДУМ АЧР выселили с помощью судебных приставов.

Случаи, когда проблемы с имеющимися зданиями возникали у других организаций, нам почти не известны. Продолжалось изъятие имущества у Свидетелей Иеговы: в ноябре суд признал недействительным договор пожертвования здания зала Царства в Нерюнгри австрийской организации Свидетелей Иеговы.

В Новочеркасске Ростовской области пожарные, прокуратура и Роспотребнадзор выявили ряд нарушений в деятельности церкви Иисуса Христа святых последних дней. В частности, было установлено, что в помещении всего один выход, а для отделки были использованы пожароопасные материалы; религиозная организация не располагала необходимыми документами, в том числе паспортом безопасности; пастор церкви не имеет юридического статуса и религиозного образования. На организацию был наложен штраф в размере 430 тысяч рублей, а ее деятельность была приостановлена до устранения нарушений. Мы не располагаем сведениями о том, возобновила ли церковь свою деятельность.

Приведем также пример конфликта вокруг здания, принадлежащего православному приходу: в этом случае источником проблем стали действия не светских, а церковных властей, распорядившихся снести деревянный храм в московском районе Бирюлево. Духовенство прихода и епархия сочли нерентабельным содержание ветхого деревянного храма после строительства нового каменного. Прихожане и местные жители выступили против сноса, апеллируя к памяти новомучеников, связанных со старым храмом, и сами нашли благотворителя, готового профинансировать ремонт здания и создание в нем музейной экспозиции. Тем не менее в епархии настаивали на сносе, поскольку его одобрила патриаршая резолюция, а благотворителю предложили профинансировать работы по сносу. Примечательно, что храм состоит в реестре памятников архитектуры Русской православной церкви, составленном Патриаршим советом по культуре, а Столичный центр экспертизы и оценки в своем заключении пришел к выводу, что «здание не является аварийным». В декабре Патриарший совет по культуре заверил прихожан, что уже «решают вопрос» и снос деревянному храму не грозит, однако в феврале 2024 года стало известно, что снос деревянного храма все-таки ожидается, из него уже начали выносить иконы.

Некоторые религиозные организации, чтобы узаконить уже используемое ими имущество, обращались в суд, но не всегда успешно. Так, саратовская церковь христиан веры евангельской (пятидесятников) «Святая Троица» не смогла узаконить используемое ею здание на 1-й Аптечной улице: региональное министерство строительства и ЖКХ отказали в изменении разрешенного вида использования земли, на которой расположено здание, сославшись на несоблюдение религиозной организацией различных правил и технических регламентов.

Церковь евангельских христиан-баптистов Бийска обратилась в арбитражный суд Алтайского края с иском к городской администрации, добиваясь признания права собственности на построенный ею молитвенный дом. На момент написания доклада судебный процесс не был завершен.

Тульская лечебно-исправительная колония № 3 пыталась через суд оспорить отказ администрации Тулы во вводе в эксплуатацию построенного в 2016 году на территории колонии храма в честь вмч. Трифона. Исход тяжбы нам неизвестен.

Конфликты, связанные с передачей государственного и муниципального имущества религиозным организациям

Религиозным организациям по-прежнему время от времени передавалось государственное и муниципальное имущество, и по-прежнему чаще всего оно передавалось Русской православной церкви. Например, Новоспасскому монастырю в Москве было передано здание входящей в монастырский ансамбль часовни на Крестьянской площади. В Егорьевске Московской области в собственность Колычевского Казанского женского монастыря были переданы здания келейного корпуса и гостиницы, являющиеся объектами культурного наследия.

Другим организациям тоже иногда передавалось имущество. Так, в Волгограде католическому приходу свт. Николая было передано историческое здание костела, которое община до сих пор арендовала. Местной религиозной организации мусульман в селе Мишлеш Рутульского района Дагестана была передана мечеть XIII века. А в Туве в собственность управления Камбы-Ламы были переданы три буддийских храма, находившихся в собственности республики.

Получить желаемое имущество религиозным организациям удавалось не всегда. Например, власти Санкт-Петербурга отказали Невской общине Древлеправославной Поморской церкви в передаче здания кожно-венерологического диспансера на набережной реки Волковки. Свои претензии на здание община обосновала тем, что Волковская богадельня, в здании которой находится теперь диспансер, изначально строилась как молитвенный дом. Однако Комитет имущественных отношений Петербурга, опираясь на архивные материалы, пришел к выводу, что богадельни на Волковском кладбище подчинялись не религиозным общинам, а попечительским советам и содержались на деньги не только старообрядцев, но и других верующих. На этом основании заявка старообрядцев была отклонена.

В ряде случаев религиозные организации обращались в суд, добиваясь передачи имущества, как, например, старообрядческая община в Ростове-на-Дону. Ранее городские власти дважды отказывали ей в передаче здания бывшего дома причта – «дома Панина» на Ульяновской улице. На этот раз старообрядцы решили действовать через суд, однако исход процесса нам неизвестен.

В большинстве случаев передача имущества не сопровождалась конфликтами. Более того, нам известен один случай завершения конфликта более раннего времени: Ростовская епархия согласилась вернуть здание областного театра кукол, передача ей которого в 2020 году вызвала возмущение общественности и театрального коллектива. Все время с момента передачи театр продолжал функционировать в том же здании, епархия так и не начала его использовать. Поскольку законодательного механизма возврата переданного религиозной организации имущества нет, власти и епархия решили заключить договор мены: епархия должна передать в областную собственность здание театра, а в обмен получит помещения на Московской улице поблизости от кафедрального собора, которые уже использовались епархией и в обустройство которых она вложила средства.

Продолжилась и передача религиозным организациям музейного имущества – нам известно только о том, что оказалось у Русской православной церкви. И в большинстве случаев все также проходило мирно.

В частности, в Санкт-Петербурге в безвозмездное пользование РПЦ были переданы мемориальный комплекс гробницы Александра Невского – на 49 лет и здание храма Благовещения Пресвятой Богородицы в комплексе Александро-Невской лавры – на 100 лет. Музею городской скульптуры, занимавшему помещение храма, власти города нашли новое помещение двумя годами раньше. В случае с ракой договор предусматривает, что сама она остается государственной собственностью и частью музейного фонда РФ, а церковь берет на себя обязательства по обеспечению соответствующего режима хранения.

Икона Андрея Рублева «Троица», временное перемещение которой в 2022 году в Троице-Сергиеву лавру и храм Христа Спасителя вопреки позиции музейного сообщества вызвало широкий общественный резонанс, в 2023 году была официально передана Русской православной церкви в безвозмездное пользование – соответствующий договор между Третьяковской галереей и Троице-Сергиевой лаврой был подписан 12 июля. Эксперты предостерегали власти от этого шага, указывая, что передача иконы угрожает ее сохранности. Министерство культуры заверило музейщиков, что после пребывания «Троицы» в храме Христа Спасителя по случаю соответствующего праздника она будет направлена на реставрацию, которая может продлиться до года, а ее сохранность при дальнейших перемещениях будет обеспечена за счет специальной капсулы с климат-контролем. Однако уже через полгода, в январе 2024 года, икона вновь была привезена в храм Христа Спасителя и выставлена для поклонения, при этом обещанная капсула так и не была изготовлена.

Отметим, что нам известна одна попытка воздействия на религиозную организацию, не выполнившую свои обязательства по отношению к переданному имуществу: Куйбышевский районный суд Петербурга удовлетворил иск Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) и обязал Санкт-Петербургскую епархию отреставрировать Коневскую церковь на Загородном проспекте – памятник регионального значения. КГИОП обязал епархию отреставрировать здание еще в 2015 году, но епархия отказывалась это сделать, утверждая, что реставрацией должна заниматься другая организация. Суд же теперь постановил, что реставрационные работы – дело собственника, и обязал епархию провести их в течение пяти лет. В случае неисполнения этого решения на епархию будут наложены финансовые санкции – выплата за каждый просроченный месяц.

Дискриминация по признаку отношения к религии

Признание деятельности религиозных организаций нежелательной, а религиозных деятелей – иноагентами

В течение года трижды пополнялся список религиозных организаций, деятельность которых в России признана нежелательной. В июне Генеральная прокуратура РФ включила в этот перечень базирующуюся в США религиозную организацию «Завет церквей TCCN» (Transformation Center Covenant Network TCCN, Transformation Center Church International) – не принадлежащую к какой-либо христианской деноминации организацию полного Евангелия, ставящая своей целью «спасение душ и распространение

Царства Божьего на земле»; в августе – базирующееся в Украине Международное общественное движение «АЛЛАТРА» (МОД «Аллатра», Громадська Спілка «Міжнародний Громадський Рух «АЛЛАТРА»); в октябре – три зарубежные организации Свидетелей Иеговы (немецкую Wachtturm Bible und Traktat Gesellschaft der Zeugen Jehovas («Общество Сторожевой башни, Библии и трактатов Свидетелей Иеговы Зельтерс/Таунус»), украинский «Релігійний Центр Свідків Єгови в Україні» («Религиозный центр Свидетелей Иеговы в Украине») и американский Watch Tower Bible and Tract Society of Pensilvania («Общество Сторожевой башни, Библии и трактатов Пенсильвании»)).

По мнению прокуратуры, деятельность этих организаций связана с поддержкой Украины и угрожает основам конституционного строя России.

Верующие из организаций, деятельность которых была признана нежелательной ранее, как и годом ранее, подвергались преследованию – как уголовному, так и административному. За сотрудничество с церковью «Новое поколение» пастор религиозной группы христиан веры евангельской «Христа Спасителя» в Анапе Николай Богословский по ч. 1 ст. 284¹ (участие в деятельности иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории РФ ее деятельности в соответствии с законодательством РФ, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние) был приговорен к году колонии-поселения, пасторы Николай Улитин и Святослав Югов в Подмосковье по ч. 3 той же статьи (организация деятельности иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории РФ ее деятельности) – к трем с половиной годам колонии общего режима каждый. При этом в Краснодарском крае Кирилл и Екатерина Улитины, дети Николая, были оштрафованы на пять тысяч рублей каждый по ст. 20.33 КоАП (участие в деятельности иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации ее деятельности).

В Ярославле по ч. 1 ст. 284¹ к 300 часам обязательных работ был приговорен глава Ярославской федерации смешанных единоборств Денис Шибанков – за участие в деятельности нескольких международных организаций «Фалуньгун». А в Москве, Санкт-Петербурге, Иркутске и Иркутской области в домах последователей «Фалуньгун» прошли обыски. Руководительница иркутской ассоциации «Фалуньгун» Надежда Лай была оштрафована по ст. 20.33 КоАП уже в январе 2024 года.

Кроме того, в 2023 году впервые в число иностранных агентов были включены религиозные деятели. В январе Минюст включил в соответствующий реестр почетного представителя Далай-ламы в России, странах СНГ и Монголии – верховного ламу Калмыкии Тэло Тулку Ринпоче (Эрдни Омбадыкова). Свое решение Минюст объяснил тем, что он *«высказывался против специальной военной операции на Украине и открыто выступал в поддержку Украины, является гражданином США. Проживает за пределами Российской Федерации»*. На следующий день после этого решения Тэло Тулку Ринпоче передал свои полномочия настоятелю Калмыцкого центрального буддийского монастыря «Геден Шеддуп Чой Корлинг» геше Тендзину Чойдаку (Мутулу Овьянову) и администратору гелонгу Йонтену Лодю (Сергею Киришову). В августе МВД республики лишило бывшего верховного ламу Калмыкии вида на жительство в России.

В июне в число иностранных агентов был включен бывший главный раввин Москвы Пинхас Гольдшмидт – также за высказывания против боевых действий на территории

Украины и будто бы распространение недостоверных сведений о российских властях. Гольдшмидт уехал из России еще в марте 2022 года.

В декабре к иноагентам был причислен и лишенный ранее сана протоиерей Андрей Кураев, незадолго до этого решения уехавший из России.

Ликвидация организаций

Нам неизвестны случаи ликвидации религиозных организаций, однако в течение года апелляционная инстанция подтвердила решения о ликвидации двух организаций, вынесенные в 2022 году. Пятый апелляционный суд общей юрисдикции в Новосибирске в феврале оставил без изменения решение Красноярского краевого суда о ликвидации местной религиозной организации «Церковь последнего завета», а в марте – решение Алтайского краевого суда о запрете на территории края деятельности религиозной группы «Алля-Аят» («Элле-аят»).

Уголовное преследование

Продолжилось уголовное преследование Свидетелей Иеговы. В течение года против них возбуждались новые уголовные дела о продолжении деятельности экстремистской организации. Нам известно о делах, возбужденных в отношении 107 человек, тогда как годом ранее – около 80 человек. Всего же, по данным самих Свидетелей Иеговы, с момента запрета централизованной и местных организаций в 2017 году и до конца 2023 года против их единоверцев было возбуждено 376 дел, фигурантами которых стали 789 человек от 19 до 85 лет, более четверти из них – люди старше 60 лет. И эти данные неполны. По нашим данным, по состоянию на конец февраля 2024 года в колониях и СИЗО содержалось 127 верующих.

В течение года было вынесено не менее 72 обвинительных приговоров в отношении 153 Свидетелей Иеговы (в 2022 году – 62 приговора против 124 человек), еще два приговора в отношении трех человек были отменены. Приговоры выносились по ст. 282² (организация деятельности экстремистской организации) и ст. 282³ УК (финансирование деятельности экстремистской организации). К реальным срокам лишения свободы были приговорены 48 человек⁶. Самый большой срок, восемь лет в колонии общего режима и год ограничения свободы, был назначен верующему из Владивостока Дмитрию Бармакину, которому в 2021 году был вынесен оправдательный приговор на основании разъяснений Верховного суда по этой статье, но в 2022 году он был отменен, а дело направлено на новое рассмотрение.

На протяжении года, по данным Свидетелей Иеговы, у верующих прошли 183 обыска в 74 регионах. Задержаны при этом были 43 человека, 15 из них прошли через СИЗО. Как и в предыдущие годы, обыски зачастую проходили с многочисленными нарушениями. Например, в апреле при проведении обыска в Санкт-Петербурге вооруженные силовики выломали дверь одной из квартир, уложили присутствующих на пол, оскорбляли их и нецензурно бранились.

6. Подробнее см.: Кравченко М. Неправомерное применение...

Уголовному преследованию подвергались и верующие других организаций⁷. Например Кировский районный суд Омска приговорил пастора церкви евангельских христиан «Новое Творение» Станислава Москвитина по ч. 1 ст. 239 УК (создание религиозного или общественного объединения, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью, а равно руководство таким объединением) к полутора годам лишения свободы в колонии общего режима. В августе апелляционная инстанция заменила ему реальное лишение свободы таким же условным сроком. Правонарушение пастора состояло в том, что во время богослужений он *«использовал технологии психологического воздействия, повлиявшие на психическое здоровье потерпевших»*.

Ограничение миссионерской деятельности

Продолжилось преследование религиозных организаций за «незаконное миссионерство». На момент написания доклада статистика Верховного суда РФ о применении ст. 5.26 КоАП (нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях) была известна только за первое полугодие 2023 года. В соответствии с этими данными можно предположить, что количество дел по этой статье в течение года несколько уменьшилось. За первое полугодие 2023 года количество рассмотренных судами дел по упомянутой статье немного сократилось по сравнению с аналогичным периодом 2022 года: 145 дел против 159. Наказанию по этой статье подверглись 95 лиц, из них 59 физических, 31 юридическое и пять должностных (в 2022 году – 94, 43, 50 и одно соответственно).

Штрафы по-прежнему оставались основным видом наказания за «незаконное миссионерство»: в первом полугодии таких случаев было 81, в 14 выносились письменные предупреждения (в 2022 году – 82 и 12 соответственно). Общая сумма штрафов по вступившим в силу постановлениям заметно снизилась и составила 1151 тысяч рублей (в первом полугодии 2022 года – 1732 тысяч рублей)⁸.

Протестанты по-прежнему чаще других становятся мишенью правоприменения по ст. 5.26. Например, по ч. 4 этой статьи (осуществление миссионерской деятельности с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях) были оштрафованы руководитель церкви евангельских христиан-баптистов Брянска Михаил Липский – за проведение рождественского концерта в помещении городского дома культуры, баптист Александр Зейбель в Якутске – за проведение богослужения без уведомления о начале деятельности религиозной группы, двое служителей церквей ЕХБ из Самарской области, Александр Гамм и Вячеслав Акимов – за аналогичное правонарушение.

Мусульмане тоже часто привлекались к ответственности за «незаконное миссионерство». Например, по ч. 3 этой статьи (осуществление религиозной организацией деятельности без указания своего официального полного наименования, в том числе выпуск или распространение в рамках миссионерской деятельности литературы, печат-

7. Там же.

8. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 1 полугодие 2023 года // Сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ. 2023. 17 октября (<http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7041>).

ных, аудио- и видеоматериалов без маркировки с указанным наименованием или с неполной либо заведомо ложной маркировкой) были оштрафованы имам Ибрагим Эминов из Волгодонска и местная религиозная организация «Махалля № 2806» из Азова Ростовской области – за хранение немаркированной литературы турецкой религиозной организации «Сулейманджи». По той же части той же статьи была также оштрафована мусульманская община в Котельниках Московской области.

Представители других религиозных организаций также время от времени привлекались к ответственности по этой статье. Например, нам известно по одному случаю, когда штрафы назначались представителю Церкви Иисуса Христа святых последних дней Андрею Мозолю из Новочеркасска – 50 тысяч рублей, и священнику Истинно-православной церкви протоиерею Сергию Леонову из Азова Ростовской области – пять тысяч рублей. Оба были признаны виновными по ч. 4 ст. 5.26 КоАП. Во втором случае проверка, в ходе которой было выявлено нарушение, ставшее основанием для штрафа, была инициирована местным УФСБ.

Иностранцев граждан к ответственности за «незаконное миссионерство» привлекали, по-видимому, чаще, чем годом ранее. По ч. 5 ст. 5.26 КоАП (осуществление миссионерской деятельности с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях, совершенное иностранным гражданином) были оштрафованы, например, Саиджон Вохидов в Москве, Шахмар Сафаров в Саратове, Руслан Гусейнов в Кемеровской области, Илесбек Балтаев в Краснодарском крае, Абдулмашит Абдувалиев и Жавохир Абдуллаев на Камчатке.

А иностранные граждане Ким Сиах и Сео Йохан в Нальчике, Мариям Хамит в Красноярске, Шабан Динчер, Фазли Агаев и Шарофиддин Рахманов в Петербурге, Канан Бахрам оглы Мехдиев и Дилшод Тураев на Камчатке, помимо штрафа, были приговорены по той же части этой статьи к административному выдворению из страны.

Другие примеры дискриминации

Как и в предыдущие годы, отмечались факты полицейского вмешательства в жизнь мусульманских организаций. Серия рейдов по выявлению нелегальных мигрантов в подмосковных мечетях вызвала широкий общественный резонанс. В июле из-за таких рейдов были сорваны пятничные намазы в Котельниках и Дзержинском. Верующих задерживали с применением физической силы и с оскорблениями. Духовное управление мусульман Московской области в своем заявлении так описало произошедшее: *«Во время рейда силовики не дали верующим завершить молитву, положили их лицом в пол, напугали детей до слез, топтались в обуви по коврам, а когда прихожане законно потребовали объяснить причину их длительного удержания в стенах Мусульманского центра, один из сотрудников ОМОНа распылил в сторону прихожан огнетушитель»*⁹.

9. Заявление Духовного управления мусульман Московской области относительно рейда силовых структур в мусульманском центре г.о. Котельники // Сайт Духовного управления мусульман Московской области. 2023. 7 июля (<https://www.dummo.ru/home/events/5046-zayavlenie-dukhnovnogo-upravleniya-musulman-moskovskoj-oblasti-otnositelno-rejda-silovykh-struktur-v-musulmanskom-tsentre-g-o-kotelniki>).

Такое обращение с верующими вызвало возмущение мусульманского сообщества. ДУМ МО обратилось в прокуратуру с требованием проверить действия силовиков на предмет оскорбления религиозных чувств, но последствий это заявление, по-видимому, не имело. Мусульмане Котельников обратились к Путину с просьбой о защите от полицейского произвола. В соцсетях появились призывы выйти на массовую акцию протеста, но в состоявшемся в центре Москвы шествии приняло участие несколько десятков верующих. С заявлениями о недопустимости подобных «провокаций» и необходимости более уважительного отношения к верующим выступили Р. Кадыров и глава Дагестана Сергей Меликов. Отметим, что немалую роль в обострении ситуации в Котельниках сыграли праворадикальные организации¹⁰.

Тем не менее в ноябре аналогичный рейд в молельном доме Балашихи также сопровождался срывом богослужения.

Подобное вмешательство происходило и в других регионах. Например, в Екатеринбурге в феврале антимигрантский рейд проводился во время пятничного намаза в мечети имама Абу Ханифы. По словам очевидцев, силовики несколько раз стреляли в воздух. Задержаны и доставлены в разные отделения полиции были 73 человека. В защиту мусульман выступила уполномоченная по правам человека в Свердловской области Татьяна Мерзлякова, которая заявила, что ей *«не нравится, когда во время пятничной молитвы вот так вылавливают людей»*, и призвала полицейских заниматься проверкой документов, *«не тревожа людей во время религиозного обряда»*.

Отметим и другие случаи злоупотреблений представителей силовых структур по отношению к мусульманам. В феврале сотрудница ОМВД Москвы по Головинскому району попыталась сорвать платок с уроженки Киргизии, доставленной в отделение за отсутствие регистрации. Задержанная в ответ ударила сотрудницу полиции, поцарапала ее и сорвала погоны. На мусульманку завели уголовное дело по ч. 1 ст. 318 УК (применение насилия в отношении представителя власти). А в апреле руководство исправительной колонии № 9 в Оренбургской области не дало заключенным-мусульманам возможности отпраздновать окончание священного месяца Рамадан, закрыв молельную комнату за день до начала Рамадана. В предыдущие годы Рамадан и Ураза-байрам заключенные этой колонии могли праздновать беспрепятственно, и заключенные считают, что закрытие комнаты – реакция администрации на жалобы заключенных на злоупотребления со стороны сотрудников.

Добавим, что последствия полицейского вмешательства испытывали не только мусульмане. В апреле, накануне Пасхи, бойцы ОМОН вынудили католическую общину Санкт-Петербурга провести обряд зажжения огня не у входа в базилику св. Екатерины, как обычно, а внутри храма. Причиной такого требования послужило отсутствие у настоятеля разрешения на проведение мероприятия у входа в храм, хотя до сих пор разрешения для совершения этого обряда не требовалось.

По решению судов из России были высланы два католических священника, граждане Польши – настоятель белгородского католического прихода Марк Бакежински и настоятель прихода Пресвятой Девы Марии в Новочеркасске о. Михал Мжыглуд. После отъезда о. Марка представители правоохранительных органов сообщили, что причиной его высылки послужило будто бы его появление у стратегического объекта в Бел-

10. Подробнее об этом см. доклад В. Альперович «Националисты “ручные” и “дикие”. Публичная активность ультраправых групп, лето-осень 2023 года» в этом сборнике.

городской области с тепловизором. Священнику запрещен въезд в Россию на 50 лет. О. Михал был признан виновным по ч. 1 ст. 18.8 КоАП (нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в РФ либо режима пребывания (проживания) в РФ) и оштрафован на две тысячи рублей с административным выдворением.

Как и раньше, имела место и дискриминация верующих со стороны негосударственных структур. Во всех известных нам случаях она была направлена против мусульман. В Кабардино-Балкарии родители учащихся школ в нескольких селах пожаловались на то, что пришедших в платках учениц систематически не допускают до занятий. В конце сентября по результатам встречи муфтия КБР Хазраталия Дзасежева и раис-имамов районов с представителями республиканских органов власти и муниципалитетов власти республики рекомендовали администрациям школ не препятствовать ученицам посещать занятия в платках. Однако в ноябре жительница села Залукокоаже Зольского района сообщила, что администрация школы собирает данные на девочек в платках и планирует вновь не пускать их на занятия, а директор пожаловалась на родителей, защищающих девочек, в Центр по противодействию экстремизму. Районный прокурор при этом не усмотрел в школьном запрете на посещение уроков в религиозной одежде никаких нарушений.

В подмосковных Мытищах охранники торгового центра «Красный кит» в ноябре после жалобы покупателей попытались выгнать из здания двух мусульман, совершавших намаз рядом с закрытым павильоном, в стороне от посетителей. На видео происшествия заметно, что разговор велся на повышенных тонах, однако в администрации торгового центра заверили, что *«все было культурно, вежливо, никакого конфликта не было»*, но сослались на некую неизвестную нам законодательную норму, запрещающую совершать молитву в общественных местах.

Положительные решения

В некоторых случаях религиозным организациям и верующим удавалось отстоять свои права, в том числе через суд. Так, мусульманской общине Смоленска удалось оспорить один из двух штрафов за «незаконное миссионерство». В 2022 году община была оштрафована на 30 тысяч рублей по каждому из двух дел по ч. 3 ст. 5.26 КоАП – за отсутствие вывески с названием организации на здании, где расположена молельная комната, и за наличие в помещении трех книг, не имеющих маркировки. Верующие попытались оспорить оба этих штрафа, указав, что вывеска с названием организации находится внутри молельной комнаты, а на маркирование литературы, которую организация не выпускала, у нее нет полномочий. Заднепровский суд Смоленска отменил постановление о штрафе за немаркированную литературу, посчитав оба выявленных нарушения одним и тем же административным правонарушением, которое следовало рассматривать в одном производстве. Постановление о штрафе за отсутствие вывески оспорить не удалось.

Пострадавшим от полицейского рейда мусульманским общинам подмосковных Котельников и Дзержинского трижды удалось избежать штрафов за незаконное миссионерство. В отношении общины Котельников суды прекратили два дела по ч. 4 ст. 5.26 КоАП, в отношении общины в Дзержинском – одно дело по той же статье.

Чердаклинский районный суд Ульяновской области закрыл производство по делу иностранного гражданина Никиты Шестака, епископа религиозной группы «РПЦ Царская Империя», обвинявшегося по ч. 5 ст. 5.26 КоАП за организацию крестного

хода в селе Старая Майна. Шестак пояснил, что не предлагал никому из встреченных граждан присоединиться к крестному ходу, поскольку задача была только показать мироточивую икону, а «о своей религиозной группе встречающимся не рассказывал, так как никто не спрашивал». Суд пришел к выводу, что участие в крестном ходе с предложением приложиться к иконам «нацелено на нейтральное информирование окружающих о религиозном объединении, его деятельности, не может расцениваться как миссионерская деятельность»¹¹, следовательно, и состава правонарушения нет.

Разрешилось несколько конфликтов вокруг хиджабов. Новочеркасский медицинский колледж восстановил трех из пяти студенток, отчисленных за ношение хиджаба. В досудебном порядке была достигнута договоренность, что девушки будут приходить на занятия в одежде, не противоречащей их вере, но и не нарушающей правила колледжа. Еще две отчисленные студентки не захотели восстанавливаться и предпочли другие учебные заведения.

Два московских конфликта на почве ношения мусульманской одежды были улажены после вмешательства уполномоченного по правам человека в Чечне Мансура Солтаева. Двух школьниц, которых из-за платков отказывались принимать в гимназию рядом с больницей, где проходила лечение их мать, уроженка Чечни, благодаря такому вмешательству все-таки взяли в гимназию. А руководство одной из частных организаций, запрещавшее своей сотруднице, также уроженке Чечни, носить в офисе хиджаб, чтобы не «отпугивать клиентов», пересмотрело свое решение.

В Сургуте водитель автобуса избежал наказания за задержку рейса из-за намаза. Пассажиры пожаловались в мэрию на то, что водитель, чтобы совершить намаз, высадил пассажиров и задержал отправку автобуса транспортного средства. Проведя проверку по жалобе пассажиров, специалисты департамента массовых коммуникаций мэрии пришли к выводу, что «отклонений от маршрута движения, несоблюдения графика движения водителем автобуса допущено не было», поскольку водитель совершал намаз во время своего перерыва и заняло это не 40, как следовало из жалобы, а лишь 12 минут. Однако с водителем все-таки «провели разъяснительную работу».

Кроме того, Ленинградский областной суд оставил в силе решение Гатчинского городского суда 2022 года о признании незаконным решения о призыве на военную службу по мобилизации верующего Павла Мушуманского, ранее прошедшего альтернативную гражданскую службу. Решение Гатчинского суда обжаловал военкомат. Несмотря на вынесенное в пользу Мушуманского решение суда первой инстанции верующий до вынесения решения второй инстанцией оставался в воинской части.

Решения по нескольким жалобам российских верующих вынес Европейский суд по правам человека, несмотря на то что Россия больше не признает его юрисдикцию. В январе он рассмотрел дело «Яковлев и другие против России», объединившее жалобы 19 заявителей, задержанных за участие в протестах против строительства храма в Екатеринбурге в 2019 году. Суд пришел к выводу, что в отношении заявителей имело

11. Карточка дела № 5-156/2023 // Чердаклинский районный суд Ульяновской области. 2023 (https://cherdaklinskiy-uln.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_id=127895971&uid=4df40ceb-46de-46b8-a453-c6b10322af12&deloid=1500001&_caseType=&_new=0&srv_num=1).

место нарушение п. 1 ст. 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (право на свободу и личную неприкосновенность), и обязал Российскую Федерацию выплатить каждому из заявителей по 3900 евро.

В том же месяце ЕСПЧ вынес решение по делу «Набоких и другие против России», объединившему жалобы Свидетелей Иеговы из 18 российских регионов, где в 2010–2013 годах силовики сорвали проведение собраний верующих. Суд постановил, что во всех случаях имело место нарушение ст. 9 Конвенции, предусматривающей право на свободу мысли, совести и религии. Кроме того, суд пришел к выводу, что действия силовиков противоречили постановлению Верховного суда РФ, в соответствии с которым проведение религиозных собраний даже в арендованных помещениях не требует предварительного разрешения или уведомления властей. К тому же собрания Свидетелей Иеговы носили мирный характер и не представляли угрозы общественному порядку, а следовательно, не было необходимости в преследовании их участников. Суд постановил выплатить заявителям 345 тысяч евро компенсации.

Тогда же было опубликовано постановление ЕСПЧ по жалобам последователей движения «Фалуныгун» Михаила Синицына и Сергея Алехина, оспаривавших решение Первомайского районного суда Краснодара, принятое 27 октября 2011 года о признании четырех материалов движения экстремистскими. ЕСПЧ пришел к выводу, что запрет этих материалов нарушил ст. 9 и 10 Конвенции, гарантирующие право на свободу выражения мнения и свободу вероисповедания, и обязал государство выплатить Синицыну и Алехину по 7500 евро в качестве компенсации морального вреда и 3096 евро на двоих в качестве возмещения судебных издержек.

В январе же ЕСПЧ вынес решение по делу «Мильтштейн против России» по жалобе лидера новосибирской группы «Алля-Аят» («Элле-аят») Валерия Мильтштейна, оспаривавшего решение о запрете деятельности группы и ее журнала «Звезда Селенной». В результате Европейский суд пришел к выводу о несоответствии решений российских судов ст.ст. 9, 10 и 11 Конвенции и нарушении прав заявителя. ЕСПЧ постановил, что государство должно выплатить Мильтштейну 9750 евро в качестве компенсации морального вреда и 5000 евро в счет судебных расходов.

В марте ЕСПЧ вынес решение по делу «Оссеваарде против России». Баптист Дональд Джей Оссеваарде, гражданин США, в 2016 году был оштрафован за «незаконное миссионерство», а де-факто – за проведение в своем доме библейских собраний без уведомления госорганов о создании религиозной группы. Суд усмотрел в деле Оссеваарде нарушение ст. 9 Конвенции, а также ст. 14, гарантирующей запрет на дискриминацию, и обязал Российскую Федерацию выплатить заявителю 592 евро в качестве компенсации материального ущерба, 10 тысяч евро в качестве компенсации ущерба нематериального и 4000 евро за судебные расходы.

Защита чувств верующих

Защита сверху

Правоприменение по ч. 1 ст. 148 УК (публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств ве-

рующих) было существенно более активным, чем годом ранее: нам известно 15 приговоров, вынесенных по этой части этой статьи (в 2022 году – 9). Как и в предыдущем году, большинство приговоров касалось публикации оскорбительных фотографий или видеороликов, содержащих изображения сакральных объектов, а также за оскорбительные высказывания в адрес верующих. Наказания выносились чаще всего за оскорбление чувств православных, реже – мусульман.

Наиболее суровый приговор, полтора года колонии-поселения и штраф в 150 тысяч рублей, был назначен Сайду Абдельразеку, уроженцу Египта, который растоптал Коран, полил его алкоголем и выбросил в реку. Происходящее он снял на камеру и опубликовал с комментарием, что Коран – это *«грязная книга»*, которую следует *«кидать под ноги»* и *«топтать старыми сапогами»*. Помимо ст. 148, он был признан виновным по п. «б» ч. 1 ст. 213 УК (хулиганство по мотивам религиозной ненависти или вражды).

В остальных случаях назначались либо обязательные работы, либо штрафы. Наибольшее количество часов обязательных работ – по 200 часов – было назначено жителю Астрахани за сожжение иконы у торгового центра и публикацию видеоролика об этом и жителю Севастополя за высказывания с ненормативной лексикой, оскорбляющие чувства *«последователей одной из мировых религий»*, в групповом чате Telegram.

Еще два блогера были отправлены на принудительное лечение: Полина Моругина (Полина Фейс) – за публикацию фотографии в обнаженном виде на фоне православного храма и Станислав Базаров (Стасик Кудрявый) – за публикацию видео, на котором он мочится на икону и называет мочу святой водой.

Отметим и приговоры по этой статье, вынесенные не за публикации. Житель Санкт-Петербурга Никита Гомулкин был оштрафован на пять тысяч рублей за то, что в состоянии алкогольного опьянения сломал поклонный крест на месте церкви Дмитрия Солунского и унес его обломок. Двое пермских подростков были приговорены к обязательным работам – к 100 часам каждый – за сожжение иконы Анастасии Узорешительницы, сопровождавшееся нацистскими выкриками. А Интигам Алиев был признан виновным не только по ч. 1 ст. 148, но и по ч. 1 ст. 318 УК (применение насилия к представителю власти) за то, что во время конфликта на светофоре с водителем на улице Санкт-Петербурга негативно отозвался о русских и христианах. Суд назначил 250 тысяч рублей штрафа, но сократил его до 150 тысяч из-за времени, проведенного Алиевым в СИЗО.

Нам также известен один приговор по ч. 2 этой статьи (те же действия, но совершенные в местах, специально предназначенных для проведения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний). Житель Красноярска в день празднования Курбан-байрама во время богослужения ворвался в храм Рождества Христова и разбросал останки барана. После прохождения судебно-психиатрической экспертизы он был направлен на принудительное лечение.

Наказания за оскорбление религиозных чувств выносились и по административным статьям. Например, житель Москвы Андрей Бирюков был оштрафован по ч. 2 ст. 5.26 КоАП (умышленное публичное осквернение религиозной или богослужебной литературы, предметов религиозного почитания, знаков или эмблем мировоззренческой символики и атрибутики) на 30 тысяч рублей за публикацию фотографий, публично оскверняющих религиозную литературу и предметы религиозного почитания. На ту же сумму по той же части той же статьи был оштрафован другой москвич, Павел Петряков – за аналогичное правонарушение.

В течение года возбуждались и новые дела об оскорблении чувств верующих – как уголовные, так и административные. В основном дела заводились за «непристойные», с точки зрения правоохранительных органов, публикации.

Приведем и другие примеры защиты религиозных чувств «сверху». Нам известно два случая, когда региональные управления Федеральной антимонопольной службы (УФАС) привлекали к ответственности кафе, признав их оформление или рекламу оскорбляющей чувства верующих. В августе ижевская кофейня «Кофе семь» была привлечена к ответственности по ч. 1 ст. 14.3 КоАП (нарушение законодательства о рекламе) за выпущенный ею буклет, посвященный юбилею заведения, с чайником, из которого напиток льется в открытый купол колокольни собора Александра Невского вместо чашки. В УФАС после консультации с Ижевской епархией сочли рекламу ненадлежащей.

В сентябре ярославское УФАС по жалобе националистической организации «Зов народа» вынесло предупреждение ярославскому караоке-бару «АД». В интерьере заведения использовалась черно-красная «сатанинская» цветовая гамма и *«смайлы, напоминающие чертовский хвост»*, что в ведомстве расценили как оскорбление чувств христиан. Владелец заведения Денис Мартыанов уверял, что название не связано с идеями сатанизма и отсылает к произведениям Михаила Булгакова и Данте Алигьери, но после жалоб согласился изменить его сначала на «ДА», затем – на «АнтиДепрессант». Однако УФАС все-таки нашло основание для вынесения предупреждения заведению.

Предупреждение было вынесено и журналу «Татарстан» и его учредителю, холдингу «Татмедиа». В феврале Роскомнадзор таким образом отреагировал на жалобу православной организации «Сорок сороков» на обложку январского номера, посвященную году кота по китайскому календарю, в которой заявители усмотрели возбуждение ненависти к православию. На обложке были совмещены две картины художника Альфрида Шаймарданова: черный кот на фоне закатного неба и Благовещенского собора Казанского кремля и белый кот на фоне светлого неба и мечети Кул-Шариф с подписью: *«Из черного в белое, из старого в новое, из прошлого в будущее»*. Редактор журнала Татьяна Вафина сообщила о полученных ею угрозах от возмущенных православных активистов. Она принесла извинения тем, кто считал обложку оскорбительной, а номер был изъят из продажи.

Как и в предыдущие годы, власти некоторых регионов выступили против «чуждого» праздника Хэллоуин. Например, Министерство образования и науки Республики Саха (Якутия) разослало в образовательные учреждения региона письма с рекомендацией не допускать празднования Хэллоуина. А власти Краснодара и Сочи рекомендовали не праздновать Хэллоуин не только школьникам, но и предпринимателям, предупредив владельцев кафе и ресторанов о недопустимости проведения посвященных Хэллоуину вечеринок.

Министерство культуры Республики Дагестан в июне провело служебную проверку в отношении руководства и педагогов Махачкалинского художественного училища, показ дипломных работ выпускников-модельеров которого вызвал критику верующих из-за моделей в платьях с крестами. Несмотря на объяснения, что костюмы разрабатывались как театральные, директору училища был объявлен выговор.

ГТРК «Волгоград-24» в декабре уволила трех сотрудниц после их участия в новогодней вечеринке в костюмах, вызвавших возмущение общественности, в том числе верующих, – в образах Харли Квинн, Женщины-кошки и монахини. Двум заместителям директора указали на *«необходимость усиления воспитательной работы в коллективе»*.

Кроме того, в мае приказом министра культуры Ольги Любимовой из состава экспертных советов по игровому, документальному и анимационному кино, претендую-

щему на государственное финансирование, были выведены несколько кинорежиссеров и телевизионных деятелей, а вместо них в состав этих советов были включены представители министерства и РПЦ.

Защита снизу

Мы наблюдали более высокую, чем годом ранее, активность общественных защитников религиозных чувств, но, как и в предыдущие годы, чаще всего они выступали в защиту чувств православных. В подавляющем большинстве случаев эта активность исходила от «профессиональных» защитников – организаций «Сорок сороков» и «Зов народа» и примыкавших к ним иногда представителей разных ультраправых организаций. Основной их тактикой была организация общественных кампаний против деятелей и мероприятий, оскорбляющих, по мнению активистов, чувства верующих, и призывы к массовой подаче заявлений в правоохранительные органы.

Как и прежде, мишенью защитников религиозных чувств часто становились культурные мероприятия. Православные активисты в разных регионах протестовали против проведения концертов исполнителей и музыкальных коллективов, чья музыка казалась им оскорбительной. Продолжилась кампания против выступлений Филиппа Киркорова, однако в отличие от предыдущего года сорвать его концерты у протестующих не получилось. В частности, весной, несмотря на протесты верующих, состоялись выступления артиста в Новосибирске и Красноярске. Министр физкультуры и спорта Новосибирской области Сергей Ахапов прямо сообщил, что вызвавший годом ранее возмущение верующих номер с танцем на кресте исключен из программы, поэтому оснований для отмены концерта нет. После концертов православные активисты требовали проверить их на предмет оскорбления религиозных чувств, но никаких последствий эти требования не имели.

Те же «Сорок сороков» призывали остановить тур «Гость из царства теней» группы «Ария», в рамках которого исполнялась композиция «Палач», и в это время на сцене появлялось распятие, а «распятый» солист группы Михаил Житняков произносил: «... *тот безумец был никем, ваш спаситель – Я! Я – рядом, я – здесь! Меч – это мой крест! Но вам не распять меня...*» Это дало православным активистам основание обвинить группу в сатанизме и надругательстве над образом Христа. Аналогичные обвинения они выдвинули и в адрес группы «БЪСЪ», определяющей свой стиль как «*ритуальный дарк-блэк-метал с текстами заклинаний на древнем восточнославянском языке, который пробирается в этот подлунный мир зловонным дыханием адских существ*». Как минимум в двух клубах Москвы после жалоб православных активистов концерты этой группы были отменены.

Помимо этого, «Сорок сороков» и их сподвижники требовали возбудить уголовные дела об оскорблении чувств верующих в отношении лидера группы Little Big Ильи Прусикина, опубликовавшего на Рождество видеоролик, в котором он катается на скейте в форме католического креста в одежде с колораткой – воротничком, используемым католическими и протестантскими священниками; петербургского рэпера 10AGE (Дмитрия Панова) – за копирование образа Христа; признанного иностранным агентом рэпера Face (Ивана Дремина) – за композицию «Занят», в которой есть слова «*на ... Бога, если захочу – убью себя*»; рэпера Гуфа (Алексея Долматова), опубликовавшего видеоролик, где его трек «Тем, кто с нами» был наложен на видеоряд с православным богослужением. Гуф после жалобы православных активистов удалил видеоролик и принес извинения верующим, объяснив, что нашел видео в интернете, выложил «по неосторож-

ности» и не намеревался кого-либо оскорбить. Во всех этих случаях правоохранительные органы не нашли оснований для возбуждения уголовного дела.

Православные активисты сочли оскорбляющими их чувства и целый ряд выставок. Например, весной в Перми защитники религиозных чувств выступили сразу против нескольких проектов, представленных в рамках выставки «Понаехали. АРТ-Пермь. XXV». Так, жалобы «Сорока сороков» и «Зова народа» на пришедшуюся на пасхальную неделю выставку «Возвращение Бога домой» – проект московских художников Наталии Воскресенской и Дмитрия Плоткина – повлекли за собой полицейскую проверку на предмет оскорбления чувств верующих. Опасаясь жалоб верующих, организаторы выставки сразу после открытия закрыли проект местного дизайнера Игоря Горячева «Истина внутри», представлявшего собой декорированные гипсовые скульптуры Будды: сначала устроители загородили скульптуры коробками, а потом отгородили их лентами. А картины художницы Алисы Соколовой организаторы повернули к стене, чтобы не оскорбить чувства верующих. Убрать ее картины как оскорбительные для верующих потребовала посетившая выставку директор краевого департамента национальных и религиозных отношений Анастасия Субботина, но организаторы решили ограничиться разворачиванием экспонатов. По словам художницы, в результате картины пострадали от долгого соприкосновения со стеной.

В августе по требованию «Сорока сороков» музей мусора «Му Му» в Калужской области был вынужден убрать из экспозиции собранную из старых плат и микросхем икону, в которой просматриваются образы Богородицы и младенца Христа. Возбуждать уголовное дело об оскорблении чувств верующих СУ СК РФ по Калужской области отказался.

Нам известны две акции, когда защитники религиозных чувств угрожали применить насилие: в июне активисты «Сорока сороков» попытались сорвать БДСМ-вечеринку в одном из московских клубов – ворвались в помещение, где проходила вечеринка, и потребовали от собравшихся «*добровольно и побыстрей покинуть данное заведение*». Прибывшие по вызову активистов движения полицейские не усмотрели никаких нарушений. В августе группа ультраправых активистов во главе с упоминавшимся выше бойцом ММА Максимом Дивничем заставила стендапера Сергея Орлова принести извинения за его шутку об уроках православной культуры, что основ православия «*всего две: мимо церкви едешь – крестишься, Христос воскрес, вот и все тебе основы*». После этого Дивнич сообщил, что комик извинился перед ним лично, поэтому не стоит устраивать ему «православный джихад», однако позднее пришел к нему с сопровождающими и потребовал принести извинение всем православным, что Орлов и был вынужден сделать.

Разумеется, не все случаи защиты религиозных чувств были инспирированы движением «Сорок сороков» и их сподвижниками. Например, в ноябре верующие Перми выступили против фестиваля магии, организованного мастерской «Две метлы». Настоятель Петропавловского собора Перми Сергей Кармашев назвал мероприятие «*шабашем ведьм и колдунов*». Петицию о закрытии мастерской подписало около 700 человек. Чтобы успокоить критиков, организаторы фестиваля объявили о его отмене, но все-таки провели запланированные мероприятия. А в Москве группа православных активистов во время Великого поста добилась того, чтобы продавцы одного из магазинов торгового центра «Авиапарк» убрали с прилавка футболки бренда «Юность» с «богомерзким» изображением Иисуса Христа.

В течение года в разных регионах верующие периодически выражали возмущение различными изображениями храмов, в основном схематичными, на которых не были

прорисованы кресты. Так происходило, например, в Новгородской области, где в конкурсе на символ региона победил проект, основанный на памятнике «Тысячелетие России», с которого дизайнеры убрали изображения крестов; в районе Савёлки Зеленоградского административного округа Москвы, где после обновления герба схематичное изображение купола оказалось без креста; во Владимирской области, где местная телерадиокомпания «Губерния-33» транслировала ролик, в котором схематичные изображения храмов не имели крестов, и в других регионах.

Разрешались эти конфликты по-разному: где-то создатели изображений могли проигнорировать возмущение борцов с «крестопадом», где-то учитывали их пожелания – как в упомянутой владимирской телерадиокомпании, которая убрала из эфира ролик после обращения националистических организаций «Русская община» и «Северный человек». В некоторых случаях защитники крестов прибегали к угрозам. Например, на многочисленные угрозы в связи с публикацией изображения архитектурных объектов Ростова-на-Дону, в том числе храмов с отсутствующими крестами, пожаловался администратор паблика «Ростов главный» Андрей Болтушкин. Он выразил готовность убрать спорную картинку, но при условии, что угрозы прекратятся.

Отметим две наиболее крупные победы борцов с «крестопадом». В октябре нападки возмущенных православных вызвала представленная Центробанком новая тысячная купюра, на обратной стороне которой были изображены дворцовая церковь в Казанском кремле, на которой не был обозначен крест, и башня Сююмбике, увенчанная полумесяцем. Примечательно, что в данном случае даже заместитель председателя синодального отдела по взаимоотношениям церкви с обществом и СМИ Московского патриархата Вахтанг Кипшидзе счел, что с новой банкнотой *«нет никакой проблемы»*, хотя в целом изображение церквей без крестов он считает формой кощунства. Дело в том, что на дворцовой церкви действительно нет креста, поскольку в здании располагается Музей истории государственности татарского народа. Однако возмущение отсутствием креста на изображении поддержали некоторые политики, в частности, председатель комитета Совета федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас. В результате через день после презентации Центробанк приостановил выпуск банкноты, пообещав не выпускать ее в широкое обращение и доработать дизайн.

В декабре правительство Рязанской области по требованию верующих попросило банки-партнеры изменить дизайн единой цифровой карты, на которой были изображены храмы Рязанского кремля без крестов. Министр цифрового развития области Андрей Ульянов отметил, что этот элемент дизайна банки вольны выбирать сами, однако правительство сочло возможным обратиться с просьбой поменять изображение.

Нам известны единичные случаи, когда о своих оскорбленных чувствах заявляли не только православные. Например, ДУМ Татарстана в августе потребовало возбудить уголовное дело об оскорблении чувств верующих в отношении блогера Эльнары Кирилловой (Беладонны Милославской), опубликовавшей видео, где она танцует под татарскую песню «Эпипе» в мечети Кул-Шариф. Кириллова принесла извинения всем, кого оскорбило ее видео, и дело возбуждено не было.

Представители коренных малочисленных народов Севера (КМНС) в октябре возмутились настольной игрой «Илтана: боги и духи», созданной на основе книг краеведческого фонда Национальной библиотеки ЯНАО. По условиям игры игроки должны взять на себя роль шамана и выполнить просьбы членов своих племен. По словам

создателей, разработчики консультировались со специалистами по ненецкой культуре и литературе, а также учитывали замечания местных жителей. Однако, по мнению недовольных, в том числе старейшин, создатели игры не уважают духовные верования КМНС и хотят поколебать *«наши духовные скрепы – священные верования»*. Создатели вынуждены были временно приостановить распространение игры.

Недостаточность защиты от диффамации и нападения

Насилие и вандализм

Как и годом ранее, нам известен один случай насилия на почве религиозной ненависти: в июне жительница Тюмени была избита соседом за навязчивые, по его мнению, проповеди. Нападавший вытолкнул пожилую женщину с тростью из лифта так, что она упала и повредила руку. По словам потерпевшей, он уже нападал на нее раньше.

Нам также известно несколько случаев проявления агрессии к мусульманам, которые мы не можем квалифицировать как преступления ненависти. Например, в поселении Московский в Новой Москве в августе несколько местных жительниц, выгуливавших собак, напали на гулявшую с детьми женщину в хиджабе. Вероятно, конфликт произошел из-за того, что та выразила недовольство выгулом собак рядом с детской площадкой, но нападавшие стали оскорблять ее из-за хиджаба, угрожать и попытались натравить собаку. Завязалась потасовка, в результате которой мусульманка получила разрыв связей.

В сентябре пассажир московского метро потребовал от пассажирки в никабе Елизаветы Барановской, *«чтоб она сняла это и носила нормальную одежду»*. Часть пассажиров поддержала Барановскую, часть – сделавшего замечание молодого человека. Пострадавшая обратилась в правоохранительные органы с просьбой возбудить дело по ч. 148 УК (оскорбление религиозных чувств верующих) и ст. 282 УК (возбуждение ненависти). Вскоре после инцидента недовольного никабом пассажира и поддержавшего его мужчину задержали полицейские. Барановская и ее адвокат сообщили о поступающих им угрозах, в том числе от участников праворадикальных групп.

Кроме того, в ноябре в подмосковном Дзержинском злоумышленник в состоянии алкогольного опьянения ворвался в мечеть с муляжом гранаты и сорвал пятничный намаз.

Уровень религиозно мотивированного вандализма понизился по сравнению с предыдущим годом: нам известно 8 таких случаев (в 2022 году – 12).

Чаще всего от рук вандалов страдали православные объекты – не менее 6 раз (в 2022 году – пять). Один акт вандализма, точнее, его попытку, можно отнести к опасным: в ноябре неизвестные пытались поджечь деревянный храм в честь Грузинской иконы Божией Матери в деревне Марушкино в Новой Москве. Довести начатое до конца поджигателям, к счастью, не удалось: по-видимому, их кто-то спугнул, поскольку в храме были люди. Работник храма обнаружил на здании следы горения и две бутылки с горючей смесью рядом.

Дважды вандалы повреждали убранство храма. В июне, в день празднования Курбан-байрама, житель Красноярска во время вечерней службы стал разбрасывать останки барана в храме Рождества Христова, ведя себя агрессивно по отношению к верующим и выражая недовольство военными действиями в Чечне и Украине. Он был отправлен на принудительное лечение.

В октябре 40-летний житель Новомосковска Тульской области, находясь в состоянии алкогольного опьянения, устроил погром в Успенском мужском монастыре: выкрикивал оскорбления в адрес верующих, опрокинул аналой, разбил два киота и стеклянную вазу, используя как орудие металлический подсвечник. Он был признан виновным в хулиганстве и «оскорблении религиозных чувств» и оштрафован.

Дважды от рук вандалов страдали поклонные кресты. Житель Санкт-Петербурга Никита Гомулькин в мае, будучи в состоянии алкогольного опьянения, сломал поклонный крест, установленный на месте храма св. Димитрия Солунского и унес его обломок. Он был оштрафован и сам помогал восстановить крест.

В октябре был снесен пятиметровый поклонный крест, установленный на скале у Павловского хранилища в Караидельском районе Башкортостана в память о погибших священниках. Вскоре после инцидента в соцсетях появилось сообщение неких башкирских националистов, сообщивших, что крест был «демонтирован» *«батырами»*, и пригрозивших снести другой крест, потому что видят в поклонных крестах *«символ оккупации»*.

Еще в одном случае сноса креста мотив ненависти не очевиден, но исключать его нельзя. В августе неизвестные спилили поклонный крест на въезде в село Азово Омской области. Учитывая, что крест имел металлическое основание высотой больше человеческого роста, можно предположить, что поломка была не спонтанной хулиганской выходкой, а спланированной акцией.

Упомянем еще один случай, в котором мы не усматриваем мотив ненависти, однако в Новосибирской митрополии его расценили как акт варварства, беззакония и попытку осквернить святое место. В мае неизвестные процитировали на ограде новосибирского храма в честь Новомучеников Российских шестую заповедь: «Не убий». Представитель епархии заверил, что надпись будет убрана.

Атаке вандалов подвергались и мусульманские объекты, таких случаев нам известно два (в 2022 году – один).

В Красноярске в июле 27-летний местный житель ворвался в Соборную мечеть с молотком и стал крушить все подряд, отбиваясь от пытавшихся его остановить верующих. После задержания он объяснил свой поступок тем, что он *«житель небесного Иерусалима, а в мечети поклоняются дьяволу»*. Нападавший состоит на учете в психиатрическом диспансере.

В Москве в октябре от рук вандалов пострадал монумент, посвященный Ахмату Кадырову. Мы расцениваем этот инцидент как направленный против мусульман, поскольку местные жители выступали против появления мечети именно на этой улице, а способ, который избрали вандалы, очевидно, был призван оскорбить мусульман: монумент закидали беконом и положили рядом с ним свиную голову.

Случай вандализма по отношению к иудейскому объекту нам известен только один (годом ранее – два): в октябре участники антисемитских акций, ставших реакцией на обострение палестино-израильского конфликта, подожгли строящийся в Нальчи-

ке еврейский религиозный национально-культурный общинный центр, на его территорию забросили горящие покрышки, а на стене оставили надпись «Смерть яхудам».

Диффамация религиозных меньшинств

Как и в предыдущие годы, в масс-медиа регулярно появлялись диффамационные материалы по отношению к религиозным меньшинствам. Как и раньше, основная часть этих материалов была посвящена протестантским организациям, реже – новым религиозным движениям, но и тех, и других авторы большинства таких материалов относили к «опасным сектам». «Антисектантскую» риторику использовали как федеральные, так и региональные СМИ.

Наиболее заметной «антисектантской» акцией стала серия репортажей на федеральных каналах в августе после того, как стало известно о возбуждении уголовного дела о дискредитации армии в отношении бывшего главы Российского союза евангельских христиан-баптистов Юрия Сипко. В частности, на Первом канале, НТВ и «России» вышли диффамационные репортажи о российских баптистах и лично о Сипко, а также о российских протестантах в целом. Видеоряд в репортажах разных каналов практически совпадает, все материалы содержат традиционные «антисектантские» клише, обвинения в сотрудничестве с финансируемыми США иностранными организациями, поддержке российской оппозиции и украинских властей. В качестве экспертов авторы репортажей привлекли сочувствующих РПЦ «сектоведов» Романа Силантьева, Ларису Астахову и Игоря Иванишко.

Чтобы проиллюстрировать «профашистские» взгляды российских протестантов, все упомянутые телеканалы продемонстрировали крупным планом обнаруженные в доме пастора портрет Гитлера, представляющий собой обложку фильма BBC об опасности гитлеровского режима. А НТВ в качестве доказательства работы Сипко по указанию зарубежных кураторов упомянул обнаруженный у него при обыске *«старый загранпаспорт с многочисленными иностранными визами»*.

Примечательно, что в двух из этих репортажей упомянут и покинувший Россию бывший главный раввин Москвы Пинхас Гольдшмидт, призывающий западных лидеров поддерживать российскую оппозицию.

Продолжилась прошлогодняя кампания против церквей христиан веры евангельской (пятидесятников) «Новое поколение». Так, например, «Известия», рассказывая об июльском суде над упоминавшимися выше пасторами Юговым и Улитиным, которых авторы репортажа именovali *«так называемыми пасторами»*, обвинили их, в соответствии с «антисектантским» канонам, во всем – от принуждения верующих *«переписывать на секту свою недвижимость»* до поддержки Украины. Видимо, в качестве доказательства последнего пункта сообщается, что у одного из пасторов *«обнаружили украинский паспорт и валюту»*. Статья неожиданно заканчивается сообщением, что *«в Санкт-Петербурге была пресечена деятельность эмиссаров медресе протурецкой международной религиозной организации “Сулейманджилар”»*¹².

12 . Стали известны детали уголовного дела сектантов из «Нового поколения» // Известия. 2023. 18 июля (<https://iz.ru/1546126/2023-07-18/stali-izvestny-detali-ugolovno-go-dela-sektantov-iz-novogo-pokoleniia>).

Региональные СМИ также публиковали диффамационные материалы о протестантах. Чтобы проиллюстрировать уровень квалификации авторов таких материалов, упомянем сообщение изданий «Новости Брянска» и Bryansk.news об упоминавшемся выше штрафе за «незаконное миссионерство» руководителю местной баптистской церкви Михаилу Липскому. Оба издания перепутали баптистов и пятидесятников и написали, что брянские баптисты «проводили призывы на посещение пятидесятнических религиозных собраний, через которые внедряют “современные” способы общения по “западным стандартам”». Также оба издания, рассказывая о штрафе баптисту, напомнили, что ранее пастор-пятидесятник Николай Коняхин проводил «антироссийскую агитацию»¹³.

Объектами диффамации становились и Свидетели Иеговы. Например, канал Рен-ТВ, рассказывая о нападении на пожилую Свидетельницу Иеговы в Тюмени, фактически поддержал нападавшего, заявив, что «старушка так замучила всех окружающих своими проповедями и попытками затасать в запрещенную секту “Свидетелей Иеговы”, что нервы у людей просто не выдержали». При этом в репортаже утверждается, что «адепты» Свидетелей Иеговы «пропагандируют отказ от образования, игнорируют семейные ценности, отказываются получать медицинскую помощь. Они агрессивно настроены к тем, кто не хочет служить культу и очень навязчиво призывают вступить в их общину»¹⁴.

К сожалению, и независимые СМИ могут публиковать подобные материалы. Так, в мае издание «Такие дела» опубликовало статью Светланы Ломакиной «Уничтожить идола родства», посвященную женщинам, попавшим в «религиозную микросекту» – в церковь адвентистов седьмого дня, а затем в ее радикальное ответвление, в результате чего кардинально изменили образ жизни и порвали отношения с родственниками. Статья содержит множество популярных «антисектантских» постулатов. Автор приводит инструкцию сотрудницы православного Центра Ириней Лионского для родственников «пострадавших от деструктивных сект» и ссылается на Александра Дворкина. По состоянию на март 2024 года статья по-прежнему присутствовала на сайте «Таких дел» без какого-либо редакционного комментария¹⁵.

Добавим также, что в ноябре руководство «Первого канала» запретило приглашенной для участия в программе «Доброе утро» врачу Айшат Идармачевой участвовать в передаче в хиджабе. Запрет был мотивирован тем, что сюжет, о котором шла речь, был «нерелигиозный». После того как сообщение Идармачевой об этом инциденте в соцсетях вызвало общественный резонанс, редактор программы изменил свое решение и согласился, чтобы гостя выступила в эфире в платке.

13. Брянских баптистов осудили за незаконную миссионерскую деятельность // Новости Брянска. 2023. 14 апреля. (https://newsbryansk.ru/fn_1315490.html); Руководство «Первой церкви евангельских христиан баптистов Брянска» оштрафовано за незаконную миссионерскую деятельность // Bryansk.news. 2023. 15 апреля (https://bryansk.news/2023/04/15/church_baptist/).

14. Сосед избил пенсионерку в лифте дома из-за религиозной секты // Ren.tv. 2023. 14 июня (<https://ren.tv/news/v-rossii/1113144-sosed-izbil-pensionerku-v-lifte-doma-iz-za-religioznoi-sekty>).

15. Ломакина С. Уничтожить идола родства // Такие дела. 2023. 25 мая (<https://takiedela.ru/2023/05/unichtozhit-idola-rodstva/>).

Преследование священнослужителей за критику в связи с вооруженным конфликтом с Украиной

Многие священнослужители так или иначе выражали свое отношение к военным действиям на территории Украины. О реакции лидеров крупных религиозных объединений мы писали в предыдущем докладе. В этом мы пишем о тех немногих священнослужителях, которые публично критиковали действия российских властей; к ним были применены санкции, иногда со стороны государства, а иногда со стороны собственных религиозных организаций.

В ряде случаев за публичное высказывание своей критической позиции священнослужители привлекались к уголовной или административной ответственности. В 2022–2023 годах нам известно пять случаев привлечения к уголовной ответственности: в двух случаях – священнослужители РПЦ, в трех – других религиозных организаций. В двух случаях уже вынесены приговоры.

Иеромонах Русской православной церкви за рубежом (митр. Агафангела, РПЦЗ(А)) Иоанн (Курмояров), лишенный сана в РПЦ еще в 2021 году, был в августе 2023 года приговорен за антивоенные публикации к трем годам лишения свободы по пп. «г» и «д» ч. 2 ст. 207.3 УК (публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации из корыстных побуждений, по мотивам политической и идеологической ненависти).

Другой иеромонах РПЦЗ(А), Никандр (Евгений Пинчук), за публикацию во «ВКонтакте» был оштрафован весной 2022 года по ст. 20.3.3 КоАП (публичные действия, направленные на дискредитацию вооруженных сил) и затем в октябре 2022 года на 100 тысяч рублей по ч. 1 ст. 280.3 УК (те же действия, совершенные после привлечения к административной ответственности).

Против бывшего клирика Кировской епархии РПЦ диакона Димитрия Баева в марте 2022 года было возбуждено дело по п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК за публикации на его странице во «ВКонтакте». Баев покинул Россию сразу после начала военных действий.

Против пастора ЕХБ Юрия Сипко в августе 2023 года возбуждено дело по п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК. В рамках этого дела у него, а также у епископа церкви «Новое слово» в Калуге Альберта Раткина и еще нескольких человек, прошли обыски. Пастор Сипко выехал из России.

Против 86-летнего архиепископа Славянского и Южно-Российского (ранее в этом качестве принадлежал Российской православной церкви, с 2009 года вне юрисдикции) Виктора (Пивоварова) в декабре 2022 года было возбуждено уголовное дело по ст. 280.3 УК, перед этим у Пивоварова проводился обыск. В 2024 году дело было передано в суд. Ранее, в марте 2023 года, Пивоваров был оштрафован по ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП на 40 тысяч рублей.

К административной ответственности, помимо упомянутых выше клириков, было привлечено не менее семи человек: четверо – из РПЦ, трое – из других организаций. Все четверо клириков РПЦ были оштрафованы по ст. 20.3.3 КоАП в 2022 году.

В марте настоятель храма Воскресения Христова в селе Карабаново Костромской области иерей Иоанн Бурдин был оштрафован на 35 тысяч рублей за антивоенные высказывания в проповеди и ссылку на соответствующую петицию на сайте прихода, в 2023 году он был запрещен в служении.

В апреле сочинский дьякон Сергей Щербюк был оштрафован на 30 тысяч рублей за сомнение в необходимости боевых действий, выраженное в беседе с одним из прихожан, и просьбу убрать со страницы храма во «ВКонтакте» упоминание про «*нацистов и бандеровцев*» в призыве молиться за российских военных.

Протоиерей Андрей Кураев, к тому моменту уже запрещенный в служении, в августе был тоже оштрафован на 30 тысяч рублей. Позднее он был лишен сана и уехал из России.

Священник Глеб Кривошеин в сентябре был оштрафован на 15 тысяч рублей за подписание письма духовенства против начала военных действий.

Также в августе 2022 года орловский пастор ЕХБ Александр Легостаев по той же статье был оштрафован на 30 тысяч рублей за видеообращение во «ВКонтакте».

Иеромонах Российской православной церкви Иона (Илья Сигида), помощник упоминавшегося выше архиеп. Виктора (Пивоварова), в октябре 2023 года был избит в ходе обыска, а в ноябре оштрафован на 30 тысяч рублей по ст. 20.3.3 вместе с 19.3 КоАП (неповиновение правоохранительным органам).

Не относящийся к какой-либо религиозной организации пастор Эдуард Чаров в апреле 2023 года был оштрафован на 45 тысяч рублей по ст. 20.3.3 КоАП и на 20 тысяч – по ст. 20.3.1 (возбуждение ненависти либо вражды) за резкие высказывания о президенте Путине и чиновниках. (А уже в 2024 году против него было возбуждено дело по ч. 2 ст. 205.2 УК (публичное оправдание терроризма в интернете) за амбивалентный комментарий о поджоге военкомата.)

Помимо государства, священники за свою антивоенную позицию нередко бывали наказаны своей же религиозной организацией, но такие случаи нам известны только относительно клириков РПЦ. Трое из них были лишены сана. В 2022 году это произошло с вышеупомянутым диаконом Дмитрием Баевым, а также со священником Максимом Нагибиным, на которого за антивоенную проповедь был составлен протокол по ст. 20.3.3 КоАП, но по нему прошел срок давности. А весной 2023 года клирик московского храма ап. Андрея Первозванного иерей Иоанн Коваль был лишен сана за замену слова «победа» на слово «мир» в предписанной патриархом «Молитве о Святой Руси». Он был принят в юрисдикцию Константинопольского патриархата и восстановлен там в сане.

Минимум трое были запрещены в служении. Помимо упоминавшегося выше иерея Иоанна Бурдина, это клирик Знаменского храма в поселке Дубровицы в Подольске иерей Алексей Втулов – за отказ читать «Молитву о Святой Руси» и настоятель Никольского храма в селе Мужиново Брянской области иерей Александр Домбровский – за антивоенные высказывания в проповедях, частных разговорах и соцсетях. Домбровский после возбуждения против него уголовного дела (статья неизвестна) уехал из России и перешел в Православную церковь Украины.

Минимум два священника были выведены за штат. Бывший настоятель Казанского храма в Туле протоиерей Владимир Королев, помимо подписания того же открытого письма, отказался собирать пожертвования «на СВО». Бывший клирик храма св. Иоанна Предтечи села Ивановское Ногинского района Подмосковья протоиерей Петр

Коротаев отказался по требованию благочинного отозвать свою подпись под тем же открытым письмом.

Еще минимум шестеро вышли за штат, не дожидаясь официальных указов об этом. Самый известный из них – игумен Арсений (Соколов), чья подпись стояла первой под письмом клириков против военных действий в Украине; он был отставлен с поста представителя патриарха при Патриархе Антиохийском и из Общецерковной аспирантуры и докторантуры, где он был профессором и главным научным сотрудником. Клирик храма св. Константина и Елены во Всеволожске иерей Кирилл Крайнюк был вынужден написать прошение за штат после подписания того коллективного письма. Настоятель университетского храма св. Татианы в Самаре протоиерей Сергей Рыбаков с начала военных действий выступал против них, в том числе в соцсетях, и был вынужден был уйти за штат из-за давления епархии и угроз. Настоятель Покровского храма поселка Турлатово под Рязанью протоиерей Сергей Титков подал прошение за штат после неоднократных предупреждений со стороны епархии за отказ читать вышеупомянутую молитву и антивоенные публикации. После объявления частичной мобилизации уехал из России вместе с сыном. Настоятель двух храмов в Сосновском районе Челябинской области иерей Николай Платонов подписал то же письмо клириков, публиковал антивоенные ролики и выступал против участия Церкви в идеологической работе. После выхода за штат уехал из страны. Иеродиакон Богоявленского храма деревни Круглое поле (вероятно, в Республике Татарстан) Макарий (фамилия в миру нам неизвестна) был вынужден уйти за штат «*из-за своей антивоенной позиции*». Возможно, один из вышедших за штат священников на самом деле запрещен в служении без публикации указа, но информация об этом не подтверждена.

Кроме того, в ряде случаев епархиальная администрация, не прибегая к официальным прещениям, могла оказывать давление на духовенство, чтобы заставить их публично отказаться от своих взглядов. Например, после угроз лишить сана настоятель храма Илии Пророка в селе Погорелое Городище Тверской области иерей Илия Гаврышкив, отказавшийся читать «Молитву о Святой Руси» и подписавший письмо духовенства, был вынужден публично покаяться.

Тенденция продолжилась и в 2024 году. Например, уже в январе за антивоенную позицию был снят с прихода и лишен священного сана популярный протоиерей Алексей Уминский, настоятель московского храма Троицы в Хохлах.

Краткая статистика преступлений и наказаний

Типы насилия и категории жертв насильственных преступлений ненависти

Данные на 11 марта 2024 г.

	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014	
У – убиты, Р – избиты и ранены	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р
Всего	95	630	116	501	94	455	44	421	27	215	20	200	28	209	37	134
Темнокожие	0	36	2	26	2	59	1	28	1	20	0	26	0	7	0	15
Выходцы из Центральной Азии	37	98	57	133	40	92	20	86	10	38	8	38	15	62	14	30
Выходцы с Кавказа	27	77	22	71	18	78	5	45	8	18	4	17	3	28	3	14
С Ближнего Востока и Сев. Африки	1	22	0	15	0	2	0	2	0	5	0	2	0	1	0	6
Из других стран Азии	9	76	9	40	14	37	3	19	0	15	0	5	0	7	1	5
Люди «неславянской внешности»	10	69	13	57	9	62	7	104	1	26	1	16	0	34	3	12
Идеологические противники	8	182	3	103	5	77	3	67	1	40	1	57	0	7	0	16
Бездомные	1	3	4	1	4	2	1	3	3	4	6	2	2	3	13	1
Русские	0	22	3	12	0	7	1	8	1	9	0	5	0	4	0	5

2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023*	
У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р
14	97	12	89	9	71	9	80	9	73	1	54	3	69	1	28	3	118
0	6	1	0	1	0	0	1	0	1	0	2	0	4	0	3	1	4
7	8	4	24	0	11	2	3	3	12	0	4	1	6	0	1	0	18
0	8	2	1	0	4	0	0	0	1	1	8	0	5	0	0	0	7
1	3	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	2	1	4	0	3	0	3	0	2	0	1	0	0	0	2	0	3
0	10	1	8	0	8	4	11	0	19	0	8	2	17	0	3	0	30
0	17	0	15	4	19	0	24	0	5	0	9	0	9	0	7	0	15
3	8	2	1	4	1	1	15	1	8	0	2	0	2	0	0	1	0
0	0	0	4	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6

	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014	
У – убиты, Р – избиты и ранены	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р
Евреи	0	10	0	6	0	4	0	3	1	2	0	0	0	2	0	1
Религиозные группы	0	9	0	6	2	25	0	22	0	24	0	10	0	21	2	12
ЛГБТ	0	8	1	6	0	1	0	3	0	3	0	12	2	25	0	10
Другие или не знаем	2	18	2	25	0	9	3	31	1	11	0	10	6	8	1	7

2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023*	
У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р
2	1	0	3	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
0	18	0	21	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1
0	9	1	4	0	12	2	15	5	14	0	17	0	21	0	6	0	18
1	7	0	4	0	8	0	3	0	9	0	2	0	4	1	3	1	16

* Данные пока весьма неполны.
Без учета жертв массовых драк. Кроме Северного Кавказа и, до 2016 года, кроме Крыма.
Мы не включаем в таблицу серьезные угрозы убийством. Мы знаем о 6 таких случаях в 2010 году, о 10 – в 2011-м, о 2 – в 2012-м, о 10 – в 2013-м, о 2 – в 2014-м, о 8 – в 2015-м, о 3 – в 2016-м, в 2017–2018 го-
дах – не знаем, о 3 – в 2019-м, 5 – в 2020-м, 5 – в 2021-м, 1 – в 2022-м, 1 – в 2023-м.

Материальные объекты идейно мотивированных покушений

	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	
О – опасные покушения, П – прочие покушения**	О	П	О	П	О	П	О	П	О	П	О	П	О	П
Всего	5	58	9	65	36	138	36	142	13	81	12	84	23	48
Религиозные	4	35	7	41	14	46	17	43	12	53	11	61	23	41
Православные	1	3	1	2	5	11	8	8	3	9	5	33	12	19
Мусульманские	2	4	2	4	3	5	2	7	1	16	2	5	5	4
Еврейские	1	23	1	34	1	22	1	14	1	13	1	7	3	7
Новых религиозных движений	0	3	1	0	1	3	4	10	5	11	2	11	2	9
Католические	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Протестантские	0	0	0	0	2	2	2	1	2	3	1	4	1	0
Армянские	0	2	1	1	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0
Иные религиозные ***	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2
Иные объекты	1	23	2	24	22	92	19	99	1	28	1	23	0	7
Государственные учреждения	0	0	0	0	9	0	12	1	0	0	0	0	0	0
Идеологические объекты	0	22	2	21	13	92	5	95	1	27	1	23	0	7
Другие ****	1	1	0	3	0	0	2	3	0	1	0	0	0	0

* Данные пока весьма неполны.
** К наиболее опасным относятся подрывы и поджоги, к прочим – различные поломки, а также иная порча, включая граффити (но исключая единичные граффити на стенах).
*** К таковым относятся объекты буддистов и иных не упомянутых религий, а также религиозные объекты, которые не удалось атрибутировать.

	2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023*	
О П О П О П О П О П О П О П О П О П О П О П	О	П	О	П	О	П	О	П	О	П	О	П	О	П	О	П	О	П	О	П
	14	43	10	46	7	40	14	35	7	27	6	14	7	23	7	22	4	18	3	12
	9	26	9	24	7	25	9	21	7	13	6	9	7	11	4	8	3	9	2	5
	5	8	4	5	2	8	4	7	4	7	3	3	3	5	1	3	3	2	1	3
	4	4	2	5	0	4	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	0	2
	0	5	1	4	2	4	1	0	3	1	1	4	1	2	1	2	0	5	1	0
	0	8	2	9	3	7	3	11	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	1	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	1	0	2	0	2	0	1	0	0	1	2	1	3	0	1	0	0
	5	17	1	22	0	15	5	14	0	14	0	5	0	12	3	14	1	9	1	7
	1	4	0	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
	4	13	1	18	0	14	4	14	0	14	0	5	0	7	3	11	0	9	1	4
	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	0	2	1	0	0	3

**** К таковым относятся объекты, не соответствующие иным категориям, или которые не удалось атрибутировать.

Кроме Северного Кавказа и, до 2016 года, кроме Крыма.

Обвинительные приговоры за «преступления экстремистского характера»

Помимо пропаганды ненависти и преступлений, состав которых прямо связан с понятием «экстремизм», сюда включаются обычные преступления по мотиву ненависти*. Мы оцениваем приговоры как полностью или скорее правомерные или неправомерные, а иногда не можем определить степень правомерности или не относим приговоры к противодействию ксенофобии, даже если они правомерны***. В каждой колонке три числа относятся к правомерным, неправомерным и всем остальным приговорам.

Год	Приговоры (в которых хотя бы один подсудимый признан виновным)			
Преступления	против личности	против собственности	публичные высказывания	участие в группировке**
2007	35/0/0	4/0/0	29/0/1	2/0/8
2008	33/0/0	5/0/0	46/2/0	3/0/4
2009	53/0/1	10/0/0	54/3/0	5/12/2
2010	87/0/0	13/0/1	69/8/3	9/6/8
2011	62/1/2	8/0/0	70/7/1	12/7/7
2012	30/2/2	5/0/0	83/4/1	6/7/2
2013	32/1/0	8/0/0	126/5/10	8/7/6
2014	21/0/2	4/0/0	151/4/6	5/8/14
2015	24/1/0	9/1/0	207/13/9	12/16/3
2016	17/2/0	3/0/1	202/14/8	8/22/1
2017	9/0/0	4/0/0	211/15/21	4/27/3
2018***	15/0/2	2/1/0	56/11/136	4/25/3
2019	5/0/0	1/0/0	15/4/92	8/26/6
2020	5/0/0	2/0/0	6/12/106	3/41/13
2021	13/0/1	0/0/3	8/21/197	6/96/15
2022	9/0/1	6/14/5	17/36/197	17/87/31
2023****	13/0/4	1/27/6	23/133/225	13/90/79

* Приговоры за насилие и вандализм включаются, если суд применил мотив ненависти как отягчающее обстоятельство. Исключением являются приговоры за акты вандализма, которые мы включаем и в тех случаях, когда суд это не сделал, но иным способом признал деяние идейно мотивированным.

** Имеются в виду участие в «экстремистском сообществе» или в запрещенной за экстремизм организации, а также в «Хизб ут-Тахрир» по ст. 205⁵ УК.
*** С 2018 года мы гораздо шире используем категорию «Не знаем» в классификации приговоров и до-бавляем к ней в таблице приговоры, не связанные с противодействием национализму и ксенофобии.

Осужденные			
против личности	против собственности	публичные высказывания	участие в группировке
95/0/0	8/0/0	42/0/5	4/0/27
100/0/0	7/0/0	64/3/0	10/0/14
132/0/2	19/0/0	70/4/0	9/25/2
297/0/0	22/0/1	78/9/5	32/6/19
194/4/2	15/0/0	78/9/1	26/12/19
65/4/3	7/0/0	96/11/1	9/15/10
60/1/0	11/0/0	128/5/11	12/15/11
45/0/3	6/0/0	156/4/8	13/21/26
60/1/0	18/1/0	215/15/9	26/32/6
39/2/0	4/0/1	217/15/8	22/38/2
23/0/0	6/0/0	230/17/22	6/76/11
46/0/7	6/1/0	66/12/136	9/76/6
10/0/0	4/0/0	20/4/93	15/93/18
8/0/0	2/0/0	7/18/117	8/78/31
36/0/1	0/0/7	8/22/200	12/169/19
16/0/6	11/18/6	24/37/203	47/185/39
31/0/4	3/33/7	36/140/241	24/191/125

**** Данные пока весьма неполны. И с 2023 года разные эпизоды одного приговора могут попадать в разные категории правомерности, так что сумма трех чисел в ячейке может быть больше общего числа приговоров / осужденных.

Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2023 году: Сборник докладов Исследовательского центра «Сова»

Редактура и корректура – **В. Ахметьева**
Дизайн, обложка – **Дизайн-бюро «Верстак»**
Инфографика – **Т. Цвирова**
Верстка – **М. Конькова**

Подписано в печать 2 апреля 2024 г. Формат 60х90/8. Гарнитура Circe
Печать офсетная. Бумага офсетная. Уч.-изд. л. 10,2 Тираж – 150 экз. Заказ №

ООО «Сова-22».
Телефон: +7 (495) 517-92-30.
E-mail: ooo.sova.22@gmail.com

Отпечатано в типографии ООО «Буки Веди»
117393, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Обручевский,
ул. Профсоюзная, д. 56, этаж 3, помещ. XIX ком. 321
Тел.: (495) 926-63-96, www.bukivedi.com, info@bukivedi.com
18+